

# Niedererschrift



## Rat der Stadt Troisdorf

Wahlperiode 2020 – 2025

2. Sitzung

Dienstag, 26.04.2022

Stadthalle Troisdorf, Kölner Straße 167, 53840 Troisdorf

**Niederschrift**  
über die 2. Sitzung des  
**Rates der Stadt Troisdorf**  
am Dienstag, dem 26.04.2022  
im Stadthalle Troisdorf, Kölner Straße 167, 53840 Troisdorf

**Beginn der Sitzung: 18:00 Uhr**

**Ende der Sitzung: 19:50 Uhr**

**Anwesende:**

**Bürgermeister**

1. Biber, Alexander

**CDU-Fraktion**

2. Albrings, Heinrich Peter
3. Eich, Rudolf
4. Gebauer, Katharina
5. Henig, David
6. Herrmann, Friedhelm
7. Hurnik, Esther
8. Jung, Horst-Peter
9. Keiper, Timo
10. Lang, Frank
11. Laudor, Thomas
12. Menzenbach, Guido
13. Prinz, Olaf
14. Schlich, Beate
15. Schlicht, Klaus
16. Seifer, Manuela
17. Siegberg, Christian
18. Simm, Ralf
19. Wasner, Simon
20. Wollersheim, Norbert

**SPD-Fraktion**

21. Biegel, Birgit
22. Bozkurt, Metin
23. Engel, Daniel
24. Heidrich, Andrea
25. Meiling, Alla
26. Novacek, Nico
27. Piekatz-Fügenschuh,  
Edith
28. Pollheim, Angela
29. Schaefers, Guido
30. Schliekert, Harald
31. Tüttenberg, Achim

**GRÜNE Fraktion**

32. Benayas Delgado, Na-  
tascha
33. Blauen, Angelika
34. Burgers, Arnd
35. Heseding, Ludger
36. Huwer, Thomas
37. Lehmann, Alexandra
38. Möws, Thomas
39. Wais, Jan
40. Zorlu, Erkan

**DIE LINKE Fraktion**

41. Lappe, Monika
42. Schlesiger, Sven

**FDP-Fraktion**

43. Scholtes, Dietmar
44. Thalmann, Sebastian bis  
TOP 40

**AfD**

**Fraktion DIE FRAKTION**

45. Huneke, Kai
46. Müller, Hans Leopold

**Fraktion Volksabstimmung**

47. Reh, Stefan
48. Rothe, Ralf-Udo

**Entschuldigt fehlen:**

49. Fischer, Heinz
50. Marner, Ron Jascha
51. Schindler, Bernhard

**Verwaltung:**

Dellbrügge, Andreas (Amt 01)  
Gaspers, Tanja (Erste Beigeordnete)  
Linnhoff, Heike (Co-Dezernentin I)  
Plugge, Bettina (Amt 13)  
Schirrmacher, Thomas (Co-Dezernent II)  
Wende, Horst (Beigeordneter und Stadtkämmerer)

**Schriftführung:**

Frey, Monika  
Filla, Christoph (für das Wortprotokoll)

**Gäste:**

/

**Von der Presse sind anwesend:**

Rhein-Sieg-Anzeiger ./.  
General-Anzeiger ./.  
Rundschau ./.

**Tagesordnung:****I. Öffentlicher Teil**

1. Einführung einer neuen Stadtverordneten als Nachfolgerin für den ausgeschiedenen Stadtverordneten Ivo Hurnik (CDU) **2022/0108**

**Niederschrift**

2. Billigung der Niederschriften des Rates über seine Sitzungen am 02. Dezember 2021 und 15. Februar 2022 **2022/0321**

**Ausschuss- und Gremienumbesetzungen**

3. Ausschuss- und Gremienumbesetzungen **2022/0322**  
hier: 1. Antrag der FDP-Fraktion vom 28. März 2022  
2. Antrag GRÜNE Fraktion vom 05. April 2022  
3. Antrag der Fraktion DIE FRAKTION vom 12. April 2022  
4. Antrag der SPD Fraktion vom 24. April 2022  
5. Antrag der Fraktion Volksabstimmung vom 25. April 2022

**Ortsrecht**

4. Verkaufsoffene Sonntage im Stadtgebiet Troisdorf 2022 **2022/0246**  
hier: Ordnungsbehördliche Verordnung über das Offenhalten von Verkaufsstellen in der Stadt Troisdorf, Ortsteil Troisdorf-Mitte, für das Jahr 2022

**Haushaltsangelegenheiten**

5. Übernahme einer Ausfallbürgschaft für die Stadtwerke Troisdorf GmbH **2022/0237/1**
6. Übernahme einer Ausfallbürgschaft für die AGGUA Troisdorf GmbH **2022/0239**
7. Steuerliche Erleichterungen für Hunde ukrainischer Flüchtlinge **2022/0337**

**Stellenplan**

8. Änderungen zum Stellenplan 2021/2022 **2022/0229/2**
9. Beanstandung des Ratsbeschlusses vom 15. Februar 2022 durch den Bürgermeister gemäß § 54 Absatz 2 Gemeindeordnung NRW (GO NRW) zum Tagesordnungspunkt 12 (DS-Nr. 2022/0048) "Änderungen im Stellenplan" **2022/0297**

**Planungs- und Bauangelegenheiten**

10. Bebauungsplan S 190, Blatt 4, Stadtteil Troisdorf-Sieglar, Bereich Pastor-Böhm-Straße, Steinstraße, Kerpstraße, Larstraße (Textbebauungsplan zum Ausschluss von Vergnügungsstätten - im vereinfachten Verfahren) **2022/0243**  
hier: A) Behandlung der Stellungnahmen  
B) Satzungsbeschluss

11. Bebauungsplan K 108, Blatt 2 a, Teilaufhebung der 2. Änderung, Stadtteil Troisdorf-Kriegsdorf, Bereich zwischen Sperberweg und Spatzenweg (Bereinigung überlagernder Geltungsbereiche von Bebauungsplänen - im vereinfachten Verfahren) **2022/0052**  
hier:  
A) Behandlung der Stellungnahmen  
B) Satzungsbeschluss

**Anträge der Fraktionen**

12. Unterstützung der Städteinitiative "Lebenswerte Städte durch angemessene Geschwindigkeiten" **2022/0325**  
hier: Antrag GRÜNE Fraktion vom 28. März 2022
13. Klimatisierung und energetische Sanierung der Mehrzweckhalle in Troisdorf-Müllekoven **2022/0324**  
hier: Antrag der FDP-Fraktion vom 28. März 2022
14. Flächen für Schrebergärten/Kleingartenvereine **2022/0329**  
hier: Antrag DIE LINKE Fraktion vom 30. März 2022

**Sonstiges**

15. Anpassung der Honorarsätze der Musikschule **2022/0175**
16. Auffüllung des Förderprogramms Klimaschutz und Klimafolgenanpassung durch Drittmittel **2022/0341**
17. Schenkung von drei Sonnenschirmen des Fördervereins für die Katholische Grundschule in Troisdorf-Müllekoven **2022/0355**  
hier: Annahme der Schenkung
18. Einrichtung eines Bündelungsgymnasiums in Lohmar **2022/0374**  
hier: Abschluss einer Öffentlich-rechtlichen Vereinbarung zur Tragung der Schülerfahrtkosten

**Bürgeranträge**

19. Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 11. März 2020 **2021/1541**  
hier: Platzierung von Abfallbehältern in der Fußgängerzone Troisdorf
20. Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 13. März 2020 **2022/0263**  
hier: Beteiligung am Förderprogramm "Dritte Orte-Häuser für Kultur und Begegnung"
21. Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 25. Oktober 2020 **2022/0312**  
hier: Großflächige Auftragung des vorgegebenen Tempolimits auf der Hohlsteinstraße in Troisdorf-Spich

- |     |   |                  |
|-----|---|------------------|
| 22. | Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 26. Oktober 2020<br>hier: Einrichtung von Anwohnerparkplätzen in der Hohlsteinstraße in Troisdorf-Spich   | <b>2022/0311</b> |
| 23. | Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 27. Oktober 2020<br>hier: Sprechstunden des Bürgermeisters der Stadt Troisdorf  | <b>2022/0266</b> |
| 24. | Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 28. Oktober 2020<br>hier: Briefkästen der Parteien im Außenbereich des Rathauses  | <b>2022/0340</b> |
| 25. | Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 29. Oktober 2020<br>hier: Pflege des Pfarrer-Kenntemich-Platzes in Troisdorf-Mitte  | <b>2022/0301</b> |
| 26. | Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 30. Oktober 2020<br>hier: Verkehrsberuhigung in der Hohlsteinstraße/Adenauerstraße in Troisdorf-Spich   | <b>2022/0299</b> |
| 27. | Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 31. Oktober 2020<br>hier: Immissionsmessungen in der Hohlsteinstraße in Troisdorf-Spich   | <b>2022/0318</b> |
| 28. | Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 01. November 2020<br>hier: Entfernung der Altglascontainer Ecke Hohlsteinstraße/Adenauerstraße in Troisdorf-Spich   | <b>2022/0293</b> |
| 29. | Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 02. November 2020<br>hier: Durchfahrtsperre für den Schwerlastverkehr im Bereich der Hohlsteinstraße/Adenauerstraße zwischen Hauptstraße und Bonner Straße in Troisdorf-Spich | <b>2022/0317</b> |
| 30. | Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 03. November 2020<br>hier: Auftragung von "Flüsterasphalt" in der Hohlsteinstraße in Troisdorf-Spich  | <b>2022/0316</b> |
| 31. | Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 04. November 2020<br>hier: Entfernung der Altglascontainer Ecke Niederkasseler Straße/Kriegsdorfer Straße in Troisdorf-Spich  | <b>2022/0296</b> |
| 32. | Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 05. November 2020<br>hier: Kreisverkehr Kriegsdorfer Straße/Luxemburger Straße/Langbaughstraße in Troisdorf-Spich   | <b>2022/0343</b> |

- |       |   |                  |
|-------|---|------------------|
| 33.   | Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 06. November 2020<br>hier: Auftragung von "Flüsterasphalt" in der Kriegsdorfer Straße in Troisdorf-Spich  | <b>2022/0315</b> |
| 34.   | Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 07. November 2020<br>hier: Entfernung des Altkleider-Containers an der Kriegsdorfer Straße in Troisdorf-Spich   | <b>2022/0294</b> |
| 35.   | Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 08. November 2020<br>hier: Ausweisung der gesamten Kriegsdorfer Straße im Bereich zwischen Niederkasseler Straße und dem Kreisel Luxemburger Straße/Langbaorghstraße in Troisdorf-Spich als "Tempo-30-Zone" | <b>2022/0314</b> |
| 36.   | Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 09. November 2020<br>hier: Verkehrsberuhigung "Kriegsdorfer Straße" in Troisdorf-Spich  | <b>2022/0298</b> |
| 37.   | Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 10. November 2020<br>hier: Verkehrssituation Niederkasseler Straße in Troisdorf-Spich   | <b>2022/0323</b> |
| 38.   | <b><u>Mitteilungen</u></b>  |                  |
| 38.1. | Information zur Grundsteuerreform   | <b>2022/0338</b> |
| 38.2. | Information zur Grundsteuer C   | <b>2022/0339</b> |
| 38.3. | Digitaler "Tag der Archive" am 6. März 2022: Über 400 Aufrufe   | <b>2022/0333</b> |
| 38.4. | Jahresabschluss 2020 - Kenntnisnahme Kommunalaufsicht   | <b>2022/0350</b> |
| 39.   | <b><u>Anfragen der Fraktionen</u></b>   |                  |
| 39.1. | Brand am 05. April 2022 in der Kölner Straße 116<br>hier: Anfrage der Fraktion DIE FRAKTION vom 12. April 2022  | <b>2022/0362</b> |
| 39.2. | Unterstützungsleistung für Ukraineflüchtlinge;<br>hier: Anfrage der Fraktion Volksabstimmung vom 19. April 2022   | <b>2022/0384</b> |
| 39.3. | Bebauungspläne SP 24, Blatt 1 (Sternenstraße, Troisdorf-Spich) und O 8, Blatt 2 (Agnesstraße, Troisdorf-Oberlar)<br>hier: Anfrage der Fraktion Volksabstimmung vom 19. April 2022   | <b>2022/0382</b> |
| 39.4. | Sondermülldeponie (SMD) in Troisdorf-Spich<br>hier: Anfrage der Fraktion Volksabstimmung vom 20. April 2022   | <b>2022/0386</b> |
| 39.5. | Planungen in Troisdorf-Spich im Bereich Felix-Krakamp-Straße, Hauptstraße, Kochenholzstraße und Niederkasseler Straße, inkl. Restaurant "Sängerstuben"<br>hier: Anfrage der Fraktion Volksabstimmung vom 20. April 2022   | <b>2022/0390</b> |

- |       |   |                  |
|-------|---|------------------|
| 39.6. | Outdoor-Tischtennisplatten<br>hier: Anfrage der Fraktion DIE FRAKTION vom 21. April 2022    | <b>2022/0411</b> |
| 39.7. | Bauzäune in der Fußgängerzone<br>hier: Anfrage der Fraktion DIE FRAKTION vom 21. April 2022 | <b>2022/0410</b> |
| 39.8. | Oberste Fahr/Zum Discholls<br>hier: Anfrage der Fraktion DIE FRAKTION vom 21. April 2022    | <b>2022/0412</b> |
| 40.   | <b><u>Anfragen der Ratsmitglieder</u></b>   |                  |

**II. Nichtöffentlicher Teil**

**Grundstücksangelegenheiten**

- |     |   |                    |
|-----|---|--------------------|
| 41. | Grundstücksangelegenheit in Troisdorf-Mitte   | <b>2022/0241/1</b> |
| 42. | Grundstücksangelegenheit in Troisdorf-Oberlar | <b>2022/0231/1</b> |

**Sonstiges**

- |     |  |                  |
|-----|--|------------------|
| 43. | Abschluss eines Gebäudemanagementvertrages für das Verwaltungsgebäude Kaiserstraße 1a, Troisdorf-Mitte | <b>2022/0345</b> |
|-----|--|------------------|

**Bürgeranträge**

- |     |  |                  |
|-----|--|------------------|
| 44. | Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 12. März 2020<br>hier: Grundstücksangelegenheit in Troisdorf-Spich | <b>2022/0330</b> |
|-----|--|------------------|

**45. Mitteilungen**

- |       |  |                  |
|-------|--|------------------|
| 45.1. | Liste der privaten Einwender zu TOP 10 | <b>2022/0244</b> |
| 45.2. | Nichtöffentliche Anlage zu TOP 15      | <b>2022/0176</b> |
| 45.3. | Originalunterlage zu TOP 17            | <b>2022/0357</b> |

**46. Anfragen der Fraktionen**

**47. Anfragen der Ratsmitglieder**

**Protokoll:**

**I. Öffentlicher Teil**

**Bürgermeister Alexander Biber:** Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich heiße Sie herzlich willkommen zur heutigen Ratssitzung an diesem nachdenklich machenden Tag.

Ich frage in die Runde: Ist Ihnen allen die Einladung zur heutigen Ratssitzung form- und fristgerecht zugegangen? Erhebt sich dagegen Widerspruch? – Das ist nicht der Fall.

Zur Tagesordnung liegen Ihnen insgesamt drei Nachtragsvorlagen vor, und zwar zu Tagesordnungspunkt 3, zu Tagesordnungspunkt 4, zu Tagesordnungspunkt 18, zu den Tagesordnungspunkten 39.1, 39.2, 39.3, 39.4, 39.5, 39.6, 39.7 und 39.8. Liegen Ihnen diese Nachtragsvorlagen vor? – Das ist anscheinend der Fall.

Gibt es Ihrerseits darüber hinaus Änderungswünsche zur Tagesordnung? – Herr Möws.

**Thomas Möws (GRÜNE):** Wir möchten den Tagesordnungspunkt 9 von der heutigen Tagesordnung nehmen und in die nächste Sitzung des Rates vertagen.

Ich möchte das auch begründen. Es geht um die Beanstandung eines Ratsbeschlusses vom Februar durch den Bürgermeister. Wir als Grüne sind der Auffassung, dass wir nicht ausreichend Zeit gehabt haben, um juristisch auf die Darstellungen des Bürgermeisters einzugehen. Da der Bürgermeister selbst sechs Wochen gebraucht hat, um ein Schreiben an die Ratsmitglieder zu formulieren, wünschen wir uns, dass uns als Ratsmitglieder ein ähnlich langer Zeitraum zur Verfügung steht. Deswegen bitten wir um die Vertagung, damit wir die Möglichkeit haben, auf die Ausführungen des Bürgermeisters juristisch reagieren zu können.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Ich sehe nichts, was dagegen spricht. Insofern werde ich das gleich zur Abstimmung stellen.

Gibt es Ihrerseits weitere Änderungswünsche zur Tagesordnung? – Das ist nicht der Fall.

Dann lasse ich über diesen Änderungsantrag von Herrn Möws, den Punkt in die nächste Sitzung des Rates zu vertagen, abstimmen. Gibt es Gegenstimmen? – Enthaltungen? – Dann haben wir das einstimmig so beschlossen.

Abstimmungsergebnis:  
Ja 48 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	X
Nein							
Enth.							

Damit haben wir uns eine Tagesordnung für den heutigen Tag gegeben.

Bevor wir aber in die Tagesordnung einsteigen, möchte ich eine Person, für die die heutige Ratssitzung die letzte Ratssitzung in ihrer Dienstzeit sein wird, würdigen. Das ist der liebe Guido Reichwald, der eigentlich gar nicht möchte, dass ich das tue. Aber ich tue es trotzdem. Er wollte auch gar nicht zur Sitzung erscheinen, aber seine Kolleginnen konnten ihn doch noch dazu überreden.

Lieber Guido Reichwald, schön, dass Sie hier sind. Ich möchte das mit einem Zitat eröffnen: Die Zeit ging auch an dir nicht spurlos vorüber, und dennoch wussten wir beide, wir gehören zusammen. – Das haben Sie gesagt, allerdings nicht über die Stadt Troisdorf, sondern über Ihr altes Auto, einen Ford 20M. Für alle, die das nicht kennen: Nachzuhören und zu sehen ist das in einem sensationellen Film aus

den 1980er-Jahren, den Guido Reichwald über sein altes Auto gedreht hat, das nicht mehr über den TÜV kam. Der Film ist bei Facebook auf dem Account von Guido Reichwald zu sehen.

(Heiterkeit)

Ihre Verbindung zur Stadt Troisdorf hat allerdings deutlich länger gehalten als die zu Ihrem Ford 20M – sehr zu unserer Freude. Fast 45 Jahre lang haben Sie in einer Vielzahl von Positionen und Ämtern für die Stadt Troisdorf gearbeitet. Da Sie es eher ironisch als dramatisch mögen, lassen Sie mich nur einen Bereich nennen: das Ratsbüro. Auch hier hinterlassen Sie der Nachwelt einen Film, nämlich über die unermüdliche Suche nach Wahlhelferinnen und Wahlhelfern. Zu sehen ist dieser Film im Intranet der Stadt Troisdorf.

Herr Reichwald, wo man sich im Haus umhört, genießen Sie höchste Wertschätzung. Ihre Freundlichkeit, Ihre Ruhe und Ihre fachliche Kompetenz hinterlassen bei uns eine große Lücke – und Ihr Humor natürlich auch. Oder wie eine Kollegin über Sie gesagt hat: Wir werden ihn alle vermissen. – Dem kann ich mich als Bürgermeister nur anschließen, und ich denke, ich kann das auch im Namen des gesamten Rates sagen: Wir alle werden Sie hier sehr vermissen. Deswegen, lieber Herr Reichwald, herzlichen Dank für Ihren Einsatz. Wir alle wünschen Ihnen eine lange, glückliche und gesunde Zeit im Ruhestand. Und wenn wir mal nicht wissen, wen wir als Wahlhelfer rekrutieren können, Frau Frey, dann rufen wir Herrn Reichwald an, oder?

(Heiterkeit)

Ich möchte Ihnen gerne ein kleines Präsent übergeben.

(Bürgermeister Alexander Biber überreicht Herrn Guido Reichwald ein Präsent. – Allgemeiner Beifall)

Herr Schliekert, bitte.

**Harald Schliekert** (SPD): Herr Bürgermeister, herzlichen Dank. – Ich bin norma-

lerweise ein Gegner des berühmten Satzes: Es ist schon alles gesagt, nur noch nicht von allen. – Sie haben zwar schon alles gesagt, was zu Herrn Reichwald zu sagen ist, aber das wurde noch nicht von den Leuten, die hier Politik für Troisdorf machen, gesagt, die von ihm bzw. vom Ratsbüro – in Anführungsstrichen – „unmittelbar“ betroffen waren. Ich kann mich dem, was Sie hier gesagt haben, vollinhaltlich anschließen.

Es gibt in unserer Fraktion niemanden, der Sie nicht wertschätzt, Herr Reichwald, und das wollten wir Ihnen mit auf den Weg geben. Danke für alles.

(Allgemeiner Beifall)

**Bürgermeister Alexander Biber:** Angelika Blauen.

**Angelika Blauen** (GRÜNE): Wir gehen noch einen Schritt weiter. Ich möchte mich nicht lange mit Worten aufhalten, sondern möchte Sie bitten, zu mir zu kommen. Wir haben eine Kleinigkeit organisiert und möchten uns auf diese Weise bedanken.

(Angelika Blauen [GRÜNE] überreicht Herrn Guido Reichwald ein Präsent. – Allgemeiner Beifall)

**Bürgermeister Alexander Biber:** Die Nächste ist Katharina Gebauer.

**Katharina Gebauer** (CDU): Auch ich möchte mich im Namen der CDU-Fraktion ganz herzlich für Ihre Arbeit, für Ihr Engagement bedanken. Ich denke, im Ruhestand braucht man am Abend etwas zum Genießen. Daher haben auch wir ein kleines Präsent für Sie, das ich Ihnen nun geben möchte.

(Katharina Gebauer [CDU] überreicht Herrn Guido Reichwald ein Präsent. – Allgemeiner Beifall)

**Guido Reichwald** (Ratsbüro): Das ist sehr nett, und dafür danke ich Ihnen recht herzlich. Ich muss Ihnen aber auch eines sagen: Die Zusammenarbeit mit Ihnen allen war immer sehr schön, ich habe mich nie geärgert,

(Beate Schlich [CDU]: Gelogen!  
– Heiterkeit)

obwohl ich weiß, dass ich nicht perfekt bin; Herr Müller wird sich vielleicht noch an einen Vorfall vor vielen Jahr erinnern. Ich hatte aber stets zwei Damen an meiner Seite, nämlich Frau Linnhoff und Frau Göllner, die immer gut auf mich aufgepasst haben, damit ich nichts vergesse.

Eines nehme ich mit, was ich hier im Ratsbüro gelernt habe: Sie opfern unendlich viel Zeit für dieses Ehrenamt und nehmen dafür viel auf sich. Das hat mich echt beeindruckt. Ich erwähne die Ratssitzungen, die Ausschusssitzungen, und manche von Ihnen sitzen in wirklich vielen Ausschüssen. Und dann kommen auch noch die Fraktionssitzungen und die Gespräche mit den Bürgern hinzu. Mich hat echt beeindruckt, wie viel Zeit Sie darauf verwenden. Und wenn ich dann auch noch ankam und gefragt habe, ob jemand Wahlhelfer sein möchte, waren immer welche dabei, die auch noch den Sonntag im Wahllokal gesessen haben. Ganz herzlichen Dank dafür.

(Allgemeiner Beifall)

TOP 1 Einführung einer neuen Stadtverordneten als Nachfolgerin für den ausgeschiedenen Stadtverordneten Ivo Hurnik (CDU)  
Vorlage: 2022/0108

**Bürgermeister Alexander Biber:** Wir kommen zur Einführung einer neuen Stadtverordneten als Nachfolgerin für den ausgeschiedenen Stadtverordneten Ivo Hurnik, und dafür möchte ich Esther Hurnik hier nach oben zu mir bitten, damit sie jeder mal gesehen hat.

Liebe Esther, herzlich willkommen in diesem tollen Stadtrat. Ich weiß, du bist schon verpflichtet, aber ich habe gesagt, wir brechen mit einer Tradition. Wenn neue Ratsmitglieder unter uns sind, dann verpflichte ich sie noch mal; denn doppelt gemoppelt hält bekanntlich besser.

Ich werde den Text der Verpflichtung vortragen, und du sprichst ihn bitte nach:

Ich verpflichte mich, dass ich meine Aufgaben nach bestem Wissen und Können wahrnehmen, das Grundgesetz, die Verfassung des Landes und die Gesetze beachten und meine Pflichten zum Wohle der Gemeinde erfüllen werde.

(Esther Hurnik [CDU] spricht  
den Text der Verpflichtung  
nach.)

Herzlichen Dank.

(Allgemeiner Beifall)

TOP 2 Billigung der Niederschriften des Rates über seine Sitzungen am 02. Dezember 2021 und 15. Februar 2022  
Vorlage: 2022/0321

**Bürgermeister Alexander Biber:** Wir kommen zur Billigung der Niederschriften des Rates über seine Sitzungen am 2. Dezember 2021 und 15. Februar 2022.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Das ist nicht der Fall.

Dann lasse ich über den Beschlussentwurf auf Seite 9 abstimmen. Wer dagegen stimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Wer enthält sich? – Dann haben wir das einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

*Der Rat der Stadt Troisdorf billigt die Niederschriften über seine Sitzungen am 02. Dezember 2021 und 15. Februar 2022.*

Abstimmungsergebnis:  
Ja 48 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	X
Nein							
Enth.							

### Ausschuss- und Gremienumbesetzungen

TOP 3 Ausschuss- und Gremienumbesetzungen  
hier: 1. Antrag der FDP-Fraktion vom 28. März 2022  
2. Antrag GRÜNE Fraktion vom 05. April 2022  
3. Antrag der Fraktion DIE FRAKTION vom 12. April 2022  
4. Antrag der SPD Fraktion vom 24. April 2022  
5. Antrag der Fraktion Volksabstimmung vom 25. April 2022  
Vorlage: 2022/0322

**Bürgermeister Alexander Biber:** Wir kommen zu den Ausschuss- und Gremienumbesetzungen, und dazu liegen Ihnen Nachträge vor.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Herr Schlesiger.

**Sven Schlesiger** (Die Linke): Vielen Dank, Herr Bürgermeister. – Die Linksfraktion beantragt hiermit eine weitere Ausschussumbesetzung. Im Ausschuss für Kultur, Städtepartnerschaft, Sport und Freizeit möchten wir Martin Pauck streichen und Carolin Schlieff neu setzen. – Vielen Dank.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Alles klar. Das haben wir so notiert. – Herr Müller.

**Hans Leopold Müller** (DIE FRAKTION): Für den Schulausschuss benennen wir als ersten Stellvertreter Herrn Martin Rehs, Am Bürgerhaus 5, und alle Stellvertreter rücken dann demzufolge eine Position nach hinten. – Danke.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Okay. Das haben wir auch notiert. – Gibt es weitere Änderungswünsche? – Das ist nicht der Fall.

Dann kommen wir zur Beschlussfassung mit den hier vorgetragenen Ergänzungen. Wer gegen den Beschlussentwurf ist, den bitte ich um das Handzeichen. – Enthaltungen? – Einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

*Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt folgende Ausschuss- und Gremienumbesetzungen:*

<b>Ausschuss für Bürger*innenbeteiligung, Digitalisierung, Beteiligungssteuerung und Verbraucherschutz</b>	
<b>streiche:</b>	
Wais, Jan (GRÜNE)	Mitglied
1. alle Stadtverordneten GRÜNE Fraktion in alphabetischer Reihenfolge	stellvertretende Mitglieder
<b>setze neu:</b>	
Huwer, Thomas (GRÜNE)	Mitglied
1. Pick, Ulrike (GRÜNE)	stellvertretendes Mitglied
2. alle Stadtverordneten GRÜNE Fraktion in alphabetischer Reihenfolge	stellvertretende Mitglieder
2. Pagels, Hans-Joachim (FDP)	stellvertretendes Mitglied

<b>Ausschuss für Umwelt- und Klimaschutz</b>	
<b>streiche:</b>	
Ritzerfeld, David (DIE FRAKTION)	stellvertretendes Mitglied
<b>setze neu:</b>	
3. Pagels, Hans-Joachim (FDP)	stellvertretendes Mitglied

<b>Ortschaftsausschuss Sieglar</b>	
<b>streiche:</b>	
1. alle Stadtverordneten der FDP-Fraktion in alphabetischer Reihenfolge	stellvertretende Mitglieder
<b>setze neu:</b>	
1. Kollmorgen, Tobias (FDP)	stellvertretendes Mitglied
2. alle Stadtverordneten der FDP-Fraktion in alphabetischer Reihenfolge	stellvertretende Mitglieder

<b>Ausschuss für Kultur, Städtepartnerschaften, Sport und Freizeit</b>	
<b>streiche:</b>	
Pauck, Martin (DIE LINKE)	stellvertretendes Mitglied
<b>setze neu:</b>	
Schlieff, Carolin (DIE LINKE)	stellvertretendes Mitglied

<b>Schulausschuss</b>	
<b>streiche:</b>	
Ritzerfeld, David (DIE FRAKTION)	stellvertretendes Mitglied
<b>setze neu:</b>	
1. Rehs, Martin (DIE FRAKTION)	stellvertretendes Mitglied

<b>Ausschuss für Kinder, Jugend und Familie</b>	
<b>streiche:</b>	
Möser, Herbert (SPD)	Mitglied skB
Gößel, Martin (SPD)	stellvertretendes Mitglied skB

<b>setze neu:</b>	
Gößel, Martin (SPD)	Mitglied skB
Christoph, Katja (SPD)	stellvertretendes Mitglied skB

<b>Ausschuss für Mobilität und Bauwesen</b>	
<b>streiche:</b>	
2. Frick, Andreas (Volksabstimmung)	stellvertretendes Mitglied
<b>setze neu:</b>	
2. Jacob, Werner (Volksabstimmung)	stellvertretendes Mitglied
3. Frick, Andreas (Volksabstimmung)	stellvertretendes Mitglied

<b>Sonderausschuss Neubau Schulzentrum Sieglar</b>	
<b>streiche:</b>	
Ritzerfeld, David (DIE FRAKTION)	stellvertretendes Mitglied

<b>Ortschaftsausschuss Friedrich-Wilhelms-Hütte</b>	
<b>streiche:</b>	
Ritzerfeld, David (DIE FRAKTION)	stellvertretendes Mitglied

Abstimmungsergebnis:  
Ja 48 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	X
Nein							
Enth.							

**Ortsrecht**

TOP 4 Verkaufsoffene Sonntage im Stadtgebiet Troisdorf 2022 hier: Ordnungsbehördliche Verordnung über das Offenhalten von Verkaufsstellen in der Stadt Troisdorf, Ortsteil Troisdorf-Mitte, für das Jahr 2022  
Vorlage: 2022/0246

**Bürgermeister Alexander Biber:** Wir kommen zu den verkaufsoffenen Sonntagen, und hier geht es um eine ordnungsbehördliche Verordnung über das Offenhalten von Verkaufsstellen in der Stadt Troisdorf, Ortsteil Troisdorf-Mitte, für das Jahr 2022.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Herr Schlesiger.

**Sven Schlesiger** (Die Linke): Vielen Dank, Herr Bürgermeister. – Meine Damen und Herren! Wie auch beim letzten Mal wird sich die Linke hier enthalten. Dies hat den Grund, dass wir als Linke normalerweise Nein zu verkaufsoffenen Sonntagen sagen. Denn wir möchten, dass Familien und insbesondere alleinerziehenden Müttern der Sonntag als Ruhetag zur Verfügung steht, um mit ihren Kindern oder generell mit der Familie etwas unternehmen zu können. Grundsätzlich soll der Sonntag der Erholung dienen.

In diesem Fall enthalten wir uns ausnahmsweise. Schließlich wissen wir, dass die Coronapandemie dafür verantwortlich ist, dass viele Geschäfte, Boutiquen usw. lange Zeit nicht geöffnet waren. Insofern ist das diesmal vertretbar, aber in Zukunft werden wir das sicherlich wieder anders sehen. – Vielen Dank.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Gibt es weitere Wortmeldungen dazu? – Das ist nicht der Fall.

Dann kommen wir zur Beschlussfassung über den Beschlusssentwurf auf Seite 15. Wer gegen den Beschlusssentwurf stimmen möchte, den bitte ich um das Hand-

zeichen. – Das sind Herr Zorlu, Herr Burgers, Frau Benayas Delgado und Herr Huwer. Wer enthält sich? – Das ist der Rest der Grünenfraktion bis auf Herrn Möws, das ist die SPD, das sind die Linken. Dann ist der Rest dafür. Dann ist der Rest auch die Mehrheit, und dann haben wir das mit Mehrheit so beschlossen.

**Beschluss:**

*Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt die als Anlage 1 beigefügte ordnungsbehördliche Verordnung über das Offenhalten von Verkaufsstellen in der Stadt Troisdorf, Ortsteile Troisdorf-Mitte und Sieglar, für das Jahr 2022.*

Abstimmungsergebnis:  
Ja 27 Nein 4 Enthaltung 17

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X		X	X		X	X
Nein			X				
Enth.		X	X		X		

**Haushaltsangelegenheiten**

TOP 5 Übernahme einer Ausfallbürgschaft für die Stadtwerke Troisdorf GmbH  
Vorlage: 2022/0237/1

**Bürgermeister Alexander Biber:** Hier geht es um die Übernahme einer Ausfallbürgschaft für die Stadtwerke Troisdorf GmbH.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Das ist nicht der Fall.

Dann kommen wir hier zur Beschlussfassung. Wer dem Beschlusssentwurf auf Seite 21 zustimmen möchte, den bitte ich um

das Handzeichen. – Gibt es Enthaltungen? – Einstimmig so beschlossen.

**Beschluss:**

Der Rat beschließt die Übernahme einer Ausfallbürgschaft in Höhe von 2,736 Mio. Euro zzgl. Nebenkosten (max. 25 % des Kreditvolumens) zur Absicherung einer Neukreditaufnahme der Stadtwerke Troisdorf GmbH.

Abstimmungsergebnis:

Ja 48 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volkstimm-mung
Ja	X	X	X	X	X	X	X
Nein							
Enth.							

TOP 6 Übernahme einer Ausfallbürgschaft für die AGGUA Troisdorf GmbH  
Vorlage: 2022/0239

**Bürgermeister Alexander Biber:** Hier geht es um die Übernahme einer Ausfallbürgschaft für die AGGUA Troisdorf GmbH.

Besteht dazu Gesprächsbedarf? – Das ist nicht der Fall.

Dann kommen wir auch hier zur Beschlussfassung. Wer gegen den Beschlussentwurf stimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Enthaltungen? – Keine. Dann haben wir das einstimmig so beschlossen.

**Beschluss:**

Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt die Übernahme einer Ausfallbürgschaft in Höhe von 6,8 Mio. Euro zzgl. Nebenkosten (max. 25% des Kreditvolumens) zur Absicherung einer Neukreditaufnahme der AGGUA Troisdorf GmbH.

Abstimmungsergebnis:

Ja 48 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volkstimm-mung
Ja	X	X	X	X	X	X	X
Nein							
Enth.							

TOP 7 Steuerliche Erleichterungen für Hunde ukrainischer Flüchtlinge  
Vorlage: 2022/0337

**Bürgermeister Alexander Biber:** Hier geht es um steuerliche Erleichterungen für Hunde ukrainischer Flüchtlinge. Hintergrund ist ein Schreiben des Städte- und Gemeindebundes, der einen Regelungsgehalt sieht, und insofern ist das Thema heute auf die Tagesordnung gekommen.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Herr Thalmann, bitte.

**Sebastian Thalmann (FDP):** Vielen Dank, Herr Bürgermeister. – Wir werden dem Beschlussentwurf zustimmen, wenn das Datum, bis zu dem die Anmelde- und Steuerpflicht entfällt, auf den 31.12. geändert wird.

(Beifall von Angelika Blauen [GRÜNE] und Harald Schliekert [SPD])

Wir gehen nämlich davon aus, dass der Aufwand, das Ganze noch mal im Rat am 21. Juni zu besprechen, größer und die Druckkosten höher sind als die Hundesteuer, die wir einnehmen würden. Deswegen möchten wir beantragen, die Frist unmittelbar bis zum 31.12. zu verlängern. Danach können wir schauen, ob wir die Frist dann noch einmal verlängern.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Aus Sicht der Verwaltung spricht nichts dagegen. Das können wir durch Abstimmung klären.

Wir kommen zur Beschlussfassung. Der Antrag von Herrn Thalmann, die Steuerpflicht bis zum 31.12. entfallen zu lassen, ist der weitergehende Antrag. Dann frage ich das positiv ab: Wer ist dafür, so zu verfahren? – Wer ist dagegen? – Herr Rothe. Dann ist das gegen die Stimme von Herrn Rothe mit großer Mehrheit des Rates so beschlossen worden.

Beschluss:

*Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt, dass für Hunde, die in Begleitung von geflüchteten Personen aus der Ukraine nach Troisdorf gekommen sind, die Anmelde- und Steuerpflicht nach der Hundesteuersatzung der Stadt Troisdorf bis zum 31.12.2022 entfällt.*

Abstimmungsergebnis:  
Ja 47 Nein 1 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	X
Nein							X
Enth.							

**Stellenplan**

TOP 8 Änderungen zum Stellenplan 2021/2022  
Vorlage: 2022/0229/2

**Bürgermeister Alexander Biber:** Hier geht es um Änderungen zum Stellenplan 2021/2022.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Herr Möws.

**Thomas Möws (GRÜNE):** Grundsätzlich können wir dem zustimmen. Ich habe nur eine Frage bezüglich der Einsparungen/Einnahmen. Ich unterstelle, dass die Null so nicht stehen bleiben wird, sondern entsprechende Finanzmittel auch für Personal in diesem Aufgabenbereich vonseiten des Landes/des Bundes im Rahmen der Konnexität weitergegeben werden.

Vor diesem Hintergrund möchte ich von der Verwaltung wissen: Erstens. Wird das so sein? Zweitens. Kann man gegebenenfalls auch schon abschätzen, in welcher Höhe auch Personalkosten, die explizit für das Thema „ukrainische Flüchtlinge“ ausgewiesen werden, übernommen werden können?

**Bürgermeister Alexander Biber:** Frau Gaspers dazu.

**Erste Beigeordnete Tanja Gaspers:** Sehr geehrter Herr Bürgermeister! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Was die Finanzierung angeht, so ist es wie folgt: Zum einen gibt es die FLÜAG-Pauschalen, die im Wesentlichen die Unterbringungskosten und die Kosten der Lebensführung abbilden sollen. Zum anderen gibt es jetzt auch Bundesmittel. Wir werden in Kürze zum Stichtag 24.04. entsprechende Tranchen abrufen. Die Zahlen

möchte ich Ihnen zur Niederschrift<sup>1</sup> zukommen lassen. Quartalsweise erhalten wir entsprechend den aktualisierten Zahlen der hier aufgenommenen geflüchteten Menschen Zuwendungen, und die gelten auch für organisatorische Dinge wie Personal usw. Das wird stellenmäßig jetzt nicht eins zu eins abgerechnet, sondern über eine Pauschale pro geflüchtetem Menschen.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Gibt es weitere Wortmeldungen dazu? – Herr Thalmann.

**Sebastian Thalmann (FDP):** Wir möchten eine getrennte Abstimmung beantragen, und zwar zum einen über das zusätzliche Personal für die Bewältigung der Flüchtlingskrise und die Hausmeisterstellen und zum anderen über die zusätzlichen Stellen im Bereich Vergabestelle.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Dann lasse ich zunächst, sofern es keine weiteren Wortmeldungen gibt, über die von Herrn Thalmann vorgetragene Stellen abstimmen. Wer dagegen ist, diese im Stellenplan einzurichten, den bitte ich um das Handzeichen. – Gibt es Enthaltungen? – Gegen die beiden Stimmen der Volksabstimmung mehrheitlich so beschlossen.

Beschluss:  
Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt die Einrichtung zusätzlicher Stellen für die

<sup>1</sup> Antwort der Verwaltung:  
Bisher ging eine Zahlung ein:  
1. Tranche – 737.233,24€ (Mai 2021)  
Der Bewilligungsbescheid ist als Anlage 1 beigelegt.  
Auf Seite vier steht der Verwendungszweck dieser zweckgebundenen Zahlung.  
Die Meldung für die 2. Tranche wurde am 03.06.2022 abgegeben. Der Bewilligungsbescheid müsste Ende Juni / Anfang Juli erfolgen.

*Bewältigung der Flüchtlingskrise und die Hausmeisterstellen.*

Abstimmungsergebnis:  
Ja 46 Nein 2 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	
Nein							X
Enth.							

Dann lasse ich über die Einrichtung der übrigen Stellen in der Vorlage der Verwaltung abstimmen. Wer die übrigen Stellen nicht im Stellenplan einrichten möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Das ist wieder die Volksabstimmung. Wer enthält sich? – Das ist die FDP. Dann ist der Rest dafür gewesen, und wir haben das mit Mehrheit so beschlossen.

Beschluss:  
Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt die in der Anlage 1 aufgeführten Änderungen zum Stellenplan 2021/2022.

Abstimmungsergebnis:  
Ja 44 Nein 2 Enthaltung 2

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X		X	X	
Nein							X
Enth.				X			

TOP 9 Beanstandung des Ratsbeschlusses vom 15. Februar 2022 durch den Bürgermeister gemäß § 54 Absatz 2 Gemeindeordnung NRW (GO NRW) zum Tagesordnungspunkt 12 (DS-Nr. 2022/0048) "Änderungen im Stellenplan"  
Vorlage: 2022/0297

Tagesordnungspunkt 9 wurde gemäß Tagesordnungsbeschluss in die nächste Sitzung des Rates vertagt.

### Planungs- und Bauangelegenheiten

TOP 10 Bebauungsplan S 190, Blatt 4, Stadtteil Troisdorf-Sieglar, Bereich Pastor-Böhm-Straße, Steinstraße, Kerpstraße, Larstraße (Textbebauungsplan zum Ausschluss von Vergnügungsstätten - im vereinfachten Verfahren)  
hier:  
A) Behandlung der Stellungnahmen  
B) Satzungsbeschluss  
Vorlage: 2022/0243

**Bürgermeister Alexander Biber:** Das ist der Bebauungsplan S 190, Blatt 4, Stadtteil Troisdorf-Sieglar.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Herr Rothe.

**Ralf-Udo Rothe (Volksabstimmung):** Ich habe eine Frage. Steht der Beschlussentwurf auf Seite 55? Der ist ja weitergehend als die Bemerkungen der Stadt zu den Einsprüchen der Einwohner. Auf diese Einsprüche antwortet die Stadt mit einfachen Textbausteinen, während der Satzungsbeschluss auf Seite 55 wesentlich weitergehend ist und eine Bebauung eigentlich zulässt. Deshalb bitte ich um Stellungnahme dazu.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Darüber wird separat abgestimmt, Herr Rothe, und gleich werde ich fragen, wie der Rat damit zu verfahren gedenkt. Beantwortet das Ihre Frage?

**Ralf-Udo Rothe (Volksabstimmung):** Sie haben bei den Einwänden der Einwohner geschrieben, dass die Bebauung des Innenbereiches nur gegen den Willen der Einwohner geschehen kann. Dann haben Sie weiter geschrieben, dass Sie deshalb auf diese Bebauungsplanänderung verzichten und diesen Bebauungsplan ändern, um eine Ansammlung von Vergnügungsstätten zu verhindern. Ansonsten sollte nichts geändert werden. Über welchen Beschlussentwurf stimmen wir jetzt bitte ab?

**Bürgermeister Alexander Biber:** Wir werden gleich, sofern der Rat so verfährt, die gesamte Satzung beschließen, also über den Bebauungsplan S 190, Blatt 4.

Auf Seite 55 ist der Satzungsbeschluss abgedruckt, und dieser müsste an das angepasst werden, was hier beantragt würde. Bisher hat aber noch niemand beantragt, dass wir über die einzelnen Beschlussentwürfe zu den Stellungnahmen separat abstimmen, und daher würden wir das wie gehabt en bloc erledigen.

Möchte denn jemand beantragen, dass wir über die einzelnen Beschlussentwürfe zu den Stellungnahmen separat abstimmen? – Das ist nicht der Fall.

Dann stimmen wir en bloc ab.

### Beschluss:

*Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt, über die Stellungnahmen en bloc abzustimmen.*

### Abstimmungsergebnis:

Ja 48 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	X
Nein							
Enth.							

Möchte jemand gegen die Stellungnahmen stimmen? – Sich enthalten? – Das ist nicht der Fall. Dann war das einstimmig.

**Beschluss:**

Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt die vorliegenden Stellungnahmen.

**Abstimmungsergebnis:**

Ja 48 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	X
Nein							
Enth.							

**Beschluss:**

Der Rat stellt vor Behandlung der Stellungnahmen fest, dass eine Einzelabstimmung über die Beschlussentwürfe nicht beantragt wird.

**I. Behandlung der Stellungnahmen**

**A) Frühzeitige Beteiligung gem. § 3 Abs. 1 und § 4 Abs. 1 BauGB**

**A 1) Stellungnahmen Behörden und Träger öffentlicher Belange**

Der Rat der Stadt Troisdorf nimmt zur Kenntnis, dass der Bebauungsplan im beschleunigten Verfahren geändert worden ist und während der frühzeitigen Beteiligung an der Planung nachfolgende Behörden und sonstige Träger öffentlicher Belange eine Stellungnahme abgegeben haben, über die zu entscheiden ist.

A 1.1) Landesbetrieb Straßenbau NRW, Deutz-Kalker-Straße 18-20, 50679 Köln  
Hier: Schreiben vom 20.03.2020

**Beschluss zu A 1.1:**

Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt, über die mit Schreiben vom 20.03.2020 eingegangene Stellungnahme A 1.1 wie folgt zu entscheiden:

Die Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen.

A 1.2) Stadtwerke Troisdorf, Poststraße 105, 53850 Troisdorf  
Hier: Schreiben vom 01.04.2020

**Beschluss zu A 1.2:**

Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt, über die mit Schreiben vom 20.03.2020 eingegangene Stellungnahme A 1.2 wie folgt zu entscheiden:

Die Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen.

A 1.3) Rhein-Sieg-Kreis, Fachbereich 01.3, Frau Klüser, Kaiser-Wilhelm-Platz, 53721 Siegburg  
Hier: Schreiben vom 09.04.2020

**Beschluss zu A 1.3:**

Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt, über die mit Schreiben vom 09.04.2020 eingegangene Stellungnahme A 1.3 wie folgt zu entscheiden:

Die Stellungnahme wird zur teilweise gefolgt.

Die ursprünglichen Ziele der Planung - Entwicklungsmöglichkeiten des Innenbereichs für den ruhenden Verkehr (verbesserte Anbindung, Erweiterung Parkplatzfläche) oder als zentraler Standort für eine ergänzende Wohnbebauung - sind nicht umsetzbar. Der Steuerungsbedarf für Vergnügungsstätten ist jedoch noch weiterhin akut. Im Sinne des Planerfordernisses hat der Ausschuss für Stadtentwicklung und Denkmalschutz in seiner Sitzung am 13.01.2022 den Beschluss gefasst, das Verfahren nicht im bisherigen Rahmen fortzuführen, sondern umzustellen und einen einfachen Textbebauungsplan im vereinfachten Verfahren aufzustellen gem. § 9 Abs. 2b i.V.m § 13 BauGB, der allein die Zulässigkeit von Vergnügungsstätten regelt. Der Inhalt des Textbebauungsplanes beschränkt sich nur auf den Ausschluss von bestimmten Vergnügungsstätten und begründet keine zusätzlichen Bau- und Versiegelungsmöglichkeiten. Die Artenschutzrechtliche Prüfung ist daher für die Aufstellung des Textbebauungsplanes nicht notwendig. Die Hinweise bezüglich des Hochwasserrisikogebietes, Gewässerschutzes/Starkregens und zur Abfallwirtschaft werden im Sinne der Information der Bürger\*innen ergänzend aufgenommen, auch wenn sie keine im Plan getroffenen Festsetzungen betreffen.

A 1.4) Abwasserbetrieb Troisdorf, Poststraße 105, 53827 Troisdorf  
Hier: Schreiben vom 30.03.2020

**Beschluss zu A 1.4:**

Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt, über die mit Schreiben vom 30.03.2020 eingegangene Stellungnahme A 1.4 wie folgt zu entscheiden:

Die Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen.

A 1.5) Stadt Troisdorf, Amt für Feuer-  
schutz und Rettungsdienst, Kölner Str.  
176, 53840 Troisdorf  
Hier: Schreiben vom 14.04.2020

**Beschluss zu A 1.5:**

Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt, über die mit Schreiben vom 14.04.2020 eingegangene Stellungnahme A 1.5 wie folgt zu entscheiden:

Die Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen.

A 1.6) Bezirksregierung Düsseldorf,  
Kampfmittelbeseitigungsdienst, Cecilienallee 2,  
40408 Düsseldorf  
Hier: Schreiben vom 27.03.2020

**Beschluss zu A 1.6:**

Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt, über die mit Schreiben vom 27.03.2020 eingegangene Stellungnahme A 1.6 wie folgt zu entscheiden:

Der Stellungnahme wird gefolgt. Hinweise werden ergänzend aufgenommen, auch wenn sie keine im Plan getroffenen Festsetzungen betreffen.

**A 2) Stellungnahmen aus der Öffentlichkeit**

Der Rat der Stadt Troisdorf nimmt davon Kenntnis, dass im Rahmen der frühzeitigen Beteiligung der Öffentlichkeit an der Planung nachfolgende Stellungnahmen vorgebracht worden sind, über die zu entscheiden ist.

A 2.1) Einwender 1  
hier: Schreiben vom 17.04.2020

**Beschluss zu A 2.1:**

Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt, über die mit Schreiben vom 17.04.2020 eingegangene Stellungnahme A 2.1 wie folgt zu entscheiden:

Die Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen.

Die ursprünglichen Ziele der Planung - Entwicklungsmöglichkeiten des Innenbereichs für den ruhenden Verkehr (verbesserte Anbindung, Erweiterung Parkplatfläche) oder als zentraler Standort für eine ergänzende Wohnbebauung – wären, wie sich im Verfahren zeigte, nur gegen den erklärten Willen der Eigentümer\*innen umsetzbar. Der Bebauungsplan könnte daher nur die Bestandsituation abbilden. Hiervon wird abgesehen. Der Steuerungsbedarf für Vergnügungsstätten ist jedoch weiterhin akut. Im Sinne des Planerfordernisses hat der Ausschuss für Stadtentwicklung und Denkmalschutz in seiner Sitzung am 13.01.2022 den Beschluss gefasst, das Verfahren nicht im bisherigen Rahmen fortzuführen, sondern umzustellen und einen einfachen Textbebauungsplan im vereinfachten Verfahren aufzustellen gem. § 9 Abs. 2b i.V.m § 13 BauGB, der allein die Zulässigkeit von Vergnügungsstätten regelt. Der Inhalt des Textbebauungsplanes beschränkt sich nur auf den Ausschluss von bestimmten Vergnügungsstätten und begründet keine zusätzlichen Bau- und Versiegelungsmöglichkeiten. Die Planinhalte, auf die sich die Stellungnahme bezieht, sind nicht mehr Gegenstand des Bebauungsplanes.

A 2.2) Einwender 2

Hier: Schreiben vom 16.05.2020

**Beschluss zu A 2.2:**

Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt, über die mit Schreiben vom 16.05.2020 eingegangene Stellungnahme A 2.2 wie folgt zu entscheiden:

Die Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen.

Die ursprünglichen Ziele der Planung - Entwicklungsmöglichkeiten des Innenbereichs für den ruhenden Verkehr (verbesserte Anbindung, Erweiterung Parkplatfläche) oder als zentraler Standort für eine

ergänzende Wohnbebauung – wären, wie sich im Verfahren zeigte, nur gegen den erklärten Willen der Eigentümer\*innen umsetzbar. Der Bebauungsplan könnte daher nur die Bestandsituation abbilden. Hiervon wird abgesehen. Der Steuerungsbedarf für Vergnügungsstätten ist jedoch weiterhin akut. Im Sinne des Planerfordernisses hat der Ausschuss für Stadtentwicklung und Denkmalschutz in seiner Sitzung am 13.01.2022 den Beschluss gefasst, das Verfahren nicht im bisherigen Rahmen fortzuführen, sondern umzustellen und einen einfachen Textbebauungsplan im vereinfachten Verfahren aufzustellen gem. § 9 Abs. 2b i.V.m § 13 BauGB, der allein die Zulässigkeit von Vergnügungsstätten regelt. Der Inhalt des Textbebauungsplanes beschränkt sich nur auf den Ausschluss von bestimmten Vergnügungsstätten und begründet keine zusätzlichen Bau- und Versiegelungsmöglichkeiten. Die Planinhalte, auf die sich die Stellungnahme bezieht, sind nicht mehr Gegenstand des Bebauungsplanes.

A 2.3) Einwender 3

Hier: Schreiben vom 14.06.2020

**Beschluss zu A 2.3:**

Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt, über die mit Schreiben vom 14.06.2020 eingegangene Stellungnahme A 2.3 wie folgt zu entscheiden:

Die Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen.

Die ursprünglichen Ziele der Planung - Entwicklungsmöglichkeiten des Innenbereichs für den ruhenden Verkehr (verbesserte Anbindung, Erweiterung Parkplatfläche) oder als zentraler Standort für eine ergänzende Wohnbebauung – wären, wie sich im Verfahren zeigte, nur gegen den erklärten Willen der Eigentümer\*innen umsetzbar. Der Bebauungsplan könnte daher nur die Bestandsituation abbilden. Hiervon wird abgesehen. Der Steuerungsbedarf für Vergnügungsstätten ist jedoch weiterhin akut. Im Sinne des Planerforder-

nisses hat der Ausschuss für Stadtentwicklung und Denkmalschutz in seiner Sitzung am 13.01.2022 den Beschluss gefasst, das Verfahren nicht im bisherigen Rahmen fortzuführen, sondern umzustellen und einen einfachen Textbebauungsplan im vereinfachten Verfahren aufzustellen gem. § 9 Abs. 2b i.V.m § 13 BauGB, der allein die Zulässigkeit von Vergnügungsstätten regelt. Der Inhalt des Textbebauungsplanes beschränkt sich nur auf den Ausschluss von bestimmten Vergnügungsstätten und begründet keine zusätzlichen Bau- und Versiegelungsmöglichkeiten. Die Planinhalte, auf die sich die Stellungnahme bezieht, sind (mit Ausnahme der Zustimmung zum Ausschluss von Vergnügungsstätten) nicht mehr Gegenstand des Bebauungsplanes.

## **B) Beteiligung gem. § 3 Abs. 2 und § 4 Abs. 2 BauGB (Offenlage)**

### **B 1) Stellungnahmen Behörden und Träger öffentlicher Belange**

Der Rat der Stadt Troisdorf nimmt davon Kenntnis, dass während der Offenlage des Planentwurfes die nachfolgenden Behörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange eine Stellungnahme abgegeben haben, über die zu entscheiden ist.

B 1.1) Einzelhandelsverband Bonn-Rhein-Sieg-Euskirchen, Am Hof 26a, 53113 Bonn

hier: Schreiben vom 26.01.2022

#### **Beschluss zu B 1.1:**

*Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt, über die mit Schreiben vom 26.01.2022 eingegangene Stellungnahme B 1.1 wie folgt zu entscheiden:*

*Die Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen.*

B 1.2) Bezirksregierung Düsseldorf, Kampfmittelbeseitigungsdienst, Cecilienallee 2, 40408 Düsseldorf  
hier: Schreiben vom 31.01.2022

#### **Beschluss zu B 1.2:**

*Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt, über die mit Schreiben vom 31.03.2022 eingegangene Stellungnahme B 1.2 wie folgt zu entscheiden:*

*Die Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen. Die Hinweise wurden bereits in den Plan übernommen (siehe A 1.6).*

### **B 2) Stellungnahmen aus der Öffentlichkeit**

Der Rat der Stadt Troisdorf nimmt davon Kenntnis, dass während der Offenlage des Planentwurfes keine Stellungnahmen aus der Öffentlichkeit eingegangen sind.

#### **Hinweis:**

Der Bebauungsplan hängt in der Ratssitzung mit der Begründung zur Einsichtnahme aus. Weitere Exemplare können bei Bedarf jederzeit vor der Sitzung beim Amt für Stadtplanung und Geoinformation angefordert werden.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Damit kommen wir jetzt im zweiten Schritt zum Satzungsbeschluss auf Seite 55. Gibt es Gegenstimmen? – Die Volksabstimmung. Gibt es Enthaltungen? – Keine. Dann haben wir das mit großer Mehrheit gegen die Stimmen der Volksabstimmung so beschlossen.

#### **Beschluss:**

#### **II. Satzungsbeschluss**

***Der Rat nimmt zur Kenntnis, dass der Bebauungsplan im vereinfachten Ver-***

**fahren ohne Umweltprüfung geändert worden ist (§ 13 Abs. 3 BauGB). Der Rat stellt vor Behandlung der Stellungnahmen fest, dass eine Einzelabstimmung über die Beschlussentwürfe nicht beantragt wird.**

**Nach Behandlung der Stellungnahmen beschließt der Rat der Stadt Troisdorf den Bebauungsplan S 190, Blatt 4 für den Stadtteil Troisdorf-Sieglar, Bereich Pastor-Böhm-Straße, Steinstraße, Kerpstraße, Larstraße als Satzung (§ 10 Abs. 1 BauGB). Die genaue Abgrenzung des Geltungsbereiches ist in der Planzeichnung festgesetzt. Der Rat beschließt ferner die beigefügte, nach der Offenlage nicht geänderte Begründung des Planes (§ 9 Abs. 8 BauGB).**

Abstimmungsergebnis:

Ja 46 Nein 2 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	
Nein							X
Enth.							

TOP 11      Bebauungsplan K 108, Blatt 2 a, Teilaufhebung der 2. Änderung, Stadtteil Troisdorf-Kriegsdorf, Bereich zwischen Sperberweg und Spatzenweg (Bereinigung überlagernder Geltungsbereiche von Bebauungsplänen - im vereinfachten Verfahren)  
hier:  
A) Behandlung der Stellungnahmen  
B) Satzungsbeschluss  
Vorlage: 2022/0052

**Bürgermeister Alexander Biber:** Wir kommen zum Bebauungsplan K 108, Blatt 2a, und hier geht es um die Teilaufhebung der 2. Änderung, Stadtteil Troisdorf-Kriegsdorf.

Auch hier ist vorgesehen, dass wir en bloc abstimmen, es sei denn, jemand von Ihnen beantragt, dass wir einzeln darüber abstimmen.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Ich sehe keine.

Eine Einzelabstimmung wurde also nicht beantragt. Das heißt, wir können auch hier en bloc abstimmen.

Wir kommen damit zur Beschlussfassung über die Stellungnahmen. Möchte jemand dagegen stimmen? – Möchte sich jemand enthalten? – Das ist nicht der Fall. Dann war das einstimmig.

**Beschluss:**

*Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt die vorliegenden Stellungnahmen.*

Abstimmungsergebnis:

Ja 48 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	X
Nein							
Enth.							

Der Rat stellt vor Behandlung der Stellungnahmen fest, dass eine Einzelabstimmung über die Beschlussentwürfe nicht beantragt wird.

## I. Behandlung der Stellungnahmen

### **C) Frühzeitige Beteiligung gem. § 3 Abs. 1 und § 4 Abs. 1 BauGB**

Der Rat der Stadt Troisdorf nimmt zur Kenntnis, dass der Bebauungsplan im vereinfachten Verfahren geändert worden ist und von einer frühzeitigen Beteiligung gem. § 13 Abs. 2 Nr. 1 BauGB abgesehen worden ist.

### **D) Beteiligung gem. § 3 Abs. 2 und § 4 Abs. 2 BauGB (Offenlage)**

#### **B 1) Stellungnahmen Behörden und Träger öffentlicher Belange**

Der Rat der Stadt Troisdorf nimmt davon Kenntnis, dass während der Offenlage des Planentwurfes die nachfolgenden Behörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange eine Stellungnahme abgegeben haben, über die zu entscheiden ist.

B 1.1) Stadtwerke Troisdorf GmbH, Postfach 1705, 53827 Troisdorf  
hier: Schreiben vom 02.12.2021

#### **Beschluss zu B 1.1:**

*Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt, über die mit Schreiben vom 02.12.2021 eingegangene Stellungnahme B 1.2 wie folgt zu entscheiden:*

*Die Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen.*

B 1.2) ABT Troisdorf, Poststraße 105, 53840 Troisdorf  
hier: Schreiben vom 16.12.2021

#### **Beschluss zu B 1.2:**

*Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt, über die mit Schreiben vom 16.12.2021 eingegangene Stellungnahme B 1.3 wie folgt zu entscheiden:*

*Die Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen.*

#### **B 2) Stellungnahmen aus der Öffentlichkeit**

Der Rat der Stadt Troisdorf nimmt davon Kenntnis, dass während der Offenlage des Planentwurfes keine Stellungnahmen aus der Öffentlichkeit eingegangen sind, über die zu entscheiden ist.

#### **Hinweis:**

Der Bebauungsplan hängt in der Ratssitzung mit der Begründung zur Einsichtnahme aus. Weitere Exemplare können bei Bedarf jederzeit vor der Sitzung beim Amt für Stadtplanung und Geoinformation angefordert werden.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Jetzt kommen wir zum Satzungsbeschluss auf Seite 58 der Vorlage. Möchte jemand gegen den Satzungsbeschluss stimmen? – Das ist nicht der Fall. Enthaltungen? – Einstimmig so beschlossen.

#### **Beschluss:**

##### **II. Satzungsbeschluss**

***Der Rat der Stadt Troisdorf nimmt zur Kenntnis, dass der Bebauungsplan im vereinfachten Verfahren ohne Umweltprüfung geändert worden ist (§ 13 Abs. 3 BauGB). Der Rat stellt vor Behandlung der Stellungnahmen fest, dass eine Einzelabstimmung über die Beschlusssentwürfe nicht beantragt wird.***

***Nach Behandlung der Stellungnahmen beschließt der Rat der Stadt Troisdorf den Bebauungsplan K 108, Blatt 2a, Teilaufhebung der 2. Änderung, für den Stadtteil Troisdorf-Kriegsdorf, Bereich zwischen Sperberweg und Spatenweg als Satzung (§ 10 Abs. 1 BauGB). Die genaue Abgrenzung des Geltungsbereiches ist in der Planzeichnung festgesetzt. Der Rat beschließt ferner die beigefügte, nach der Offenlage nicht***

**geänderte Begründung des Planes (§ 9 Abs. 8 BauGB), die allen Ratsmitgliedern zur Sitzung des Ausschusses für Stadtentwicklung am 24.03.2022 zugestellt worden ist.**

Abstimmungsergebnis:

Ja 48 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	X
Nein							
Enth.							

**Anträge der Fraktionen**

TOP 12 Unterstützung der Städteinitiative "Lebenswerte Städte durch angemessene Geschwindigkeiten" hier: Antrag GRÜNE Fraktion vom 28. März 2022  
Vorlage: 2022/0325

**Bürgermeister Alexander Biber:** Hier geht es um die Unterstützung der Städteinitiative „Lebenswerte Städte durch angemessene Geschwindigkeiten“, und das ist ein Antrag der Grünenfraktion.

Herr Möws.

**Thomas Möws (GRÜNE):** Ich meine, mit dem beigefügten Schreiben der Initiative und unserem Antrag ist eigentlich ausreichend begründet worden, warum unser Antrag sinnvoll ist. Deswegen bitten wir um Abstimmung über die Punkte 1 und 2 der Sachdarstellung, die wortgleich sind mit dem Beschlussentwurf in unserem Antrag. Ich denke, dass es das Ziel der Stadt sein muss, für angemessene Geschwindigkeiten zu sorgen, nicht das des

Landes oder des Bundes. Das Ziel ist sinnvoll, und ich meine, wir bekommen als Kommune ein wirkungsvolles Instrument zur Geschwindigkeitsreduzierung, aber auch Lärminderung. Des Weiteren dient es dem Klimaschutz und der Verbesserung der klimatischen Bedingungen in der Stadt. Insofern bitte ich um Ihre Unterstützung.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Herr Laudor.

**Thomas Laudor (CDU):** Grundsätzlich habe ich Verständnis dafür, dass der Bürgermeister hier eine Erklärung unterschreiben soll. Wir plädieren allerdings dafür, dass wir es erst einmal im Fachausschuss behandeln. Denn beispielsweise steht in Punkt 2 der Erklärung, dass Tempo 30 ein integrierter Bestandteil eines nachhaltigen gesamtstädtischen Mobilitätskonzepts ist. Das ist ein bisschen mehr als nur eine Erklärung. Daher möchten wir das erst einmal in den zuständigen Fachausschuss verweisen. – Danke.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Herr Reh.

**Stefan Reh (Volksabstimmung):** Danke, Herr Bürgermeister. – Verehrte Damen und Herren! Wir erkennen zwar die Intention des Ganzen, haben aber die Befürchtung, dass mit dieser Erklärung übers Ziel hinausgeschossen wird. Wir befürchten, dass dann auch Durchgangs- und Umgehungsstraßen plötzlich zu Schleichwegen werden. Ich finde, dass das Risiko, dass nicht sinnvoll entschieden wird, zu groß ist, und deshalb lehnen wir das Ganze ab. – Danke schön.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Herr Möws.

**Thomas Möws (GRÜNE):** Die Entscheidung, Herr Reh, fällen Sie, wenn wir das so auf den Weg bringen und der Gesetzgeber es letztendlich so akzeptiert.

Wir sind daran interessiert, hier eine möglichst breite Mehrheit zustande zu bekommen. Deswegen greifen wir die Anregung von Herrn Laudor auf und bitten, den Antrag der Grünen in den entsprechenden Fachausschuss zu vertagen, damit dort die Fachdiskussion stattfinden kann, verbunden mit dem Ziel, dass wir es möglichst noch vor den Sommerferien auf den Weg bringen können.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Okay. Vertagung ist beantragt worden. Dann lasse ich über die Vertagung abstimmen. Wer dagegen ist, das in den Ausschuss für Mobilität und Bauwesen zu vertagen und dort inhaltlich zu beraten, den bitte ich um das Handzeichen. – Gibt es Enthaltungen? – Einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

*Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt die Vertagung des Antrages in den Ausschuss für Mobilität und Bauwesen.*

Abstimmungsergebnis:  
Ja 48 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	X
Nein							
Enth.							

TOP 13 Klimatisierung und energetische Sanierung der Mehrzweckhalle in Troisdorf-Müllecken hier. Antrag der FDP-Fraktion vom 28. März 2022  
Vorlage: 2022/0324

**Bürgermeister Alexander Biber:** Hier geht es um die Klimatisierung und energetische Sanierung der Mehrzweckhalle in Troisdorf-Müllecken.

Herr Thalmann.

**Sebastian Thalmann (FDP):** Vielen Dank, Herr Bürgermeister. – Aufgrund der Entwicklungen, die wir in anderen Ausschüssen wahrgenommen haben, beispielsweise im Ausschuss für Mobilität und Bauwesen – darum geht es aber auch gleich im nichtöffentlichen Teil –, möchten wir diesen Antrag zurückziehen. Denn die Kosten können zum jetzigen Zeitpunkt im Rahmen des Haushalts sicherlich keine Berücksichtigung finden.

Wenn wir sehen, dass allein die Planungskosten mit 70.000 € angesetzt werden, können wir uns vorstellen, welche Summen zu Baubeginn in Rede stehen werden, und die Kosten, die am Ende tatsächlich herauskommen, dürften sicherlich um ein Vielfaches höher sein. Deswegen ziehen wir diesen Antrag in Gänze zurück.

Ich möchte die Verwaltung trotzdem ausdrücklich darum bitten, Sorge dafür zu tragen, dass die Klimatisierung in der Mehrzweckhalle auch wirklich funktioniert. In Ortsringsitzungen haben wir es immer wieder mit Beschwerden der Vereine darüber zu tun, dass die Klimatisierung nicht funktioniert. Während der Frauenchor auf der Bühne friert, schwitzt der Männergesangsverein im Foyer und umgekehrt. Dann kommt der Hausmeister und stellt es ein, aber beim nächsten Mal gibt es wieder dasselbe Problem. Deswegen bitte ich noch mal eindringlich darum, dass das Problem gelöst wird. – Danke.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Ein gleichlautendes Schreiben von Ihnen habe ich ja hier vorliegen, und das ist auch schon im Co-Dezernat angekommen.

**Sebastian Thalmann (FDP):** Vom Ortsring, nicht von mir.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Alles klar. – Herr Schliekert.

**Harald Schliekert (SPD):** Herr Bürgermeister! Meine Damen und Herren! Der Bitte von Herrn Thalmann möchte ich mich insoweit anschließen, als ich darum bitte, auch die Mehrzweckhalle in Hütte zu überprüfen. Diesbezüglich werden dieselben Beschwerden vorgebracht, die Herr Thalmann vorgebracht hat. Wenn man schon mal dabei ist, die Anlagen zu überprüfen, dann kann man das doch in einem Rutsch machen. – Herzlichen Dank.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Herr Möws.

**Thomas Möws (GRÜNE):** Wenn der Antragsteller seinen Antrag zurückzieht, werden wir uns dem nicht verschließen. Ich denke allerdings, wir vertun hier eine Chance, das Thema „energetische Sanierung unserer Mehrzweckhallen“ aufzugreifen. Wir akzeptieren das, möchten aber die Verwaltung bitten, im Rahmen des kommunalen Energiemanagements – dafür haben wir eine Vollzeitstelle im Haus etabliert – und im Rahmen einer Anfrage an die IPTro und an die Energieagentur Rhein-Sieg Möglichkeiten abzuklopfen, inwieweit das Programm, das hier vonseiten des technischen Dezernats aufgezeigt wird, ich sage mal vorsichtig, kostengünstiger oder eventuell auch kostenneutraler aufgegriffen werden kann. Denn wir sind der Auffassung, dass in der Zusammenarbeit mit IPTro, dem kommunalen Energiemanager und der Energieagentur Rhein-Sieg Möglichkeiten bestehen, diese Kosten entweder zu senken oder bei Umsetzung entsprechender Maßnahmen mittelfristig Einsparungen zu realisieren, die diese 70.000 € weit übertreffen werden.

Wie gesagt, das ist nur ein Arbeitsauftrag. Der konkrete Antrag ist zurückgezogen worden, und das akzeptieren wir natürlich.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Dann verlassen wir den Tagesordnungspunkt 13.

---

TOP 14      Flächen für Schrebergärten/Kleingartenvereine  
hier: Antrag DIE LINKE Fraktion vom 30. März 2022  
Vorlage: 2022/0329

---

**Bürgermeister Alexander Biber:** Flächen für Schrebergärten/Kleingartenvereine.

Herr Schlesiger.

**Sven Schlesiger (Die Linke):** Herr Bürgermeister! Meine Damen und Herren! Wir bitten um Beschlussfassung.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Herr Möws.

**Thomas Möws (GRÜNE):** Ich möchte noch ein bisschen historisch ausholen. Ich habe im Rahmen der Vorbereitung tatsächlich einen Antrag aus dem Jahr 2011 gefunden, der damals von CDU, Grünen und FDP gestellt worden ist und inhaltlich ein ähnliches Thema gehabt hat, nämlich eine Beantwortung der doch schon sehr langen schwelenden Frage, wie wir die Kleingärten in unserer Stadt nutzen. Ich möchte die Verwaltung jetzt nicht bitten, diesen Antrag von 2011 wieder rauszukramen, aber vielleicht den einen oder anderen Aspekt, der damals im Antrag formuliert worden ist, mitzunehmen. Wenn die Verwaltung diesen Antrag im Archiv nicht mehr findet, kann ich ihn gerne in Kopie zur Verfügung stellen.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Herr Schliekert.

**Harald Schliekert (SPD):** Herr Oberbürgermeister! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Auch wir haben ein bisschen gekramt und haben uns dann gewundert, dass die SPD-Fraktion ihrerseits ganz

konkret beantragt hatte, die Fläche zwischen der Fritz-Erler-Straße und der Autobahn in eine Kleingartenanlage umzuwandeln. Das ist damals infolge der Realisierung der Bebauung an der Fritz-Erler-Straße in Richtung Autobahn – in Anführungsstrichen – „untergegangen“. Daher möchten wir daran erinnern, dass zumindest die fachliche Begutachtung seitens der Verwaltung sehr positiv war. Hier könnte man möglicherweise sehr schnell etwas realisieren. – Danke.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Herr Herrmann.

**Friedhelm Herrmann (CDU):** Wir haben vor einigen Jahren einen Kleingartenbedarfsplan aufgestellt. Auch wenn mittlerweile einige Jahre vergangen sind und aufgrund des Wachstums der Stadt der Bedarf etwas hoch extrapoliert werden könnte, haben wir die Möglichkeit, auf diesem Kleingartenbedarfsplan aufzusatteln. Dann hätten wir schon mal etwas, was den Bedarf widerspiegelt.

In dem Beschlusssentwurf steht, dass ein Prüfauftrag erteilt werden soll, um den Bedarf zu klären. Dieser Prüfauftrag, um den Bedarf zu ermitteln, sollte natürlich an erster Stelle stehen. Denn den Bedarf kann nicht der Stadtentwicklungsausschuss klären, sondern den muss die Verwaltung klären, und wenn der Bedarf gegeben ist, können wir im Stadtentwicklungsausschuss über die Vorschläge der Verwaltung, welche Flächen geeignet wären, beraten. Ich denke, das wäre die sinnvolle Reihenfolge. Vielleicht kann man den Prüfauftrag heute auf den Weg bringen, und dann bekommen wir es irgendwann im Stadtentwicklungsausschuss, auch auf Basis des Planes, den es für die Kleingartenbedarfsentwicklung damals gegeben hat. Dann hätten wir Anregungen für eine Diskussion.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Herr Möws.

**Thomas Möws (GRÜNE):** Das können wir gerne machen, auch wenn der Kleingartenbedarfsplan aus dem Jahr 1997 stammt, also mittlerweile 25 Jahre alt – ich kann mich sogar noch dunkel daran erinnern, dass ich ihn damals mitbeschlossen habe –, und damit überholt ist. Da stimme ich der Verwaltung auch zu. Denn der Kleingartenbedarfsplan weicht mittlerweile von der städteplanerischen Entwicklung der Stadt und der Bedarfsfrage so weit ab, dass er aus meiner Sicht obsolet ist.

Es kann aber nicht nur darum gehen, zu klären, welchen Bedarf wir haben. Vielmehr muss der Arbeitsauftrag – das war auch der Antrag aus dem Jahr 2011 – auch die Frage einer Neuordnung der Kleingärten in dieser Stadt aufgreifen. Schließlich wissen wir alle, dass das ein Thema ist, das wir politisch und auch vonseiten der Verwaltung nicht anfassen, weil – das wissen wir auch – es mit gewissen Schwierigkeiten verbunden ist.

Ich erinnere auch daran, dass wir in dieser Stadt Kleingartenanlagen haben, die aufgrund ihrer Nutzung eigentlich nicht zulässig sind; zumindest war es vor elf Jahren nicht zulässig. Ich unterstelle allerdings, dass bestimmte Nutzungsformen im Kleingartenbereich auch heute noch nicht zulässig sind. Deswegen lautet mein Appell, wenn wir uns dem Thema „Kleingärten“ nähern, dass wir uns mit einer möglichst breiten politischen Basis der Frage widmen, wie wir mit Kleingartenanlagen umgehen, die aus rechtlicher Sicht nicht zulässig sind. Und wann und wie gehen wir auf die Leute zu, um ihnen mitzuteilen, dass das, was sie dort machen, seit einiger Zeit verboten ist? Wie können wir ihnen vermitteln, dass der herrschende Zustand geändert werden muss?

Insofern bitte ich, wie gesagt, um eine breite politische Basis, und ich hoffe, dass alle Fraktionen hier gemeinsam an einem Strang ziehen.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Um die Wortmeldung von Herrn Herrmann aufzugreifen, würden wir nach „Prüfauftrag“ die

Wörter „an die Verwaltung“ einfügen. Dann wäre es ein Prüfauftrag an die Verwaltung und noch klarer. – Herr Müller.

**Hans Leopold Müller (DIE FRAKTION):** Ich würde es begrüßen, wenn das Thema in der ganzen Breite angefasst würde, wenn wir also bei den Kleingartenvereinen die aktuelle Resonanz abfragen würden. Denn es gibt Kleingartenvereine – zumindest einer ist mir bekannt –, die große Nachwuchssorgen haben. Andere Kleingartenvereine führen hingegen eine Warteliste. Also, wenn wir das Thema anpacken, sollte die Verwaltung auch klären, bei welchen Kleingartenvereinen es Wartelisten gibt und wie lange Interessenten auf der Warteliste stehen.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Das werden wir berücksichtigen. – Noch mehr Fragen, Herr Möws? Noch mehr Fachdiskussion? Dann brauchen wir ja gar nicht mehr im Stadtentwicklungsausschuss zu diskutieren.

**Thomas Möws (GRÜNE):** Ich möchte keine Fachdiskussion führen, aber da ich die Frage der Neuordnung angesprochen habe, Sie aber in Ihrem Beschlussentwurf das Thema „Neuordnung“ nicht aufgegriffen haben, möchte ich sicherheitshalber nachhaken, damit wir uns in einer der nächsten Sitzungen des Stadtentwicklungsausschusses – meinetwegen gerne auch in nichtöffentlicher Sitzung – mal darüber unterhalten, wo und welche Flächen genutzt werden und in welcher Form die Verwaltung Handlungsbedarf sieht, den – jetzt muss ich es vorsichtig formulieren – dort herrschenden Zustand einer ordnungsgemäßen Nutzung zuzuführen.

Wie gesagt, diese Fragestellung wabert jetzt seit mindestens elf Jahren im Raum; seitdem existiert dieser von mir genannte Antrag. Ich denke aber, diese Fragestellung ist schon viel älter als elf Jahre. Insofern sollten wir das im Hinterkopf behalten. Die nächste Sitzung des Stadtentwicklungsausschusses findet übrigens nach der Landtagswahl statt, sodass wir alle

ideologiefrei miteinander diskutieren können. Das Thema „Neuordnung“ – jetzt wiederhole ich mich – sollte aber bitte mit auf die Tagesordnung.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Herr Reh.

**Stefan Reh (Volksabstimmung):** Danke, Herr Bürgermeister. – Meine Damen und Herren! Auch wir finden, dass Kleingartenanlagen eine wichtige Rolle in der Naherholung der Menschen spielen. Deswegen unterstützen wir diesen Antrag.

Außerdem ist mir bekannt, dass die Kleingartenanlage am HIT eine Warteliste führt. Da muss man längere Zeit warten. Insofern besteht sicherlich ein Bedarf dafür. Auch deswegen unterstützen wir den Antrag. – Danke schön.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Alles klar. – Dann kommen wir zur Beschlussfassung über den von mir so ergänzten Beschlussentwurf. Es geht also um einen Prüfauftrag an die Verwaltung. Gibt es jemanden, der dagegen stimmen möchte? – Möchte sich jemand enthalten? – Einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

*Der Rat verweist den Antrag in den Stadtentwicklungsausschuss mit einem Prüfauftrag an die Verwaltung, den Bedarf zu klären und geeignete Flächen für eine Kleingartenanlage zu benennen.*

Abstimmungsergebnis:  
Ja 48 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	X
Nein							
Enth.							

**Sonstiges**

TOP 15 Anpassung der Honorarsätze der Musikschule  
Vorlage: 2022/0175

**Bürgermeister Alexander Biber:** Hier geht es um die Anpassung der Honorarsätze der Musikschule.

Besteht dazu Gesprächsbedarf? – Das ist nicht der Fall.

Dann kommen wir zur Abstimmung. Wer dagegen ist, den bitte ich um das Handzeichen. – Enthaltungen? – Dann haben wir auch das einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

*Der Rat beschließt die Sätze für die Honorare der als Musikschullehrer\*innen tätigen Lehrkräfte auf das vorgeschlagene Niveau anzuheben.*

Abstimmungsergebnis:

Ja 48 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	X
Nein							
Enth.							

TOP 16 Auffüllung des Förderprogramms Klimaschutz und Klimafolgenanpassung durch Drittmittel  
Vorlage: 2022/0341

**Bürgermeister Alexander Biber:** Wir kommen zur Auffüllung des Förderprogramms „Klimaschutz und Klimafolgenanpassung“ durch Drittmittel.

Herr Möws.

**Thomas Möws (GRÜNE):** Zunächst möchte ich die Verwaltung dafür loben, dass sie diese Fördermöglichkeit des Landes aufgetan hat. Ich denke, die 105.000 € werden wir in diesem Jahr sicherlich ausgeben.

Da die Verwaltung nach meinem Kenntnisstand gerade den Haushalt aufstellt bzw. kurz vor dem Abschluss steht, rege ich an, von vornherein entsprechende Haushaltsmittel in den Haushalt einzustellen, sodass wir in den Jahren 2023 ff. mehr als die derzeitigen 120.000 € an Fördermitteln bereitstellen können, und zwar direkt zum 01.01. Schließlich ist erkennbar, dass die 120.000 € dieses Jahr nicht gereicht haben, und ich gehe auch fest davon aus, dass sie im nächsten Jahr nicht reichen werden. Deshalb bitte ich die Verwaltung, in angemessener Form – gerne auch mit dem Betrag, den das Land dazupackt oder dazupacken soll – entsprechende Haushaltsmittel in den Entwurf für 2023/2024 einzustellen.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Gibt es weitere Wortmeldungen dazu? – Ich sehe keine.

Dann kommen wir zur Beschlussfassung. Möchte jemand gegen den Beschlussentwurf auf Seite 79 stimmen? – Enthaltungen? – Einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

*Die bereits ausgeschöpften Fördermittel im städtischen Förderprogramm Klimaschutz und Klimafolgenanpassung der*

Stadt Troisdorf sollen mit Mitteln, die aus der Billigkeitsrichtlinie vom 30.11.2021 in Höhe von voraussichtlich 105.181,98 € zur Verfügung stehen (vorbehaltlich einer Bewilligung durch die Bezirksregierung Arnsberg), aufgefüllt werden.

Abstimmungsergebnis:  
Ja 48 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	X
Nein							
Enth.							

TOP 17 Schenkung von drei Sonnenschirmen des Fördervereins für die Katholische Grundschule in Troisdorf-Mülleken hier: Annahme der Schenkung  
Vorlage: 2022/0355

**Bürgermeister Alexander Biber:** Hier geht es um die Schenkung von drei Sonnenschirmen des Fördervereins für die Katholische Grundschule in Troisdorf-Mülleken.

Besteht dazu Gesprächsbedarf? – Das ist nicht der Fall.

Möchte jemand diese Schenkung nicht annehmen? – Nein. Möchte sich jemand enthalten? – Das ist auch nicht der Fall. Dann haben wir die Schenkung einstimmig angenommen.

Beschluss:

Der Rat nimmt die Schenkung des Fördervereins der Kath. Grundschule Troisdorf-Mülleken e.V. zur Errichtung von drei

Sonnenschirmen für den Schulhof der Kath. Grundschule Mülleken im Wert von 8.889,00 € an.

Abstimmungsergebnis:  
Ja 48 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	X
Nein							
Enth.							

TOP 18 Einrichtung eines Bündelungsgymnasiums in Lohmar hier: Abschluss einer Öffentlich-rechtlichen Vereinbarung zur Tragung der Schülerfahrtkosten  
Vorlage: 2022/0374

**Bürgermeister Alexander Biber:** Wir kommen zur Einrichtung eines Bündelungsgymnasiums in Lohmar, und hier geht es um den Abschluss einer öffentlich-rechtlichen Vereinbarung zur Tragung der Schülerfahrtkosten. Dazu hat Sie eine umfangreiche Nachtragsvorlage erreicht.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Das ist nicht der Fall.

Dann kommen wir auch hier zur Beschlussfassung. Wer dem Beschlussentwurf nicht zustimmen kann, den bitte ich um das Handzeichen. – Gibt es Enthaltungen? – Einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

Der Rat der Stadt Troisdorf stimmt der getroffenen Regelung zu.

Abstimmungsergebnis:  
Ja 48 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	X
Nein							
Enth.							

### Bürgeranträge

TOP 19 Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 11. März 2020  
hier: Platzierung von Abfallbehältern in der Fußgängerzone Troisdorf  
Vorlage: 2021/1541

**Bürgermeister Alexander Biber:** Das ist ein Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 16. März 2020. Hier geht es um die Platzierung von Abfallbehältern in der Fußgängerzone Troisdorf.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Herr Rothe.

**Ralf-Udo Rothe (Volksabstimmung):** Kann es sein, dass die Abfallkörbe nicht oft genug geleert werden? Diese werden von bestimmten Personengruppen schließlich sehr stark frequentiert.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Der Co-Dezernent II dazu.

**Thomas Schirmacher (Co-Dezernent II):** Sehr geehrter Herr Bürgermeister! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Die Müllbehältnisse in der Fußgängerzone werden täglich geleert, und das an sieben Tagen in der Woche. Die Behältnisse werden regelmäßig mit Müllgebinden befüllt, die vermutlich nicht von Spaziergängern mitgeführt werden. Hier handelt es sich

vielmehr um die Entsorgung von Hausmüll oder Müll von Gewerbetreibenden. Diese sind das eigentliche Problem.

Wenn wir die Müllbehältnisse öfter leeren würden, um dem Vorschlag vorzugreifen, dann wären sie öfter voll. So einfach ist das.

(Thomas Möws [GRÜNE]: Konsequenz: gar nicht leeren!)

– Das können Sie so beschließen.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Ich komme zur Abstimmung. Wer den Bürgerantrag nicht in den Ausschuss für öffentliche Einrichtungen verweisen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Wer enthält sich? – Dann haben wir das einstimmig so beschlossen.

### Beschluss:

*Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt, den Bürgerantrag vom 11.3.2020 bzgl. der Platzierung von zusätzlichen Abfallbehältern im Bereich zwischen dem Forum und dem Kölner Platz, in den entsprechenden Ausschuss für öffentliche Einrichtungen zu verweisen.*

Abstimmungsergebnis:

Ja 48 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	X
Nein							
Enth.							

TOP 20 Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 13. März 2020  
hier: Beteiligung am Förderprogramm "Dritte Orte-Häuser für Kultur und Begegnung"  
Vorlage: 2022/0263

**Bürgermeister Alexander Biber:** Auch das ist ein Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf, und hier geht es um die Beteiligung am Förderprogramm „Dritte-Orte-Häuser für Kultur und Begegnung“.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Das ist nicht der Fall.

Dann kommen wir auch hier zur Abstimmung. Wer gegen den Beschlussentwurf stimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Wer enthält sich? – Einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

*Der Rat lehnt den Bürgerantrag aus dem in der Sachdarstellung aufgeführten Grund ab.*

Abstimmungsergebnis:  
Ja 48 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	X
Nein							
Enth.							

TOP 21 Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 25. Oktober 2020  
hier: Großflächige Auftragung des vorgegebenen Tempolimits auf der Hohlsteinstraße in Troisdorf-Spich  
Vorlage: 2022/0312

**Bürgermeister Alexander Biber:** Das ist ein Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 30. November 2020. Hier geht es um die großflächige Auftragung des vorgegebenen Tempolimits auf der Hohlsteinstraße in Troisdorf-Spich.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Ich sehe keine.

Dann kommen wir auch hier zur Abstimmung. Wer gegen den Beschlussentwurf stimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Enthaltungen? – Einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

*Der Rat der Stadt Troisdorf verweist den Bürgerantrag in den zuständigen Ausschuss für Mobilität und Bauwesen.*

Abstimmungsergebnis:  
Ja 48 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	X
Nein							
Enth.							

TOP 22 Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 26. Oktober 2020 hier: Einrichtung von Anwohnerparkplätzen in der Hohlsteinstraße in Troisdorf-Spich  
Vorlage: 2022/0311

**Bürgermeister Alexander Biber:** Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 30. November 2020. Hier geht es um die Einrichtung von Anwohnerparkplätzen in der Hohlsteinstraße in Spich.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Herr Reh.

**Stefan Reh** (Volksabstimmung): Danke, Herr Bürgermeister. – Verehrte Damen und Herren! Nach unserer Kenntnis und Rücksprache mit den Antragstellern besteht in diesem Bereich der Hohlsteinstraße in Spich ein akuter Mangel an Stellplätzen für Anwohner und Besucher. Deswegen sind wir gegen den Beschlussentwurf. – Danke schön.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Okay. Das können Sie ja gleich bei der Abstimmung deutlich machen.

Wir kommen damit zur Abstimmung. Wer gegen den Beschlussentwurf auf Seite 91 ist, den bitte ich um das Handzeichen. – Das ist die Volksabstimmung. Gibt es Enthaltungen? – Ich sehe keine. Dann haben wir das mit großer Mehrheit so beschlossen.

Beschluss:

*Der Rat der Stadt Troisdorf macht von seinem Rückholrecht Gebrauch und entscheidet über den Antrag selbst.*

*Der Rat lehnt den in der Anlage beigefügten Bürgerantrag aus den in der Sachdarstellung genannten Gründen ab.*

Abstimmungsergebnis:  
Ja 46 Nein 2 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	
Nein							X
Enth.							

TOP 23 Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 27. Oktober 2020 hier: Sprechstunden des Bürgermeisters der Stadt Troisdorf  
Vorlage: 2022/0266

**Bürgermeister Alexander Biber:** Das ist ein Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 27. Oktober 2020, und hier geht es um die Sprechstunden des Bürgermeisters der Stadt Troisdorf.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Herr Reh, bitte schön.

**Stefan Reh** (Volksabstimmung): Danke schön. – Verehrte Damen und Herren! Der Bürgermeister hat, wenn ich mich recht erinnere, aktuell drei Vertreter, die für ihn einspringen können und auch sollen. Wenn dies nicht die Meinung des Rates ist, müssen wir den Beschlussentwurf ablehnen. – Danke schön.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Es geht hier nicht um die Funktion der Repräsentation, sondern hier geht es um Anliegen, die sich an den Chef der Stadtverwaltung richten, und insofern habe ich dafür keine drei ehrenamtlichen Vize-Bürgermeister, die das in gleichem Umfang wahrnehmen können.

Besteht weiterer Redebedarf dazu? – Das ist nicht der Fall.

Dann kommen wir auch hier zur Abstimmung. Wer gegen den Beschlussentwurf auf Seite 93 stimmen möchte, den bitte ich

um das Handzeichen. – Das ist die Volksabstimmung. Wer enthält sich? – Niemand. Dann haben wir das mit Mehrheit so beschlossen.

**Beschluss:**

Der Rat der Stadt Troisdorf nimmt die Mitteilung der Verwaltung zur Kenntnis und sieht den Antrag als erledigt an.

Abstimmungsergebnis:

Ja 46 Nein 2 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	
Nein							X
Enth.							

TOP 24 Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 28. Oktober 2020  
hier: Briefkästen der Parteien im Außenbereich des Rathauses  
Vorlage: 2022/0340

**Bürgermeister Alexander Biber:** Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 28. Oktober 2020, und hier geht es um die Briefkästen der Parteien im Außenbereich des Rathauses.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Das ist nicht der Fall.

Dann kommen wir zur Beschlussfassung. Wer gegen den Beschlusssentwurf stimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Enthaltungen? – Einstimmig so beschlossen.

**Beschluss:**

Der Rat der Stadt Troisdorf betrachtet den Bürgerantrag des Bürgerforums Troisdorf vom 28. Oktober 2020 unter Hinweis auf die Sachdarstellung als erledigt.

Abstimmungsergebnis:

Ja 48 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	X
Nein							
Enth.							

TOP 25 Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 29. Oktober 2020  
hier: Pflege des Pfarrer-Kenntemich-Platzes in Troisdorf-Mitte  
Vorlage: 2022/0301

**Bürgermeister Alexander Biber:** Auch das ist ein Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 29. Oktober 2020, und hier geht es um die Pflege des Pfarrer-Kenntemich-Platzes in Troisdorf-Mitte.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Herr Reh.

**Stefan Reh (Volksabstimmung):** Danke schön. – Sehr geehrte Damen und Herren! Die Bewohner beklagen weiterhin, dass eine Situation wie im Antrag beschrieben besteht. Die Mülleimer werden nicht oft genug geleert. Ich vermute, sie werden zwar täglich geleert, aber die Ratten werden dort trotzdem immer noch regelmäßig gesichtet. Außerdem wird der Platz auch weiterhin zum Urinieren genutzt.

Insofern finden wir, dass dort Handlungsbedarf besteht, und daher lehnen wir den Beschlusssentwurf ab. – Danke schön.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Gibt es weitere Wortmeldungen dazu? – Ich sehe keine.

Dann kommen wir zur Beschlussfassung. Wer gegen den Beschlusssentwurf auf Seite 99 stimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Das ist die Volksabstimmung. Gibt es Enthaltungen? – Ich sehe keine. Dann haben wir den Beschlusssentwurf mit großer Mehrheit angenommen.

Beschluss:

*Der Rat der Stadt Troisdorf macht von seinem Rückholrecht Gebrauch und entscheidet über den Bürgerantrag unmittelbar selbst. Der Rat der Stadt Troisdorf lehnt den Bürgerantrag aus den in der Sachdarstellung genannten Gründen ab.*

Abstimmungsergebnis:

Ja 46 Nein 2 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	
Nein							X
Enth.							

TOP 26 Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 30. Oktober 2020 hier: Verkehrsberuhigung in der Hohlsteinstraße/Adenauerstraße in Troisdorf-Spich  
Vorlage: 2022/0299

**Bürgermeister Alexander Biber:** Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 30. Oktober 2020, und hier geht es um Verkehrsberuhigung in der Hohlsteinstraße/Adenauerstraße in Troisdorf-Spich.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Ich sehe keine.

Dann kommen wir auch hier zur Beschlussfassung. Wer gegen den Beschlusssentwurf auf Seite 101 stimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Enthaltungen? – Keine. Dann haben wir das einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

*Der Rat der Stadt Troisdorf verweist den Bürgerantrag in den zuständigen Ausschuss für Mobilität und Bauwesen.*

Abstimmungsergebnis:

Ja 48 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	X
Nein							
Enth.							

TOP 27 Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 31. Oktober 2020 hier: Immissionsmessungen in der Hohlsteinstraße in Troisdorf-Spich  
Vorlage: 2022/0318

**Bürgermeister Alexander Biber:** Das ist ein Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 30. November 2020, und hier geht es um Immis-

sionsmessungen in der Hohlsteinstraße in Troisdorf-Spich.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Herr Rothe.

**Ralf-Udo Rothe** (Volksabstimmung): Ich sehe hier keine Werte und nichts. Ich weiß gar nicht, wann was wo mal gemessen worden ist. Ist vielleicht sonntags gemessen worden, als kein Lkw fuhr? Die Aussage, dass die Hohlsteinstraße kein Hotspot ist und dass man deshalb die Immissionswerte nicht messen muss, ist mir zu dürftig. Wie sind die NO<sub>x</sub>-Werte, die CO<sub>x</sub>-Werte, die Werte für Kohlenwasserstoffe usw.? Wie sieht es mit Lärm aus? Das möchte ich wissen. So kann ich nicht darüber abstimmen. Dann muss ich dagegen stimmen.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Herr Rothe, dann können Sie sich gerne an das LANUV als zuständige Stelle wenden. Denn wir können Ihnen das von hier aus nicht beantworten. Das steht auch so in der Sachdarstellung der Verwaltung.

**Ralf-Udo Rothe** (Volksabstimmung): Nein, Sie haben auch noch etwas mehr zu tun. Ich erwarte, dass die Verwaltung bitte eine entscheidungsreife Vorlage vorlegt.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Wie gesagt, das können wir nicht, weil es nicht in unserer Zuständigkeit liegt, und insofern können Sie gerne gleich dagegen stimmen.

Ich komme damit zur Beschlussfassung. Wer gegen den Beschlusssentwurf auf Seite 103 stimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Das ist die Fraktion Volksabstimmung. Wer enthält sich? – Niemand. Dann haben wir das mit großer Mehrheit so beschlossen.

Beschluss:

*Der Rat der Stadt Troisdorf macht von seinem Rückholrecht Gebrauch und entscheidet über den Bürgerantrag unmittel-*

*bar selbst. Der Bürgerantrag des Bürgerforums wird aus den in der Sachdarstellung genannten Gründen abgelehnt,*

Abstimmungsergebnis:

Ja 46 Nein 2 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	
Nein							X
Enth.							

TOP 28 Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 01. November 2020  
hier: Entfernung der Altglascontainer Ecke Hohlsteinstraße/Adenauerstraße in Troisdorf-Spich  
Vorlage: 2022/0293

**Bürgermeister Alexander Biber:** Auch das ist ein Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 1. November 2020, und hier geht es um die Entfernung der Altglascontainer Ecke Hohlsteinstraße/Adenauerstraße in Troisdorf-Spich.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Das ist nicht der Fall.

Dann kommen wir auch hier zur Beschlussfassung. Wer gegen den Beschlusssentwurf auf Seite 105 stimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Wer enthält sich? – Dann ist Letzteres einstimmig gewesen.

Beschluss:

*Der Rat der Stadt Troisdorf verzichtet im Rahmen seines Rückholrechts auf die*

*Verweisung des Bürgerantrags in einen Fachausschuss und entscheidet unmittelbar selbst über den Bürgerantrag. Der Rat lehnt den Bürgerantrag ab.*

Abstimmungsergebnis:  
Ja 48 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	X
Nein							
Enth.							

TOP 29 Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 02. November 2020 hier: Durchfahrtsperre für den Schwerlastverkehr im Bereich der Hohlsteinstraße/Adenauerstraße zwischen Hauptstraße und Bonner Straße in Troisdorf-Spich  
Vorlage: 2022/0317

**Bürgermeister Alexander Biber:** Auch das ist ein Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 30. November 2020, und hier geht es um eine Durchfahrtsperre für den Schwerlastverkehr im Bereich der Hohlsteinstraße/Adenauerstraße zwischen Hauptstraße und Bonner Straße in Spich.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Herr Reh.

**Stefan Reh** (Volksabstimmung): Danke, Herr Bürgermeister. – Verehrte Damen und Herren! Die genannte Straße wird entschieden zu viel befahren, auch von Lkws. Demzufolge ist die Sachdarstellung missverständlich, da über einen zu langen Zeitraum gemittelt wurde. Stattdessen ist es erforderlich, werktags zu Geschäftszei-

ten zu messen, weil nur dann belastbare Aussagen getroffen werden können. Wenn man die Wochenenden mit einbezieht, dann relativiert sich das Ganze verständlicherweise. Daher fordern wir Messungen, die werktags durchgeführt werden. Denn dann wird anhand der Messergebnisse deutlich, wie hoch die Belastung tatsächlich ist.

Wir lehnen den Beschlussentwurf aus den genannten Gründen ab. – Danke.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Das können Sie ja gleich durch Ihr Abstimmungsverhalten dokumentieren. Wir kommen zur Abstimmung. Wer gegen den Beschlussentwurf der Verwaltung stimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Das ist die Fraktion Volksabstimmung. Wer enthält sich? – Niemand. Dann haben wir das gegen die Stimmen der Volksabstimmung mehrheitlich so beschlossen.

Beschluss:

*Der Rat der Stadt Troisdorf macht von seinem Rückholrecht Gebrauch und entscheidet über den Antrag selbst.*

*Der Rat der Stadt Troisdorf lehnt den in der Anlage beigefügten Bürgerantrag aus den in der Sachdarstellung genannten Gründen ab.*

Abstimmungsergebnis:  
Ja 46 Nein 2 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	
Nein							X
Enth.							

TOP 30 Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 03. November 2020  
hier: Auftragung von "Flüsterasphalt" in der Hohlsteinstraße in Troisdorf-Spich  
Vorlage: 2022/0316

**Bürgermeister Alexander Biber:** Das ist ein Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 3. November 2020, und hier geht es um die Auftragung von Flüsterasphalt in der Hohlsteinstraße in Troisdorf-Spich.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Das ist nicht der Fall.

Dann kommen wir zur Beschlussfassung. Wer gegen den Beschlussentwurf der Verwaltung auf Seite 113 stimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Gibt es Enthaltungen? – Das ist nicht der Fall. Dann haben wir das einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

*Der Rat der Stadt Troisdorf verweist den Bürgerantrag in den zuständigen Ausschuss für Mobilität und Bauwesen.*

Abstimmungsergebnis:

Ja 48 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	X
Nein							
Enth.							

TOP 31 Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 04. November 2020  
hier: Entfernung der Altglascontainer Ecke Niederkasseler Straße/Kriegsdorfer Straße in Troisdorf-Spich  
Vorlage: 2022/0296

**Bürgermeister Alexander Biber:** Das ist ein Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 4. November 2020, und hier geht es um die Entfernung der Altglascontainer an der Ecke Niederkasseler Straße/Kriegsdorfer Straße in Troisdorf-Spich.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Herr Reh.

**Stefan Reh (Volksabstimmung):** Sehr geehrte Damen und Herren! Wir sind hier anderer Meinung. Es würde sich weiterhin anbieten, den Standort auf die gegenüberliegende Straßenseite – dort ist genug Raum dafür – oder hinter den Parkplatz zu verlegen. Die jetzige Stelle ist von allen Stellen die ungünstigste, und daher lehnen wir den Beschlussentwurf ab. – Danke schön.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Okay. – Weitere Wortmeldungen sehe ich nicht.

Dann kommen wir zur Beschlussfassung. Wer ist gegen den Beschlussentwurf auf Seite 115? – Das ist die Volksabstimmung. Wer enthält sich? – Niemand. Mit großer Mehrheit so angenommen.

Beschluss:

*Der Rat der Stadt Troisdorf verzichtet im Rahmen des Rückholrechts auf die Verweisung des Bürgerantrags in einen Fachausschuss und entscheidet unmittelbar selbst über den Bürgerantrag. Der Rat der Stadt Troisdorf lehnt den Bürgerantrag ab.*

Abstimmungsergebnis:

Ja 46 Nein 2 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	
Nein							X
Enth.							

TOP 32 Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 05. November 2020  
hier: Kreisverkehr Kriegsdorfer Straße/Luxemburger Straße/Langbaughstraße in Troisdorf-Spich  
Vorlage: 2022/0343

**Bürgermeister Alexander Biber:** Das ist ein Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 5. November 2020, und hier geht es um den Kreisverkehr Kriegsdorfer Straße/Luxemburger Straße/Langbaughstraße in Troisdorf-Spich.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Das ist nicht der Fall.

Vonseiten der Verwaltung können wir Ihnen noch mitteilen, dass wir mittlerweile Gespräche mit einem Troisdorfer Gewerbetreibenden führen, der sich bereiterklärt hat, die Kosten der Pflege zu übernehmen. Wir setzen zurzeit einen Vertrag auf, um das Ganze noch ansehnlicher zu gestalten. Ich denke, dann wird es im Sinne aller noch besser werden.

Wir kommen zur Abstimmung. Wer gegen den Beschlussentwurf stimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Gibt es Enthaltungen? – Nein. Dann haben wir das einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

Der Rat der Stadt Troisdorf befürwortet die in der Sachdarstellung aufgeführte Vorgehensweise zur Pflege des Kreisverkehrs in Troisdorf-Spich.

Abstimmungsergebnis:

Ja 48 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	X
Nein							
Enth.							

TOP 33 Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 06. November 2020  
hier: Auftragung von "Flüsterasphalt" in der Kriegsdorfer Straße in Troisdorf-Spich  
Vorlage: 2022/0315

**Bürgermeister Alexander Biber:** Das ist ein Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 6. November 2020, und hier geht es um die Auftragung von Flüsterasphalt in der Kriegsdorfer Straße in Troisdorf-Spich.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Das ist nicht der Fall.

Dann kommen wir zur Beschlussfassung. Wer gegen den Beschlussentwurf auf Seite 123 stimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Enthaltungen? – Einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

Der Rat der Stadt Troisdorf lehnt den in der Anlage abgedruckten Bürgerantrag ab.

Abstimmungsergebnis:  
Ja 48 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	X
Nein							
Enth.							

TOP 34 Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 07. November 2020  
hier: Entfernung des Altkleider-Containers an der Kriegsdorfer Straße in Troisdorf-Spich  
Vorlage: 2022/0294

**Bürgermeister Alexander Biber:** Das ist ein Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 7. November 2020, und hier geht es um die Entfernung des Altkleidercontainers an der Kriegsdorfer Straße in Troisdorf-Spich.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Ich sehe keine.

Dann kommen wir auch hier zur Beschlussfassung. Wer gegen den Beschlussentwurf der Verwaltung auf Seite 125 stimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Enthaltungen? – Einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

*Der Rat der Stadt Troisdorf verzichtet im Rahmen seines Rückholrechts auf die Verweisung des Bürgerantrags in einen Fachausschuss und entscheidet unmittelbar selbst über den Bürgerantrag. Der Rat lehnt den Bürgerantrag ab.*

Abstimmungsergebnis:  
Ja 48 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	X
Nein							
Enth.							

TOP 35 Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 08. November 2020  
hier: Ausweisung der gesamten Kriegsdorfer Straße im Bereich zwischen Niederkasseler Straße und dem Kreisel Luxemburger Straße/Langbaughstraße in Troisdorf-Spich als "Tempo-30-Zone"  
Vorlage: 2022/0314

**Bürgermeister Alexander Biber:** Das ist ein Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 8. November 2020, und hier geht es um die Ausweisung der gesamten Kriegsdorfer Straße im Bereich zwischen Niederkasseler Straße und dem Kreisel Luxemburger Straße/Langbaughstraße in Troisdorf-Spich als Tempo-30-Zone.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Herr Reh.

**Stefan Reh** (Volksabstimmung): Sehr geehrte Damen und Herren! Den Beschlussentwurf tragen wir mit. Ich habe nur eine Frage an die Verwaltung: Warum können Sie das nicht an die Kreisverwaltung weiterleiten, damit diese dazu Stellung nimmt? Diese Frage stellt sich auch bei den nächsten beiden Tagesordnungspunkten. – Danke schön.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Frau Linnhoff, bitte schön.

**Heike Linnhoff** (Co-Dezernentin I): Das sind Bürgeranträge, die sich ausschließlich an den Rat richten, und daher muss sich der Rat mit diesen Anträgen beschäftigen. Dem Antragsteller steht es allerdings frei, sich auch noch an den Kreis zu wenden.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Herr Rothe.

**Ralf-Udo Rothe** (Volksabstimmung): Ich glaube, das war schön öfter Thema. Daher möchte ich die Verwaltung fragen, warum sie die Sachen nicht weiterleitet. Ich gucke auf die Verwaltungsvorschriften zur Gemeindeordnung. Zu § 6a heißt es da unter Ziffer 3.2:

*Die Pflicht, Anträge unverzüglich an die zuständige Behörde weiterzuleiten, besteht auch ...*

Deswegen kann ich Ihren Ausführungen nicht ganz folgen. Tut mir leid.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Dann werden wir Ihnen das zur Niederschrift<sup>2</sup> noch mal ausführlich erläutern. Okay, Herr Rothe?

**Ralf-Udo Rothe** (Volksabstimmung): Ja, danke.

<sup>2</sup> Antwort der Verwaltung:

*Eine Beteiligung des Rhein-Sieg-Kreises ist auf Grund der eindeutigen Rechtslage in diesem Fall nicht notwendig gewesen. Sofern die Verwaltung bei der Bearbeitung von Anträgen zur Entscheidungsfindung eine Beteiligung des Kreises benötigt, wird diese selbstverständlich durchgeführt, sofern die grundsätzliche Befassungskompetenz der Stadt Troisdorf gegeben ist. Mit dieser Thematik hat sich bereits der Umwelt- und Verkehrsausschuss befasst. Im Schulbereich wurden Geschwindigkeitsbegrenzungen umgesetzt und diese werden regelmäßig durch Geschwindigkeitskontrollen überwacht.*

**Bürgermeister Alexander Biber:** Gut. Dann kommen wir zur Beschlussfassung. Auf Seite 129 ist der Beschlussentwurf abgedruckt. Gibt es jemanden, der gegen den Beschlussentwurf stimmen möchte? – Das ist nicht der Fall. Enthält sich jemand? – Herr Rothe. Dann ist Letzteres die Mehrheit, und das war einstimmig.

Beschluss:

*Der Rat der Stadt Troisdorf macht von seinem Rückholrecht Gebrauch und entscheidet über den Antrag selbst.  
Der Rat lehnt den in der Anlage beigefügten Bürgerantrag aus den in der Sachdarstellung genannten Gründen ab.*

Abstimmungsergebnis:  
Ja 47 Nein 0 Enthaltung 1

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	X
Nein							
Enth.							X

TOP 36 Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 09. November 2020  
hier: Verkehrsberuhigung "Kriegsdorfer Straße" in Troisdorf-Spich  
Vorlage: 2022/0298

**Bürgermeister Alexander Biber:** Das ist ebenfalls ein Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 9. November 2020, und hier geht es um die Verkehrsberuhigung der Kriegsdorfer Straße in Troisdorf-Spich

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Herr Rothe.

**Ralf-Udo Rothe** (Volksabstimmung): Ich habe vergessen, zu erwähnen, dass hier das Gleiche wie für Tagesordnungspunkt 35 gilt. Das gilt auch gleich für Tagesordnungspunkt 37<sup>3</sup>. Die Verwaltung hat meiner Ansicht nach die Pflicht, diese Anträge weiterzuleiten. – Danke.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Wenn Sie heute beschließen, dass wir den Antrag weiterleiten sollen, dann tun wir das. Das können Sie gerne beantragen. Das steht Ihnen frei.

Den Antrag sehe ich nicht, und daher kommen wir zur Beschlussfassung. Wer ist gegen den Beschlussentwurf auf Seite 131? – Wer enthält sich? – Dann haben wir das bei Enthaltung von Herrn Rothe einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

*Der Rat der Stadt Troisdorf lehnt den in der Anlage abgedruckten Bürgerantrag ab.*

Abstimmungsergebnis:

Ja 47 Nein 0 Enthaltung 1

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	X
Nein							
Enth.							X

<sup>3</sup> Antwort der Verwaltung:

*Eine Beteiligung des Rhein-Sieg-Kreises ist auf Grund der eindeutigen Rechtslage in diesem Fall nicht notwendig gewesen. Sofern die Verwaltung bei der Bearbeitung von Anträgen zur Entscheidungsfindung eine Beteiligung des Kreises benötigt, wird diese selbstverständlich durchgeführt, sofern die grundsätzliche Befugnis der Stadt Troisdorf gegeben ist. Außerdem wird darauf hingewiesen, dass im Streckenverlauf regelmäßig Geschwindigkeitskontrollen vorgenommen werden.*

TOP 37 Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 10. November 2020  
hier: Verkehrssituation Niederkasseler Straße in Troisdorf-Spich  
Vorlage: 2022/0323

**Bürgermeister Alexander Biber:** Das ist ein Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Bürgerforums Troisdorf vom 10. November 2020. Hier geht es um die Verkehrssituation der Niederkasseler Straße in Troisdorf-Spich.

Gibt es dazu noch weitere Wortmeldungen als die von eben? – Ich sehe keine.

Dann kommen wir auch hier zur Beschlussfassung. Wer ist gegen den Beschlussentwurf auf Seite 133? – Wer enthält sich? – Bei Enthaltung von Herrn Rothe<sup>4</sup> einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

*Der Rat der Stadt Troisdorf lehnt den in der Anlage abgedruckten Bürgerantrag ab.*

Abstimmungsergebnis:

Ja 47 Nein 0 Enthaltung 1

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

<sup>4</sup> Antwort der Verwaltung:

*Der Antragsteller beantragt die Beauftragung der Verwaltung durch den Rat, um Baumaßnahmen, wie im vorliegenden Bürgerantrag beschrieben, durchzuführen. Gefahrenstellen werden regelmäßig mit der Verkehrskommission betrachtet. Sofern Maßnahmen zur Verkehrssicherungspflicht notwendig werden, sind diese an der L269 einem anderen Träger öffentlicher Verwaltung (Landesbetrieb Straßen NRW) durch Gesetz zugewiesen. Außerdem wird darauf hingewiesen, dass im Streckenverlauf regelmäßig mobile Geschwindigkeitskontrollen vorgenommen werden.*

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	X
Nein							
Enth.							X

**TOP 38      Mitteilungen**

**Bürgermeister Alexander Biber:** Damit kommen wir zu den Mitteilungen.

Gibt es dazu Fragen? – Herr Möws.

**Thomas Möws (GRÜNE):** Danke. – Ich habe eine Frage zum Tagesordnungspunkt 38.1. Hier geht es **um Informationen zur Grundsteuerreform**. Dazu hat die Verwaltung ausgeführt, dass die Finanzämter für die öffentliche Bekanntmachung zuständig sind und das Thema in die Öffentlichkeit tragen. Sieht die Verwaltung über das, was das Finanzamt leistet, hinaus noch andere Möglichkeiten, um auf das Thema aufmerksam zu machen? Die gesetzten Fristen und die Komplexität der Daten, die erhoben werden müssen, erfordern aus unserer Sicht – es besteht ja ein erhöhter Informationsbedarf – mehr Informationen. Sieht die Verwaltung also Möglichkeiten, durch entsprechende Veröffentlichungen ihrerseits das Thema verstärkt in den öffentlichen Fokus zu rücken? Kann die Verwaltung die Bürgerinnen und Bürger gezielt darüber informieren, welche Daten abgefragt werden?

Außerdem sind die Daten ausschließlich über ELSTER zu übermitteln. Das ist auch noch ein wichtiger Punkt.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Der Kämmerer dazu.

**Beigeordneter und Stadtkämmerer Horst Wende:** Herr Bürgermeister! Meine

sehr geehrten Damen und Herren! Herr Möws, die Erhebung der Grunddaten ist originäre Aufgabe der Landesfinanzverwaltung, sprich unserer Finanzämter. Wir können die Veröffentlichungen der Finanzverwaltung gerne auf unsere Homepage setzen, sind allerdings nicht befugt, eine Rechtsberatung oder Ähnliches vorzunehmen. Wir dürfen auch keine Hilfestellung leisten; das obliegt den Steuerberatern. Ansonsten müssen sich die Grundstückseigentümer selbst ans Finanzamt wenden. Wir können keine qualifizierten Antworten geben. Das können wir nicht leisten.

Wir können die öffentlich zugänglichen Informationen gerne, wie gesagt, auf unserer Homepage verlinken, damit man diese vielleicht ein bisschen schneller findet. Ansonsten sind uns aber die Hände gebunden. Das ist eine Riesenaufgabe, die auf jeden Grundstückseigentümer, auf jeden Erbpachtberechtigten zukommt. Das wird schwierig werden, und ob die betroffenen Grundstückseigentümer alle Angaben in elektronischer Form in der Frist, die ihnen gewährt wird, nämlich von Juli bis Oktober, werden machen können, vermag ich nicht abzuschätzen. Das ist eine sportliche Aufgabe. Allerdings sind uns als Kommune die Hände gebunden. Das, was wir tun dürfen und auch tun können, machen wir natürlich gerne.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Wir sind hier bei den Mitteilungen, nicht bei einem ordentlichen Tagesordnungspunkt. Haben Sie noch eine Verständnisfrage dazu, Herr Möws?

**Thomas Möws (GRÜNE):** Natürlich habe ich eine Verständnisfrage, Herr Bürgermeister. – Herr Wende, sieht die Verwaltung Möglichkeiten, auf ihrer Homepage Links zu den oder Informationen über die Datensätze bereitzustellen, die sozusagen abgefragt werden? Ich meine BORIS-NRW oder Dinge, die das Finanzamt wissen möchte: Sind das beispielsweise Mehrparteienhäuser? Sind das Grundstücksflächen?

Es gibt doch bestimmt Möglichkeiten, zumindest das darzustellen, ohne eine Rechtsberatung zu leisten. Ich gehe auch davon aus, dass das rechtlich zulässig ist. Sollte das nicht der Fall sein, dann vergessen Sie bitte meinen Hinweis. Ich unterstelle allerdings, dass es möglich ist, das, was verlinkbar ist, auf unsere Homepage zu packen, und dann haben wir für die Bürgerinnen und Bürger das getan, was die Kommune leisten kann.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Wir prüfen das. – Herr Müller.

**Hans Leopold Müller (DIE FRAKTION):** Ich habe Nachfragen zu den Punkten 39.6 und 39.7.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Wir sind gerade bei TOP 38, den Mitteilungen.

**Hans Leopold Müller (DIE FRAKTION):** Okay.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Gibt es noch Verständnisfragen zu den Mitteilungen? – Herr Zorlu.

**Erkan Zorlu (GRÜNE):** Danke schön. – Ich habe zur Vorlage „Information zur Grundsteuer C“ eine Nachfrage an die Verwaltung. Die Verwaltung wird uns ja Ende des nächsten Jahres einen Vorschlag für die Umsetzung darbieten. Mich interessiert aber schon heute – vielleicht kann das die Verwaltung zur Niederschrift beantworten –, wie **viele baureife Grundstücke wir in Troisdorf**<sup>5</sup> haben. Vielleicht

<sup>5</sup> *Antwort der Verwaltung:*

*Im Rahmen der kommunalen Daseinsversorgung beobachtet die Stadt Troisdorf die Entwicklung der Wohnbaulandentwicklungen der verbleibenden Flächenreserven (Wohnbauflächenmonitoring). Bestandteil des Wohnbauflächenmonitorings sind neben der Beobachtung der inneren Potenzialflächen (Nachverdichtung, Planungsrecht muss geschaffen werden) und der klassischen Baugebietserweiterung (äußere Siedlungsflächenenerweiterung, Pla-*

*nen Sie das auch für die jeweiligen Ortsteile darstellen, sofern das machbar ist.*

**Bürgermeister Alexander Biber:** Puh! Das ist sportlich. Wir gucken mal, was wir tun können. Es ist allerdings noch gar nicht wirklich klar, unter welchen Voraussetzungen das dann möglich sein wird.

Gibt es weitere Fragen zu den Mitteilungen? – Ich sehe keine weiteren Wortmeldungen.

---

TOP 38.1 Information zur Grundsteuerreform  
Vorlage: 2022/0338

---

TOP 38.2 Information zur Grundsteuer C  
Vorlage: 2022/0339

---

TOP 38.3 Digitaler "Tag der Archive" am 6. März 2022: Über 400 Aufrufe  
Vorlage: 2022/0333

---

TOP 38.4 Jahresabschluss 2020 - Kenntnisnahme Kommunalaufsicht  
Vorlage: 2022/0350

---

*nungsrecht muss geschaffen werden) auch die Beobachtung der Baulückenentwicklung (Grundstücke, die sofort bebaubar sind). Der letzte Bericht über die Wohnbauflächenentwicklung 2017-2019 (städtisches Wohnbauflächenmonitoring) ist dem Ausschusses für Stadtentwicklung (mit Denkmalpflege) in seiner Sitzung am 03.02.2021 vorgestellt worden (DS-Nr.2021/0090). Aufgrund des nicht unerheblichen Aufwandes der (zeichnerischen) Erfassung und Aufbereitung der Daten wird der Bericht zur Einwohner- und Wohnbauflächenentwicklung alle zwei- bis drei Jahre überarbeitet und dem Ausschuss für Stadtentwicklung und Denkmalschutz vorgelegt. Die Verwaltung befindet sich aktuell in der Überarbeitung des Baulückenkatasters und in der Vorbereitung für den neuen Bericht des städtischen Wohnbauflächenmonitoring. Die Anfrage zielt genau auf die Inhalte dieses Monitorings ab. Kurzfristige kann eine aktuelle Bilanz daher nicht geliefert werden. Der Stand vom 03.02.2021 ist mittlerweile veraltet.*

**TOP 39      Anfragen der Fraktionen**

**Bürgermeister Alexander Biber:** Das sind die Anfragen.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Herr Schlesiger.

**Sven Schlesiger (Die Linke):** Vielen Dank, Herr Bürgermeister. – Ich habe eine Anfrage zu den städtischen Gebäuden. Ich möchte wissen, ob die Stadt Möglichkeiten sieht, wegen der steigenden Energiekosten **Photovoltaikanlagen auf städtische Dächer zu setzen oder Gebäude**, die sich in städtischer Nutzung befinden, mit solchen Anlagen zu versehen.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Momentan sind wir gespannt, zu erfahren, was genau im „Osterpaket“ von Herrn Habeck drinsteht. Das ist noch nicht wirklich klar. Wenn die Voraussetzungen bzw. die Spielregeln dann festgelegt sind, werden wir verwaltungsintern prüfen, wo es sinnvoll und statisch möglich sein kann, Flächen mit Photovoltaikanlagen zu versehen. Bei Neubauten haben wir das in den vergangenen Jahren weitgehend konsequent umgesetzt, und bei den aktuell in Planung befindlichen Gebäuden wird das auch nach Möglichkeit umgesetzt.

Herr Schliekert.

**Harald Schliekert (SPD):** Herr Bürgermeister! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Sie haben in der Nachtragsvorlage 1 darauf hingewiesen, dass ein Antrag der SPD-Fraktion verfristet eingegangen ist. Wir haben schlicht und ergreifend Karfreitag und Ostermontag übersehen. Das kann passieren.

Die Frage ist jetzt: Sieht die Verwaltung die Möglichkeit, dass dieser Antrag unter fachlichen Gesichtspunkten im Sozialausschuss beraten wird – grundsätzlich ist es ja ein sozialpolitisches Thema –, damit dieser so schnell wie möglich umgesetzt

werden kann, sofern der entsprechende Wille dazu da ist? Denn sowohl SKM als auch die Stadtwerke sind grundsätzlich bereit, an einem solchen Energiesparcheck teilzunehmen. Deswegen wäre es schade um jeden Tag, den man auf dem Weg dahin verlieren würde. Also, wäre die Verwaltung bereit, diesen Punkt auf die Tagesordnung des Sozialausschusses zu setzen?

**Bürgermeister Alexander Biber:** Wenn Sie das beantragen, haben wir überhaupt kein Problem damit.

**Harald Schliekert (SPD):** Dann tun wir das hiermit. – Danke.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Wir notieren das.

**Harald Schliekert (SPD):** Wunderbar. – Noch eine Anfrage meiner Fraktion: Mit der Nachtragsvorlage 3 haben wir alle ein Schreiben an den Rat der Stadt Troisdorf bekommen, unterzeichnet von **Künstler\*innen und Musiker\*innen des Kunsthauses** Troisdorf.

Dieses Schreiben ist aus meiner Sicht unter formalen Gesichtspunkten in vielfacher Hinsicht interessant. Das Schreiben ist datiert auf den 12.04. Es ist ausweislich des Eingangsstempels am 26. April im Rathaus eingegangen, wurde aber im Grunde genommen wortgleich bereits am 25. April in den Zeitungen verbreitet. Das empfinden wir, die hier angesprochen sind, als – ich drücke es mal vorsichtig aus – sehr unglücklich, dass wir also nicht unmittelbar angesprochen werden, sondern aus der Zeitung erfahren, dass wir einen Brief bekommen werden, in dem wir beschimpft werden, weil wir angeblich eine falsche Entscheidung getroffen haben.

Aus unserer Sicht ist auch noch der Umstand interessant, dass ein städtischer Mitarbeiter – –

**Bürgermeister Alexander Biber:** Was ist denn Ihre Frage, Herr Schliekert?

**Harald Schliekert (SPD):** Entschuldigung, Herr Bürgermeister. Sie haben ja so recht. – Wie bewertet die Verwaltung den Umstand, dass ein städtischer Mitarbeiter diesen Brief mit unterschrieben hat? Hat das aus Ihrer Sicht in irgendeiner Form Konsequenzen?

Zweite Frage: Wie bewertet die Verwaltung den Umstand, dass nach unserer Kenntnis im Kulturausschuss genau diese Dinge so nicht beraten worden sind? Kann die Verwaltung zur Kenntnis nehmen, dass im Kulturausschuss – zumindest von unserer Fraktion – lediglich danach gefragt wurde, ob ein grundsätzliches Konzept vorgelegt werden kann, das wiedergibt, was im Außenbereich wie passieren soll? Wie viele Parkplätze soll es beispielsweise geben?

Auf all diese Fragen haben wir keine Antwort bekommen. Jetzt habe ich Ihnen drei Fragen gestellt, und ich bitte um eine Antwort.

**Erste Beigeordnete Tanja Gaspers:** Sehr geehrter Herr Bürgermeister! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Zu Ihrer ersten Frage, Herr Schliekert. Ich teile Ihre Auffassung, dass das unglücklich war. Das war aber auch nicht so beabsichtigt. Ich habe versucht, nachzufassen, aber es ging schneller in die Zeitungen, als es sollte. Es war also eine andere Reihenfolge geplant, und insofern kann ich Ihren Unmut auch gut nachvollziehen. Das hätte in dieser Reihenfolge nicht stattfinden sollen.

Zu Ihrer Frage bezüglich des städtischen Mitarbeiters. Dieser ist gleichzeitig Ateliermieter und damit in einer Doppelfunktion und hat hier sicherlich als Ateliermieter unterschrieben. Er hat dort also Räumlichkeiten angemietet.

Inhaltlich staune ich etwas über Ihre Darlegungen, was im Kulturausschuss stattgefunden haben soll. Es hat dort einen Antrag der CDU-Fraktion gegeben. Im Zuge dessen hat die Verwaltung um die

teilweise Freigabe des Sperrvermerks gebeten, um weitere Planungen voranzutreiben. Ich meine, mich zu erinnern, dass ich auch auf der Tonspur noch mal relativ klar erklärt habe, um was es geht und dass es uns wichtig ist, dort Stellplätze zu errichten und auch einen Teil für eine Multifunktionsfläche vorzusehen. Das wurde meiner Meinung nach relativ umfänglich von mir dargelegt.

Natürlich hatte die Vorlage keine Handskizze mit Zonierungen. Das sollte schließlich auch Gegenstand der weiteren fachtechnischen bzw. ingenieurtechnischen Untersuchungen sein. Bei mir ist eher eine pauschale Ablehnung dieses Vorhabens angekommen, und das hat auch den Unmut bzw. vielmehr die Sorge der Künstler und Künstlerinnen des Kunsthauses Troisdorf ausgelöst. So interpretiere ich das Ganze.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Sie haben dazu eine Frage, oder stellen Sie eine andere Anfrage, Herr Möws? Wir sind hier beim Punkt „Anfragen“. Mehr geht nicht an der Stelle. Denn eine Antwort hat es gegeben.

**Thomas Möws (GRÜNE):** Ich habe doch noch zwei Anfragen, nämlich einmal ganz konkret – –

**Bürgermeister Alexander Biber:** Wir haben Ihnen dieses Schreiben zur Kenntnis gebracht. Das ist noch nicht mal als Anfrage zu werten. Insofern war das alles hier gerade Goodwill, dass wir darauf geantwortet haben.

**Thomas Möws (GRÜNE):** Nein, nein, ich habe eine konkrete Anfrage an die Verwaltung, die in Richtung dieses Themas geht, aber sich nicht auf das Schreiben bezieht.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Es gibt noch andere Redner auf der Rednerliste. Herr Tüttenberg ist vor Ihnen dran.

**Thomas Möws (GRÜNE):** Ja, ja, aber Sie haben mich konkret angesprochen, Herr Bürgermeister. Ich gebe Ihnen die Antwort, dass ich eine Anfrage an die Verwaltung zum Thema „Kunsthhaus Troisdorf“ habe, die sich aber nicht auf das Schreiben bezieht, das Herr Schliekert hier zitiert hat.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Dann reihen Sie sich bitte hinten ein. Herr Tüttenberg kommt zuerst – –

**Thomas Möws (GRÜNE):** Ja, gut, aber Sie haben mich doch konkret – –

**Bürgermeister Alexander Biber:** Ich habe verstanden, Sie haben sich zu dem Punkt gemeldet. Deshalb habe ich nachgefragt.

**Thomas Möws (GRÜNE):** Nein, nein, ich habe mich ganz konkret gemeldet. Aber ich stelle mich gerne hinten an.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Wir halten hier schön die Reihenfolge ein.

(Harald Schliekert [SPD]: Darf ich eine Nachfrage stellen?)

– Sie möchten eine Nachfrage stellen.

**Harald Schliekert (SPD):** Ist die Verwaltung bereit, zur Kenntnis zu nehmen, dass vonseiten der SPD auf gar keinen Fall daran gedacht ist, über irgendwelche Umwege das Kunsthhaus in seinen Aktivitäten zu beschränken?

**Bürgermeister Alexander Biber:** Herr Schliekert, bei aller Liebe: Wir nehmen zur Kenntnis, was Sie gesagt haben, aber das ist keine Vorlage der Verwaltung. Wir haben das bzw. ich habe das genauso wie die Fraktionen aus dem Artikel von Andreas Helfer erfahren.

Herr Tüttenberg.

**Achim Tüttenberg (SPD):** Themenwechsel, aber es betrifft den gleichen Ausschuss: Im Ausschuss für Kultur, aber auch noch für andere Angelegenheiten, aber auch Sport ist vor ca. sechs Wochen beschlossen worden – ich glaube, sogar einstimmig –, einen sogenannten **Turnerboden für die turnsporttreibenden Vereine** in Troisdorf anzuschaffen. Wie ich gehört habe, haben diese Vereine der Verwaltung auch beratend Informationen über die wettkampfrelevanten Eckpunkte oder Anforderungsprofile zukommen lassen. Außerdem haben sie deutlich gemacht, wie dringlich die Anschaffung ist. Denn wenn man sich um die Austragung eines solchen Wettkampfs bewirbt, muss man auch nachweisen, dass man die entsprechenden Voraussetzungen erfüllt. Bisher ist ein solcher Boden in Troisdorf nicht vorhanden.

Deswegen die Frage: Muss so eine Anschaffung ausgeschrieben werden – das sind schließlich sehr spezielle Anfertigungen –, oder kann man einfach bei entsprechenden Herstellerfirmen Angebote beziehen und dann entscheiden? Und bezüglich beider Möglichkeiten möchte ich wissen, wann das denn umgesetzt wird.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Das beantworten wir zur Niederschrift<sup>6</sup>, Herr Tüttenberg. – Herr Müller.

---

<sup>6</sup> *Antwort der Verwaltung:*

*In der Dreifachhalle in Spich wird seit einigen Jahren ein vom Verein selbstgebauter mobiler Wettkampfboden genutzt. Dieser genügt jedoch nicht mehr den Anforderungen an einen Wettkampfboden. Der ermittelte Auftragswert beziffert sich auf rund 60.000 €. Nach den städtischen Vergaberichtlinien ist hier eine beschränkte Ausschreibung mit förmlicher Angebotsanforderung von 5 Bietern durchzuführen. Es gibt derzeit mehrere namhafte Hersteller von mobilen Wettkampfböden am Markt, so dass ausgeschrieben werden muss. Mit den beiden Turnvereinen ist der zeitliche Rahmen bis zur geplanten Lieferung Mitte September 2022 kommuniziert worden.*

**Hans Leopold Müller (DIE FRAKTION):** Bei **TOP 39.6<sup>7</sup>** geht es um **Outdoor-Tischtennisplatten**, die zumindest an der KGS Blücherstraße und GGS Roncallistraße entfernt worden sind. Das sind insgesamt fünf. Die Antwort der Verwaltung gibt allerdings nicht wieder, welche abgebaut worden sind. Daher interessiert mich, ob es möglich ist, in zeitlicher Nähe zum Abbau auch den Aufbau der neuen Tischtennisplatten zu forcieren, damit diese nicht erst im Winter aufgebaut werden, sondern schon im Sommer oder bei entsprechend gutem Wetter genutzt werden können.

Und gehe ich recht in der Annahme, dass es sich bei den fünf Tischtennisplatten, die abgebaut worden sind, um die drei der KGS Blücherstraße und die zwei der GGS Roncallistraße handelt?

Dann habe ich noch eine Frage zu **TOP 39.7<sup>8</sup>**. Zumindest ist mir nicht aufgefallen, dass es sich hinter den vor vier Wochen aufgestellten Bauzäunen vor ALDI in der Fußgängerzone um fundamentale Be-

---

<sup>7</sup> Antwort der Verwaltung:

Die Bestellung der neuen Tischtennisplatten für die KGS Blücherstraße und die GGS Roncalli-Schule ist Anfang der 20. KW erfolgt. Die beauftragte Firma hat die Lieferung bis zur 24. KW mitgeteilt. Zum Ersatz der abgebauten Tischtennisplatten wurden in Absprache mit den Schulleitungen in einem ersten Schritt nun 2 Tischtennisplatten je Schule bestellt. Am Mittwoch, 01.06.2022, wurden die bestellten Tischtennisplatten an folgende Schulen geliefert:

1. Grundschule Heerstraße
2. Realschule Am Heimbach
3. Grundschule Blücherstraße
4. Grundschule Roncallistraße

<sup>8</sup> Antwort der Verwaltung:

*Die Absperrung wurde errichtet, weil eine neue Bepflanzung der dortigen Hochbeete erfolgen sollte. Leider ist es hier, aufgrund von Lieferengpässen, zu einer größeren terminlichen Verzögerung gekommen. Gemäß den vorliegenden Informationen erfolgt die Neubepflanzung in Kürze. Anschließend können die Bauzäune wieder entfernt werden.*

schädigungen der dort eingehausten Bänke und Beete etc. handelt. Es wäre doch sehr nett, wenn die Verwaltung diese Arbeiten forcieren könnte. Schließlich ist die Situation aufgrund der Absperrungen vor Ort nicht besser geworden. Denn die Klientel, die sonst diese Bänke nutzt, liegt nun in Eingängen von öffentlich zugänglichen Einrichtungen.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Okay. – Die Nächste ist Frau Schlich.

**Beate Schlich (CDU):** Vielen Dank. – Herr Bürgermeister, Sie haben vorhin nur den Punkt „Anfragen“ aufgerufen. Sind wir jetzt nur bei den Anfragen der Fraktionen, oder sind wir auch bei den Anfragen der Ratsmitglieder? Kann ich meine Anfrage jetzt stellen, oder soll ich mich gleich noch mal melden?

**Bürgermeister Alexander Biber:** Fragen Sie los.

**Beate Schlich (CDU):** Wir haben ja schon vor einigen Monaten Änderungen der Parkregelungen im Rahmen des **Anwohnerparkens für die obere Kölner Straße** beschlossen. Wann ist denn mit einer Umsetzung zu rechnen? – Vielen Dank.

(Hans Leopold Müller [DIE FRAKTION]: Der TOP ist vertagt worden, Kollegin!)

– Nee, das ist doch beschlossen worden.

(Hans Leopold Müller [DIE FRAKTION]: Nein!)

**Bürgermeister Alexander Biber:** Das müssen wir zur Niederschrift<sup>9</sup> beantworten. Mir ist es jetzt nicht präsent. Das müssen wir eruieren.

---

<sup>9</sup> Antwort der Verwaltung:

*Die Gebühren für das Ausstellen eines Bewohnerparkausweises liegen stadtweit einheitlich bei 30 € pro Jahr. Für reine Elektrofahrzeuge bei 15 €.*

**Beate Schlich** (CDU): Entschuldigung. Darf ich noch eine Nachfrage stellen?

**Bürgermeister Alexander Biber:** Klar.

**Beate Schlich** (CDU): Herr Müller sagt mir jetzt gerade, das sei vertagt worden. Mir hat man damals mitgeteilt, das sei so beschlossen worden. Wenn es vertagt worden ist, möchte ich wissen, wann dieses Thema wieder aufgegriffen wird<sup>10</sup>. – Vielen Dank.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Wir versuchen, es zu eruieren.

**Beate Schlich** (CDU): Danke schön.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Dann habe ich Herrn Rothe als Nächsten auf der Liste.

**Ralf-Udo Rothe** (Volksabstimmung): Ich habe eine Frage zu TOP 39.3. Es geht um die Bebauungspläne SP 24 und O 8, die über die Festsetzungen des Bebauungsplanes hinausgehen. Sie haben geschrieben, dass es aufgrund des **Datenschutzes** nicht möglich ist, konkrete Details der **Baugenehmigung und der Antragsunterlagen zu veröffentlichen**. Warum nicht? Denn das geht bestimmt jeden Bürger an, und jeder Bürger hat bestimmt Verständnis dafür, wenn es plausible

---

<sup>10</sup> Antwort der Verwaltung:

*Hinsichtlich einer geänderten Parkregelung gibt es aktuell keine Beschlussfassung. Der entsprechende TOP soll im Rahmen eines verkehrlichen Gesamtkonzeptes für die Kölner Straße mitberaten werden. Hinsichtlich des Verkehrskonzeptes wurden -zwecks Angebotserstellung von Ingenieurbüros- erste wichtige Eckdaten seitens der Verwaltung ermittelt. Sobald der Verwaltung erste Kostenschätzungen der Büros vorliegen, werden diese dem MoBau zur Beratung vorgestellt. Dies dürfte für die Sitzung des Ausschusses für Mobilität und Bauwesen am 25. August zu erwarten sein.*

Gründe gibt. Bei der zurzeit grassierenden Staatsverdrossenheit wäre das sehr positiv.

In diesem Zusammenhang möchte ich auch auf ein Urteil des Bundesverfassungsgerichts von 2017 hinweisen, das für den Bundestag ausführt, dass die Regierung verpflichtet ist, Anfragen des Parlaments öffentlich zu beantworten, solange diese nicht das Staatswohl gefährden.

(Vereinzelt Lachen)

Ich gehe davon aus, dass das auch für eine Kommune gilt. – Danke schön.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Vielen Dank. – Dann kommen wir zu Frau Pollheim.

**Ralf-Udo Rothe** (Volksabstimmung): Können Sie nicht sagen, warum Sie das nicht veröffentlichen?

**Bürgermeister Alexander Biber:** Sie haben eine Anfrage gestellt, und die werden wir beantworten, Herr Rothe. Sie bekommen eine Antwort zur Niederschrift<sup>11</sup>.

Frau Pollheim.

**Angela Pollheim** (SPD): Danke schön, Herr Bürgermeister. – Auch ich habe eine Anfrage als Ratsmitglied, und zwar betrifft diese die **Unterführung Blücherstraße**. Das ist ein schmaler Bürgersteig, ein einseitiger und fußläufiger Zugang für die

---

<sup>11</sup> Antwort der Verwaltung:

*Durch die Europäische Datenschutz Grundverordnung ist eine öffentliche Bekanntgabe in einer Ratssitzung nur mit Zustimmung der Bauherrschaft möglich.*

*Baugenehmigungen und Bauzeichnungen können auf Antrag des Bauherrn öffentlich bekannt gegeben werden, wenn Befreiungen erteilt worden sind, um somit eine mögliche Klagfrist auf einen Monat zu reduzieren.*

*Wenn Nachbarn oder vom Bauvorhaben betroffene Personen in Abwägung einer evtl. Klage Einsicht in den Verwaltungsakt haben wollen, ist dieses auf Antrag möglich.*

Bevölkerung aus Oberlar und Troisdorf-West, also sehr gut frequentiert. Dort ist seit gut einem halben Jahr ein Loch im Bürgersteig, und dieses **Loch wurde mit einer Grabenbrücke<sup>12</sup>** – so heißt das wohl – abgedeckt. Der Bürgersteig ist jetzt noch schmaler. Ich bin mehrfach von Menschen, die körperlich eingeschränkt sind und einen Rollator oder Rollstuhl nutzen müssen, darauf angesprochen worden. Aber auch Eltern mit Kinderwagen haben mich angesprochen. Da das ein negatives Beispiel für gelebte Inklusion ist, möchte ich die Verwaltung bitten, mit Nachdruck mit der DB zu sprechen. – Danke.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Das haben wir schon getan. Herr Schirmmacher dazu.

**Thomas Schirmmacher** (Co-Dezernent II): Gefühlt ist das sicherlich seit einem halben Jahr so, aber tatsächlich ist es doch noch nicht so lange. Es ist so, dass es dort zu Unterspülungen bzw. Ausspülungen gekommen ist. Wir stehen in Verbindung mit der DB und auch mit dem Abwasserbetrieb. Wir können aber nicht viel mehr machen, als auf die Dringlichkeit hinzuweisen. Das werden wir jetzt – Ihre Anfrage nehme ich zum Anlass – noch einmal tun. Das, was wir dort zurzeit eingerichtet haben, ist das Maximum dessen, was wir an der Stelle noch zulässigerweise an Verkehrssicherung machen können.

Wir hatten mit anderen Maßnahmen begonnen, aber diese waren wenig zielführend. Die Absperrungen und Barken standen auf der Fahrbahn, und die Gefahrenstelle war wieder frei zugänglich. Deswe-

---

<sup>12</sup> Antwort der Verwaltung:

*Der Gehweg soll in den Sommerferien repariert werden. Ein früherer Zeitpunkt ist nach Rücksprache mit der RSVG verkehrsbedingt nicht möglich, da zumindest eine Teilspernung der Unterführung zwingend erforderlich ist. Die Kosten für die anfallenden Reparaturarbeiten sollen der DB in Rechnung gestellt werden.*

gen mussten wir dort mit dieser Lösung arbeiten. Wir alle sind nicht sonderlich glücklich darüber, aber wir tun unser Bestes, damit es schnellstmöglich behoben wird.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Herr Huneke.

**Kai Huneke** (DIE FRAKTION): Danke, Herr Bürgermeister. – Vor ungefähr zweieinhalb Wochen sind entlang des Willy-Brandt-Ringes Zs in russischen Nationalfarben aufgetaucht, unter anderem auch auf den Wandgemälden in der Unterführung Kuttgasse. Sind diese schon entfernt bzw. Ermittlungen eingeleitet worden?

**Bürgermeister Alexander Biber:** Das Z auf dem Hawle in der Unterführung Kuttgasse ist entfernt worden. Wir haben das dokumentiert und auch direkt an den Staatsschutz weitergeleitet. Das ist umgehend passiert. Wenn Sie noch von weiteren Zs wissen, können Sie uns diese gerne melden. Uns war nur das eine an der Unterführung bekannt, das mittlerweile entfernt wurde.

**Kai Huneke** (DIE FRAKTION): Sie müssen nur den Willy-Brandt-Ring entlanggehen, und da, wo der Sportplatz auf der linken Seite ist, befindet sich an einem Pfeiler ein weiteres Z. Ich kann Ihnen gleich auch ein Foto davon zeigen.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Das wäre hilfreich. Dann machen wir das. – Herr Möws.

**Thomas Möws** (GRÜNE): Ich habe zunächst eine Frage bezüglich einer Anregung meiner Fraktion zum Thema „**Parkmöglichkeiten am Kunsthaus Troisdorf**“.

<sup>13</sup> Am Kunsthaus befinden sich links und

---

<sup>13</sup> Antwort der Verwaltung:

*Es wird auf die Vorlage 2022/0470/1 und die Beratung im Ausschuss für Kultur, Städtepart-*

rechts Flächen, die als Parkraum genutzt werden könnten. Auf der rechten Seite – darüber haben wir hier schon ausgiebig gesprochen – besteht diese Möglichkeit nicht mehr. Auf der linken Seite besteht allerdings diese Möglichkeit, also in Richtung ARAL-Tankstelle. Der damalige Hinweis meiner Fraktion war, bei einem Verkauf dieses Grundstücks mit dem neuen Eigentümer darüber zu sprechen, ob man nicht gegebenenfalls gemeinsam dort Parkmöglichkeiten einrichten kann, die es dann erlauben, auch für das Kunsthaus ausreichend Parkflächen bereitzustellen. Ist dieses Gespräch mit dem jetzigen Eigentümer geführt worden? Wenn ja, wie war das Ergebnis. – Das kann gerne zur Niederschrift beantwortet werden.

Zweite Frage: Wir hatten, glaube ich, letzte Woche **Besuch vom Kreistag des Rhein-Sieg-Kreises hier in der Stadthalle**<sup>14</sup>. Nach meinem Kenntnisstand ist der Kreistag auch von der Stadt begrüßt worden. Dies geschah allerdings nicht vonseiten des Bürgermeisters oder eines Vize-Bürgermeisters, sondern vonseiten der Verwaltung. Ist das grundsätzlich üblich, oder sehen Sie das doch eher als eine repräsentative Aufgabe an? Hätte das also ein Vize-Bürgermeister oder eine Vize-Bürgermeisterin machen müssen?

Meine dritte Frage: Seit ungefähr einem Dreivierteljahr hängt am **Willy-Brandt-Ring ein Plakat der Partei der Humanisten**. Das ist, glaube ich, sogar noch vor der Bundestagswahl aufgehängt worden, bislang aber noch nicht entfernt worden. Sieht die Verwaltung sich in der Lage, dieses Plakat spätestens nach der Landtagswahl selbst zu entfernen, oder informiert sie, falls sie dafür nicht zuständig ist,

---

nerschaften, Sport und Freizeit vom 31.05.2022 verwiesen.

<sup>14</sup> Antwort der Verwaltung:

Die offizielle Einladung des Landrates an die Stadt die Kreistagsmitglieder zu begrüßen, erfolgte sehr kurzfristig. Deshalb hat die Erste Beigeordnete als Hausherrin der Stadthalle die Begrüßung übernommen.

die entsprechende Behörde, also Straßen.NRW und/oder den Kreis, um das Plakat entfernen zu lassen? Bei aller Liebe zu den Humanisten ist es doch unzumutbar, das Plakat länger als ein halbes Jahr dort hängen zu lassen.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Das werden wir zur Niederschrift<sup>15</sup> beantworten. – Dann habe ich als Nächsten noch mal Herrn Schlesiger.

**Sven Schlesiger (Die Linke):** Vielen Dank, Herr Bürgermeister. – Meine Damen und Herren! Ich habe eine Frage zur **Siegbrücke**<sup>16</sup>, die erweitert wird. **Ist der Stadt bekannt, wie weit diese Baumaßnahmen fortgeschritten sind? Und bis wann ist mit einer Fertigstellung zu rechnen? Bleibt es beim Bauzeitenplan, oder kommt es aufgrund der Wetterverhältnisse oder Materialmangels zu Verzögerungen?**

**Bürgermeister Alexander Biber:** Wir hören nach. Zurzeit ist Stahl Mangelware. Insofern kann ich mir vorstellen, dass es ein bisschen länger dauert. Aber wir hören nach.

Weitere Wortmeldungen sehe ich nicht.

---

TOP 39.1 Brand am 05. April 2022 in der Kölner Straße 116  
hier: Anfrage der Fraktion DIE FRAKTION vom 12. April 2022  
Vorlage: 2022/0362

---

---

<sup>15</sup> Antwort der Verwaltung:

Die Partei wird aufgefordert das Plakat zu entfernen. Wird dieser Aufforderung nicht nachgekommen, wird die Verwaltung das Plakat im Rahmen der Ersatzvornahme entfernen.

<sup>16</sup> Antwort der Verwaltung:

Die Eisenbahnbrücke soll, laut Auskunft von der bauausführenden Firma STRABAG, im Dezember 2022 fertiggestellt sein.

TOP 39.2 Unterstützungslleistung für Ukraineflüchtlinge;  
hier: Anfrage der Fraktion Volksabstimmung vom 19. April 2022  
Vorlage: 2022/0384

---

TOP 39.3 Bebauungspläne SP 24, Blatt 1 (Sternenstraße, Troisdorf-Spich) und O 8, Blatt 2 (Agnesstraße, Troisdorf-Oberlar)  
hier: Anfrage der Fraktion Volksabstimmung vom 19. April 2022  
Vorlage: 2022/0382

---

TOP 39.4 Sondermülldeponie (SMD) in Troisdorf-Spich  
hier: Anfrage der Fraktion Volksabstimmung vom 20. April 2022  
Vorlage: 2022/0386

---

Auf Nachfrage bei Mineralplus wurde mitgeteilt, dass es sich bei den dargestellten „schwarzen Behälter“, um eigene Speicherbecken für die Betriebswasserversorgung handelt. Insgesamt wurden fünf oberirdische Wasserbehälter mit jeweils 10 m<sup>3</sup> Fassungsvermögen und eine Beregnungspumpe mit entsprechenden Rohrleitungen errichtet. Das Wasser wird überwiegend für die Beregnungsanlage zur Verringerung der Staubemissionen und Bewässerung der Pflanzen benötigt.

TOP 39.5 Planungen in Troisdorf-Spich im Bereich Felix-Krakamp-Straße, Hauptstraße, Kochenholzstraße und Niederkasseler Straße, inkl. Restaurant "Sängerstuben"  
hier: Anfrage der Fraktion Volksabstimmung vom 20. April 2022  
Vorlage: 2022/0390

---

TOP 39.6 Outdoor-Tischtennisplatten  
hier: Anfrage der Fraktion DIE FRAKTION vom 21. April 2022  
Vorlage: 2022/0411

---

TOP 39.7 Bauzäune in der Fußgängerzone  
hier: Anfrage der Fraktion DIE FRAKTION vom 21. April 2022  
Vorlage: 2022/0410

---

TOP 39.8 Oberste Fahr/Zum Discholls  
hier: Anfrage der Fraktion DIE FRAKTION vom 21. April 2022  
Vorlage: 2022/0412

---

### TOP 40 Anfragen der Ratsmitglieder

**Bürgermeister Alexander Biber:** Wir kommen zu den Anfragen der Ratsmitglieder. Da Herr Schindler als Einzelratsmitglied heute nicht anwesend ist, kann es keine Anfragen der Ratsmitglieder geben.

Damit sind wir am Ende des öffentlichen Teils angekommen. Ich bedanke mich bei den Zuhörerinnen und Zuhörern und wünsche Ihnen einen ruhigen und schönen Abend. Herr Schöttelndreier, grüßen Sie mir Kriegsdorf!

Dann bitte ich, die Türen zu schließen, damit die Nichtöffentlichkeit hergestellt werden kann. – Vielen Dank.

Troisdorf, den 15. August 2022

Alexander Biber  
(Bürgermeister)

Monika Frey  
(Schriftführung)

Christoph Filla  
(für das Wortprotokoll)

Bezirksregierung Köln



Anlage 1 zu TOP 8

Bezirksregierung Köln, 50606 Köln

Stadt Troisdorf  
Kölner Str. 176  
53840 Troisdorf

Datum: 10. Mai 2022  
Seite 1 von 5

Aktenzeichen:  
20 - FlUG

Auskunft erteilt:  
Frau Dirks

anne.dirks@bezreg-  
koeln.nrw.de  
Zimmer: B 0134  
Telefon: (0221) 147 - 2155  
Fax: (0221) 147 - 3926

Börsenplatz 1,  
50667 Köln

DB bis Köln Hbf,  
U-Bahn 3,4,5,16,18  
bis Appellhofplatz

Telefonische Sprechzeiten:  
mo. - do.: 8:30 - 15:00 Uhr

Besuchstermine nur nach  
telefonischer Vereinbarung

Landeshauptkasse NRW:  
Landesbank Hessen-Thüringen  
IBAN:  
DE59 3005 0000 0001 6835 15  
BIC: WELADEDXXX  
Zahlungsbuchung bitte an  
zentralebuchungsstelle@  
brk.nrw.de

### Feststellungs- und Bewilligungsbescheid

für die Zuweisungen an Gemeinden und Gemeindeverbände im Rahmen der Weiterleitung von Bundesmitteln gemäß der Vereinbarung des Bundeskanzlers mit den Regierungschefinnen und Regierungschefs der Länder vom 07. April 2022 zur Beteiligung des Bundes an den Kosten im Zusammenhang mit der Aufnahme, Unterbringung und Betreuung von Flüchtlingen aus der Ukraine

- hier: 1. Tranche -

### Anlage: Formular für die Erklärung über die Verwendung der Gelder

Sehr geehrte Frau Bürgermeisterin, sehr geehrte Frau Oberbürgermeisterin, sehr geehrter Herr Bürgermeister, sehr geehrter Herr Oberbürgermeister, sehr geehrte Frau Landrätin, sehr geehrter Herr Landrat, sehr geehrter Herr Städteregionsrat,

bezüglich der Gewährung von Mitteln an Gemeinden und Gemeindeverbände im Rahmen der Weiterleitung von Bundesmitteln gemäß des o. g. Beschlusses zur Beteiligung des Bundes an den Kosten im Zusammenhang mit der Aufnahme, Unterbringung und Betreuung von Flüchtlingen aus der Ukraine stelle ich, wie unter „I.“ detailliert erläutert, folgendes für Sie fest:

Die Anzahl der Ihnen zugeordneten berücksichtigungsfähigen Personen beträgt 624.

Diese Personenanzahl ergibt für Sie – unter Abzug von 20% bei kreisangehörigen Kommunen bzw. 80% bei Kreisen – einen entsprechenden Anteil in Höhe von 0,342262 % an der landesweit auszahlenden Gesamtsumme in Höhe von 215,4 Mio. Euro (1. Tranche).

Somit bewillige ich Ihnen gemäß § 29 Haushaltsgesetz 2022 eine Zahlung in Höhe von 737.233,24 Euro als fachbezogene Pauschale.

Hauptsitz:  
Zeughausstr. 2-10, 50667 Köln  
Telefon: (0221) 147 - 0  
Fax: (0221) 147 - 3185  
US-ID-Nr.: DE 812110859

poststelle@brk.nrw.de  
www.bezreg-koeln.nrw.de

Bezirksregierung Köln



**I. Begründung des Feststellungs- und Bewilligungsbescheids:**

Datum: 10. Mai 2022

Seite 2 von 5

1.

Die Landesregierung hat am 13. April 2022 entschieden, die im Rahmen der Verständigung des Bundeskanzlers mit den Regierungschefinnen und Regierungschefs der Länder vom 07. April 2022 auf NRW entfallenden 430,8 Mio. Euro Bundesmittel vorbehaltlich der nach § 8 Haushaltsgesetz 2022 einzuholenden Zustimmung des Haushalts- und Finanzausschusses des Landtags NRW (siehe hierzu Vorlage 17/6749 – auf der Internetseite des Landtags NRW unter Dokumente abrufbar) vollständig an die Kommunen weiterzuleiten.

Der Haushalts- und Finanzausschuss des Landtags NRW hat am 27.04.2022 der Vorlage 17/6754 des Finanzministeriums NRW mit der Maßgabe zugestimmt, dass bei der in der Vorlage unter Ziffer II. 2 a) und II 2 b) dargestellten Verteilung der Mittel in den Schritten 1 und 2 von dem Betrag, der nach der dargestellten Berechnung auf die kreisangehörigen Städte und Gemeinden entfällt, eine Pauschale von 20 % vorab zugunsten der jeweiligen Kreise abgezogen und den Kreisen unmittelbar zugeleitet werden. Damit soll berücksichtigt werden, dass im kreisangehörigen Raum ein nennenswerter Anteil der Leistungen der Flüchtlingsunterbringung – insbesondere Kosten der Unterkunft nach dem SGB II ab dem 01.06.2022 – von der Kreisebene erbracht wird.

2.

Dieser Feststellungs- und Bewilligungsbescheid regelt die Auszahlung der in der Vorlage des Finanzministeriums NRW 17/6754 auf Seite 4 beschriebenen **ersten Tranche** in Höhe von 215,4 Mio. Euro.

3.

Die Verteilung erfolgt nach der Anzahl der berücksichtigungsfähigen Personen, die die Gemeinden als am Stichtag 22. April 2022 bei Ihnen anwesend gemeldet haben, im Verhältnis zur landesweiten Gesamtzahl der in den Gemeinden berücksichtigungsfähigen Personen.

Zum berücksichtigungsfähigen Personenkreis gehören aus der Ukraine ab dem 24. Februar 2022 (bzw. maximal 90 Tage zuvor) Geflüchtete,

- die bereits registriert sind und eine Aufenthaltserlaubnis nach § 24 Absatz 1 AufenthG besitzen;
- die eine Fiktionsbescheinigung nach § 81 Absatz 3 Satz 1 und Absatz 5 AufenthG besitzen;
- die noch nicht registriert sind, aber einen Antrag auf Erteilung einer Aufenthaltserlaubnis nach § 24 Absatz 1 AufenthG gestellt haben, ohne bislang eine Aufenthaltserlaubnis oder eine Fiktionsbescheinigung erhalten zu haben;

Bezirksregierung Köln



Datum: 10. Mai 2022

Seite 3 von 5

- die gegenüber der Kommune ein Schutzgesuch geäußert haben, aber bislang weder eine Aufenthaltserlaubnis nach § 24 Absatz 1 AufenthG beantragt noch einen Asylantrag gestellt haben.

4.

Die Berechnung des Auszahlungsbetrages erfolgt wie nachstehend erläutert:

a)

Die aufgrund der Meldungen der Kommunen errechnete landesweite Gesamtzahl beträgt 145.853.

b)

Bei **kreisfreien Städten** wird die für die Stadt gemeldete Anzahl der berücksichtigungsfähigen Personen in das Verhältnis zu der ermittelten Gesamtzahl gesetzt (Personenzahl dividiert durch Gesamtzahl). Daraus ergibt sich der prozentuale Anteil.

Der Auszahlungsbetrag ergibt sich aus einer Multiplikation des prozentualen Anteils mit 215.400.000 Mio. Euro.

c)

Bei **kreisangehörigen Städten und Gemeinden** wird die gemeldete Personenzahl zunächst um 20% reduziert (Personenzahl multipliziert mit 80/100). Dieser neue Wert wird in das Verhältnis zu der ermittelten Gesamtzahl gesetzt (Wert dividiert durch Gesamtzahl). Daraus ergibt sich der prozentuale Anteil.

Der Auszahlungsbetrag ergibt sich aus einer Multiplikation des prozentualen Anteils mit 215.400.000 Mio. Euro.

d)

Bei **Kreisen** ergibt sich die Anzahl berücksichtigungsfähiger Personen aus einer Addition der Zahlen aller durch ihre zugehörigen Kommunen gemeldeten Personen. Diese Summe wird um 80% reduziert (Summe multipliziert mit 20/100). Dieser neue Wert wird in das Verhältnis zu der ermittelten Gesamtzahl gesetzt (Wert dividiert durch Gesamtzahl). Daraus ergibt sich der prozentuale Anteil.

Der Auszahlungsbetrag ergibt sich aus einer Multiplikation des prozentualen Anteils mit 215.400.000 Mio. Euro.

f)

Die Städteregion Aachen wird bei der Berechnung wie ein Kreis behandelt, deren Kommunen wie kreisangehörige Kommunen. Auch die kreisfreie Stadt Aachen wird aufgrund der Regelung in § 1 Nummer 5 der Anlage 2 zum Städteregion Aachen Gesetz, wonach die Aufgaben des Trägers der Grundsicherung nach § 6 Absatz 1 Satz 1 Nummer 2 SGB II einschließlich des Anspruchs auf Auszahlung der Bundesbeteiligung an den Kosten für Unterkunft und Heizung nach § 46 SGB II auf die Städteregion Aachen übergehen, wie eine kreisangehörige Kommune behandelt.

Bezirksregierung Köln



Datum: 10. Mai 2022

Seite 4 von 5

## II. Nebenbestimmungen / Hinweise:

### 1. Zweckgebundene Zahlung

Nach § 8 des Haushaltsgesetzes 2022 werden die Zahlungen zweckgebunden zur Verfügung gestellt. Die Gelder sind für die Ausgaben für aus der Ukraine Geflüchtete in den Bereichen Kosten der Unterkunft, Kinderbetreuung, Beschulung, Gesundheits- und Pflegekosten sowie Kosten, die zur bisherigen Unterstützung der Geflüchteten aus der Ukraine im Bereich der Lebenshaltungskosten angefallen sind, zu verwenden.

Die Gelder sind im Haushaltsjahr 2022, demnach bis zum 31.12.2022, einzusetzen.

Nach § 29 Abs. 4 des Haushaltsgesetzes 2022 haben die Gemeinden und Gemeindeverbände den Einsatz der Pauschalmittel nach Abschluss des Haushaltsjahres unverzüglich durch rechtsverbindliche Bestätigung nachzuweisen.

Demnach bitte ich, unverzüglich nach Abschluss des Haushaltsjahres, spätestens zum 15.03.2023 die beigefügte Erklärung an die **Bezirksregierung Köln, Dezernat 20, 50606 Köln** zu senden.

Nichtverausgabte oder nicht zweckgemäß verausgabte Mittel aus dem Zuweisungsbetrag sind an das Land zurückzuerstatten. In diesem Fall werden Ihnen rechtzeitig unter Abänderung dieses Bescheides die Kontoverbindung und das Kassenzeichen mitgeteilt.

Auf die Übermittlung von Verwendungsnachweisen wird grundsätzlich verzichtet. Bei Zweifeln am rechtmäßigen Einsetzen der Zahlung (beispielsweise durch Verweigerung der Unterzeichnung der beigefügten Erklärung) können allerdings Nachweise verlangt werden. In diesem Sinne ist der Abschnitt in beigefügtem Testat „*Der Nachweis der Verwendung kann auf Anforderung [...] vorgelegt werden.*“ zu verstehen. Es empfiehlt sich demnach, den Einsatz der Gelder für einen solchen Fall nachzuhalten.

### 2. Vorbehalt

Dieser Bescheid ergeht unter dem Vorbehalt des Widerrufs gem. § 36 Abs. 2 Nr. 3 VwVfG NRW für den Fall, dass aufgrund rechtlich zwingender Korrekturen der Verteilungsberechnung eine Anpassung des Zuweisungsbetrages notwendig wird. Es wird dabei vorbehalten, erkannte Über- oder Unterzahlungen im Rahmen der sonstigen Auszahlungen bei der Weiterleitung von Bundesmitteln für die Betreuung von Flüchtlingen aus der Ukraine (2. und 3. Tranche) zu verrechnen.

Bezirksregierung Köln



3. Genutztes Konto / Verwendungszweck

Datum: 10. Mai 2022  
Seite 5 von 5

Den Kommunen wird der Betrag auf das für die monatlichen FIÜAG-Zahlungen verwendete Konto überwiesen.

Den Kreisen sowie der StädteRegion Aachen wird der Betrag aus das Konto überwiesen, welches vom MKFFI bereits für die fachbezogenen Pauschalen (Stichwort: „frühe Hilfen“) genutzt wurde.

Der Verwendungszweck lautet:

*R001-Ukr-BM-[individuelle AGS-Nummer] Anteil Bundesmittel  
Ukraine 1. Tranche*

Mit freundlichen Grüßen  
Im Auftrag

gez. Dirks

Dieses Schreiben ist maschinell erstellt und ohne Unterschrift gültig.