

# Niedererschrift



## Rat der Stadt Troisdorf

Wahlperiode 2020 – 2025

1. Sitzung

Dienstag, 05.03.2024

Stadthalle Troisdorf, Kölner Straße 167, 53840 Troisdorf

**Niederschrift**  
über die 1. Sitzung des  
**Rates der Stadt Troisdorf**  
am Dienstag, dem 05.03.2024  
in der Stadthalle Troisdorf, Kölner Straße 167, 53840 Troisdorf

**Beginn der Sitzung: 18:00 Uhr**

**Ende der Sitzung: 21:00 Uhr**

**Anwesende:**

**Bürgermeister**

1. Biber, Alexander

**CDU-Fraktion**

2. Albrings, Heinrich Peter
3. Blankenheim, Simon
4. Eich, Rudolf
5. Gebauer, Katharina
6. Henig, David
7. Herrmann, Friedhelm
8. Jung, Horst-Peter
9. Keiper, Timo
10. Lang, Frank
11. Laudor, Thomas
12. Menzenbach, Guido
13. Overath, Clemens
14. Prinz, Olaf
15. Schlich, Beate
16. Schult, Adriane
17. Seifer, Manuela
18. Simm, Ralf
19. Wollersheim, Norbert

**SPD-Fraktion**

20. Biegel, Birgit
21. Bozkurt, Metin
22. Engel, Daniel
23. Fischer, Heinz
24. Heidrich, Andrea

**Gäste:**

Dellbrügge, Andreas (Amt 01)  
Gaspers, Tanja (Erste Beigeordnete)  
Linnhoff, Heike (Co-Dezernentin I)  
Plugge, Bettina (Amt 13)  
Schaaf, Walter (Technischer Beigeordneter)  
Schirmmacher, Thomas (Co-Dezernent II)  
Wende, Horst (Beigeordneter und Stadtkämmerer)  
Wendt, Sabine (Finanzmanagement)

**Schriftführung:**

Frey, Monika  
Filla, Christoph (für das Wortprotokoll)

**Von der Presse anwesend:**

Dieter Krantz (Rundschau/Rhein-Sieg-Anzeiger)  
Dylan Akalin (General-Anzeiger)

25. Marner, Ron Jascha
26. Meiling, Alla ab TOP 6  
anwesend
27. Novacek, Nico
28. Piekatz-Fügenschuh,  
Edith
29. Pollheim, Angela
30. Schaefers, Guido
31. Schliekert, Harald
32. Tüttenberg, Achim

**GRÜNE Fraktion**

33. Blauen, Angelika
34. Burgers, Arnd
35. Lehmann, Alexandra
36. Moll, Heinz
37. Möws, Thomas
38. Nett, Bernd-Josef
39. Schlüter, Johannes  
Markus
40. Wais, Jan
41. Zorlu, Erkan

**DIE LINKE Fraktion**

42. Lappe, Monika
43. Schlesiger, Sven

**FDP-Fraktion**

44. Schnitzker-Scholtes,  
Kerstin
45. Scholtes, Dietmar

**Fraktion DIE FRAKTION**

46. Müller, Hans Leopold

**Fraktion Volksabstim-  
mung**

47. Reh, Stefan
48. Rothe, Ralf-Udo

**Einzelratsmitglied (frakti-  
onslos)**

49. Schindler, Bernhard

**Entschuldigt fehlen:**

**CDU-Fraktion**

50. Hurnik, Esther

**Fraktion DIE FRAKTION**

51. Huneke, Kai

**Tagesordnung:**

**I. Öffentlicher Teil**

**Niederschrift**

1. Billigung der Niederschriften des Rates über seine Sitzungen am 19. September 2023 und 28. November 2023 **2024/0190**

**Ausschuss- und Gremienumbesetzungen**

2. Ausschuss- und Gremienumbesetzungen **2024/0191**  
hier:  
1. Anträge der Fraktion DIE FRAKTION vom 10. Dezember 2023 und 06. Februar 2024  
2. Anträge DIE LINKE Fraktion vom 31. Januar 2024 und 19. Februar 2024  
3. Umbesetzungen im Inklusionsbeirat  
4. Umbesetzungen durch den Integrationsrat in verschiedenen Ausschüssen  
5. Umbesetzung im Ausschuss für Kinder, Jugend und Familie (Jugendhilfeausschuss) - Vertreter des Gerichts  
6. Antrag der SPD-Fraktion vom 04. März 2024  
7. Antrag der CDU-Fraktion vom 04. März 2024

**Beteiligungen**

3. Änderung des Gesellschaftsvertrages der TroiKomm GmbH **2024/0063**  
4. Änderung des Gesellschaftsvertrages der Stadtwerke Troisdorf GmbH **2024/0064**

**Ortsrecht**

5. 8. Änderung der Satzung über Erlaubnisse und Gebühren für Sondernutzungen an öffentlichen Straßen - Sondernutzungssatzung- vom 10. Februar 1999 **2023/0972/1**  
6. 4. Änderung der Gebührenordnung für die Benutzung der von der Stadt Troisdorf bewirtschafteten Parkplätze im Stadtgebiet (Parkgebührenordnung) vom 05. Juni 2018 **2024/0161**  
7. Verkaufsoffene Sonntage im Stadtgebiet Troisdorf 2024 hier: Ordnungsbehördliche Verordnung über das Offenhalten von Verkaufsstellen in der Stadt Troisdorf, Ortsteile Troisdorf-Mitte und Troisdorf-Sieglar, für das Jahr 2024 **2024/0160**  
8. Änderung der Satzungen der Troisdorfer Denkmalbereiche **2024/0078/1**

**Haushaltsplanberatungen 2024/2025**

- |     |  |                    |
|-----|--|--------------------|
| 9.  | Änderung des Stellenplanes<br>hier: Antrag GRÜNE Fraktion vom 05. Februar 2024 | <b>2024/0169/1</b> |
| 10. | Stellenplan zum Haushalt 2024/2025   | <b>2024/0136/1</b> |
| 11. | Beratung des Haushaltes und Beschluss der Haushaltssatzung<br>2024/2025        | <b>2024/0126/1</b> |

**Jahres- und Gesamtabschlüsse**

- |     |                              |                  |
|-----|------------------------------|------------------|
| 12. | Entwurf Gesamtabschluss 2022 | <b>2024/0084</b> |
|-----|------------------------------|------------------|

**Anträge der Fraktionen**

- |     |   |                    |
|-----|---|--------------------|
| 13. | Reduzierung von Einwegverpackungen bei Gewerbetreibenden<br>hier: Antrag der Fraktion DIE LINKE vom 24. Januar 2024   | <b>2024/0146</b>   |
| 14. | Betreuung und Beratung suchtkranker Menschen in der Innen-<br>stadt und Verknüpfung des Innenstadtmasterplans zur Kuttgasse<br>hier: Antrag der SPD-Fraktion vom 06. Februar 2024 | <b>2024/0177</b>   |
| 15. | Finanzbericht über die Kosten zur Erreichung eines klimaneutra-<br>len Troisdorfs bis 2035<br>hier: Antrag GRÜNE Fraktion vom 15. Februar 2024                                    | <b>2024/0205</b>   |
| 16. | Aufstellung eines verbindlichen Aktionsplans Klimaneutrales<br>Troisdorf 2035<br>hier: Antrag GRÜNE Fraktion vom 15. Februar 2024   | <b>2024/0209</b>   |
| 17. | Neuanlage von Schottergärten in Troisdorf<br>hier: Antrag der Fraktion DIE LINKE vom 19. Februar 2024   | <b>2024/0220</b>   |
| 18. | Besetzung der Beigeordnetenstelle im Dezernat III<br>hier: gemeinsamer Antrag GRÜNE Fraktion und SPD-Fraktion<br>vom 20. Februar 2024   | <b>2024/0227/1</b> |
| 19. | Beitritt zur Trierer Erklärung des Deutschen Städtetages<br>hier: Antrag der Fraktion DIE FRAKTION vom 20. Februar 2024   | <b>2024/0228</b>   |
| 20. | Umstrukturierung der Notfallversorgung etc. in den Troisdorfer<br>Krankenhäusern der GFO<br>hier: Antrag der Fraktion DIE FRAKTION vom 20. Februar 2024                           | <b>2024/0225</b>   |

**Sonstiges**

- |     |  |                  |
|-----|--|------------------|
| 21. | Änderung des Gesellschaftsvertrages der START NRW GmbH     | <b>2024/0221</b> |
| 22. | Richtlinie für die digitale Ratsarbeit der Stadt Troisdorf | <b>2024/0156</b> |

**Bürgeranträge**

- |     |  |                  |
|-----|--|------------------|
| 23. | Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Herrn Norbert Lang vom 06. September 2023<br>hier: Zukunftsfähige Innenstädte und Zentren-Unterstützung von Geschäften mit längerem Sitz in Troisdorf                             | <b>2024/0114</b> |
| 24. | Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Herrn Norbert Lang vom 16. September 2023<br>hier: Gestaltung der Fußgängerzone in Troisdorf-Mitte zur Adventszeit 2024   | <b>2023/0991</b> |
| 25. | Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Herrn Norbert Lang vom 17. September 2023<br>hier: Einrichtung der oberen Kölner Straße in Troisdorf-Mitte als künftige Einbahnstraße   | <b>2023/0994</b> |
| 26. | Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Herrn Norbert Lang vom 18. September 2023<br>hier: Dachbegrünung des City Center Troisdorf (CCT) in Troisdorf-Mitte   | <b>2023/0995</b> |
| 27. | Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Herrn Norbert Lang vom 19. September 2023<br>hier: Beleuchtung des Tunnels Blücherstraße in Troisdorf   | <b>2023/0992</b> |
| 28. | Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Herrn Norbert Lang vom 20. September 2023<br>hier: Beleuchtung der Straße Zur kleinen Heide in Troisdorf-Oberlar  | <b>2023/0976</b> |
| 29. | Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Herrn Norbert Lang vom 21. September 2023<br>hier: Sicherung des Gehweges in der DB-Unterführung Sieglarer Straße in Troisdorf  | <b>2023/0990</b> |
| 30. | Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Differenzierungskurses "Wirtschaft-Politik-Geschichte" des Heinrich-Böll-Gymnasiums in Troisdorf-Sieglar vom 11. November 2023<br>hier: Überprüfung von Straßennamen in Troisdorf | <b>2023/0966</b> |
| 31. | Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Herrn Norbert Lang vom 15. November 2023<br>hier: Anbringung von Stolpersteinen in der Fußgängerzone in Troisdorf-Mitte   | <b>2023/0986</b> |
| 32. | Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Herrn Norbert Lang vom 16. November 2023<br>hier: Durchführung von Sozialraumkonferenzen in Troisdorf   | <b>2023/1014</b> |

33. Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Herrn Norbert Lang vom **2023/0982**  
17. November 2023  
hier: Durchführung von monatlichen Podiumsdiskussionen
34. Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Herrn Norbert Lang vom **2023/0983**  
18. November 2023  
hier: Platzierung von "Orangen Bänken" als Zeichen gegen Gewalt an Frauen
35. Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Herrn Norbert Lang vom **2024/0214**  
11. Dezember 2023  
hier: Überlassungsgrundsätze für städtische Schulräume
36. Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW der Arbeitsgemeinschaft **2024/0204**  
Oberlar vom 11. Dezember 2023  
hier: Jugendarbeit in Troisdorf-Oberlar
37. Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Herrn Andreas Ziarek **2024/0006**  
vom 21. Dezember 2023  
hier: Installation eines privat finanzierten Objektschutzes auf der öffentlichen Grünfläche in Troisdorf-Rotter See
38. Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Herrn Norbert Bernhardt **2024/0194**  
vom 14. Januar 2024  
hier: Wiederherstellung der Verkehrssicherheit auf Troisdorfer Straßen für Schüler und Schülerinnen, hier der Realschule Heimbachstraße sowie der übrigen Zweirad-Verkehrsteilnehmer
39. Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Herrn Karl-Heinz Kemna **2024/0129**  
vom 16. Januar 2024  
hier: Reduzierung der Bänke am Ostufer des Rotter Sees
40. Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Herrn Karl-Heinz Kemna **2024/0130**  
vom 16. Januar 2024  
hier: Keine Entfernung von Biotopen/Rigolen
41. Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Herrn Karl-Heinz Kemna **2024/0131**  
vom 16. Januar 2024  
hier: Keine zusätzlichen Wege im schmalen Grüngürtel des Rotter Sees
42. Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Herrn Stefan Eich vom **2024/0132**  
17. Januar 2024  
hier: Verlegung von drei Stolpersteinen im Bereich der Larstraße 129 in Troisdorf-Sieglar
43. Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Herrn Norbert Lang vom **2024/0182**  
02. Februar 2024  
hier: Finanzielle Mittel der Ortschaftsausschüsse für 2025

44. Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Herrn Norbert Bernhardt vom 08. Februar 2024 **2024/0216**  
hier: Verunstaltung des Erscheinungsbildes der Burg Wissem/Beschädigung der Rasenfläche durch Pflasterung einer Rasenfläche
45. Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW vom 09. Februar 2024 **2024/0196**  
hier: Parkflächenmarkierung in der Alemannenstraße in Troisdorf-Sieglar
46. Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Herrn Norbert Bernhardt vom 16. Februar 2024 **2024/0215**  
hier: Aufstellen von Verkehrszeichen 112 nach der StVO in der Tempo-20 Zone vor dem Troisdorfer Rathaus, Kölner Straße 176
47. **Mitteilungen**
- 47.1. Gremien- und Nebentätigkeiten des Bürgermeisters im Jahr 2023 **2023/0943**
48. **Anfragen der Fraktionen**
- 48.1. Konzept zur Vermeidung von Lebensmittelverschwendung in Troisdorf **2024/0159**  
hier: Anfragen DIE LINKE Fraktion vom 22. Januar 2024
- 48.2. Aktueller Stand bezüglich der Umsetzung des Ratsbeschlusses zur Aufnahme einer Patenschaft mit einer ukrainischen Kommune hier: Anfragen der Fraktion DIE FRAKTION vom 29. Januar 2024 **2024/0154**
- 48.3. Grundstück ehemaliges DN-Verwaltungsgebäude, Kaiserstraße 1, in Troisdorf-Mitte **2024/0158**  
hier: Anfragen der Fraktion DIE FRAKTION vom 29. Januar 2024
- 48.4. Gespräche Verwaltungsspitze und Diehl Defence GmbH **2024/0151**  
hier: Anfragen der Fraktion DIE FRAKTION vom 29. Januar 2024
- 48.5. Überführungen/Brücken(-bauwerke) in Troisdorf **2024/0202**  
hier: Anfragen der Fraktion DIE FRAKTION vom 02. Februar 2024
- 48.6. Bezahlkarte für Geflüchtete **2024/0189**  
hier: Anfragen der Fraktion DIE FRAKTION vom 02. Februar 2024
- 48.7. Kunstwerk "Tumbleweed" von Victor Bonato **2024/0206**  
hier: Anfragen der Fraktion DIE FRAKTION vom 02. Februar 2024
- 48.8. Öffnungszeiten der Kindertagesstätten in Troisdorf **2024/0174**  
hier: Anfragen der Fraktion DIE FRAKTION vom 05. Februar 2024
- 48.9. Einführung der Bezahlkarte für Asylsuchende in Troisdorf **2024/0192**  
hier: Anfragen der Fraktion Volksabstimmung vom 09. Februar 2024

48.10. Defekte Telekomfernsprecher in der Fußgängerzone und Beschilderung Karnevalsmuseum **2024/0224**  
hier: Anfragen der Fraktion DIE FRAKTION vom 20. Februar 2024

49. **Anfragen der Ratsmitglieder**

**II. Nichtöffentlicher Teil**

**Grundstücksangelegenheiten**

- |       |   |                  |
|-------|---|------------------|
| 50.   | Grundstücksangelegenheit in Troisdorf-Mitte   | <b>2024/0133</b> |
| 51.   | Grundstücksangelegenheit in Troisdorf-Spich   | <b>2024/0144</b> |
| 52.   | Grundstücksangelegenheit in Troisdorf-Oberlar   | <b>2024/0118</b> |
| 53.   | Mitteilungen  |                  |
| 53.1. | Stellenverzeichnis - Haushaltplan 2024/2025   | <b>2024/0152</b> |
| 53.2. | Nichtöffentliche Anlagen zu TOP 42  | <b>2024/0134</b> |
| 53.3. | Originalunterlagen zu TOP 45  | <b>2024/0218</b> |
| 53.4. | Beschlusskontrolle<br>hier: laufender Bericht und Halbjahresbericht   | <b>2024/0193</b> |
| 54.   | <b><u>Anfragen der Fraktionen</u></b>   |                  |
| 54.1. | Miet-/Pachtverhältnisse in Troisdorf-Mitte<br>hier: Anfragen der Fraktion DIE FRAKTION vom 02. Februar 2024 | <b>2024/0203</b> |
| 55.   | <b><u>Anfragen der Ratsmitglieder</u></b>   |                  |

**Bürgermeister Alexander Biber:** Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich soll Ihnen vorab noch die Zugangsdaten fürs WLAN kundtun. Der Benutzername lautet „Rat“, das Passwort lautet „Troisdorf2021!“. Damit müsste es funktionieren. Sonst wenden Sie sich vertrauensvoll an Frau Frey.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, Ihnen allen ist eine Einladung zur heutigen Sitzung des Rates zugegangen. Ich gehe davon aus, dass Sie die alle form- und fristgerecht erhalten haben. – Dagegen erhebt sich kein Widerspruch.

Dann kommen wir zur Aufstellung der Tagesordnung. Es hat noch zwei Ergänzungslieferungen gegeben, und zwar Nachtragsvorlagen zu TOP 5, zu TOP 11, zu TOP 12, zu TOP 18 und zu TOP 37.

Gibt es darüber hinaus noch weitere Änderungswünsche zur Tagesordnung? – Herr Möws.

**Thomas Möws (GRÜNE):** Ich möchte darum bitten, die TOPs 15 und 16 gemeinsam diskutieren zu können. Aus unserer Sicht gehören diese Punkte inhaltlich zusammen

**Bürgermeister Alexander Biber:** Ich denke, es spricht nichts dagegen.

Gibt es weitere Wortmeldungen zur Tagesordnung? – Das ist nicht der Fall. Dann lasse ich über die Tagesordnung mit dieser Anmerkung von Herrn Möws in Gänze abstimmen. Wer dagegen stimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Gibt es Enthaltungen? – Dann ist das einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

*Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt einstimmig die Tagesordnung in der nun vorliegenden Form.*

Abstimmungsergebnis:

Ja 48 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volkstimm- mung
Ja	X	X	X	X	X	X	X
Nein							
Enth.							

**I. Öffentlicher Teil**

TOP 1 Billigung der Niederschriften des Rates über seine Sitzungen am 19. September 2023 und 28. November 2023  
Vorlage: 2024/0190

**Bürgermeister Alexander Biber:** Wir kommen zur Billigung der Niederschriften des Rates über seine Sitzungen am 19. September 2023 und 28. November 2023.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Ich sehe keine.

Dann lasse ich darüber abstimmen. Wer gegen den Beschlussentwurf stimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Gibt es Enthaltungen? – Einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

Der Rat der Stadt Troisdorf billigt einstimmig die Niederschriften über seine Sitzungen am 19. September 2023 und 28. November 2023.

Abstimmungsergebnis:

Ja 48 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	X
Nein							
Enth.							

**Ausschuss- und Gremienumbesetzungen**

TOP 2 Ausschuss- und Gremienumbesetzungen  
hier:

1. Anträge der Fraktion DIE FRAKTION vom 10. Dezember 2023 und 06. Februar 2024
  2. Anträge DIE LINKE Fraktion vom 31. Januar 2024 und 19. Februar 2024
  3. Umbesetzungen im Inklusionsbeirat
  4. Umbesetzungen durch den Integrationsrat in verschiedenen Ausschüssen
  5. Umbesetzung im Ausschuss für Kinder, Jugend und Familie (Jugendhilfeausschuss) - Vertreter des Gerichts
  6. Antrag der SPD-Fraktion vom 04. März 2024
  7. Antrag der CDU-Fraktion vom 04. März 2024
- Vorlage: 2024/0191

**Bürgermeister Alexander Biber:** Wir kommen zu den Ausschuss- und Gremienumbesetzungen.

Ich habe gehört, die SPD möchte noch etwas mündlich vortragen. – Herr Engel, bitte schön.

**Daniel Engel (SPD):** Vielen Dank. – Wir haben noch drei Ausschussänderungen, und zwar möchten wir im Stadtentwicklungsausschuss Andrea Heidrich streichen und Guido Schaefers neu setzen. Im Jugendhilfeausschuss möchten wir umgekehrt Guido Schaefers streichen und Andrea Heidrich neu setzen. Im Ausschuss für Mobilität und Bauwesen möchten wir Marco Friederich und Haritharan Gunapalasingam streichen und umgekehrt Haritharan Gunapalasingam als sachkundigen Bürger und Marco Friederich als stellvertretenden sachkundigen Bürger setzen.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Okay. Das liegt im Ratsbüro vor. – Herr Herrmann.

**Friedhelm Herrmann (CDU):** Die CDU-Fraktion hat auch noch etwas mündlich zu ergänzen; das liegt der Verwaltung auch schriftlich vor, aber es ist noch nicht in den Unterlagen enthalten.

Wir möchten drei stellvertretende sachkundige Bürger benennen, und zwar für den Ausschuss für Bürger\*innenbeteiligung, Digitalisierung, Beteiligungssteuerung und Verbraucherschutz Fatih Köylüoglu, für den Ausschuss für öffentliche Einrichtungen Gerd Jacobs und für den Ausschuss für Mobilität und Bauwesen Hans-Willi Schwartz.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Okay. Das haben wir so zur Kenntnis genommen.

Gibt es weitere Umbesetzungswünsche der Fraktionen? – Das ist nicht der Fall.

Wer der Vorlage zu TOP 2 mit diesen mündlichen Ergänzungen zustimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Wer möchte dagegen stimmen? – Wer möchte sich enthalten? – Dann ist auch das einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt einstimmig folgende Ausschuss- und Gremienumbesetzungen:

<b>Ausschuss für Bürger*innenbeteiligung, Digitalisierung, Beteiligungssteuerung und Verbraucherschutz</b>	
<b>streiche:</b>	
1. Christian Gabriel (DIE LINKE)	stellvertretendes Mitglied
<b>setze neu:</b>	
4. Fatih Köylüoglu (CDU)	stellvertretendes Mitglied

<b>Ausschuss für Bürger*innenbeteiligung, Digitalisierung, Beteiligungssteuerung und Verbraucherschutz</b>	
1. Thomas Schmidt (DIE LINKE)	stellvertretendes Mitglied
Pinar Sinanoglu (Integrationsrat)	beratendes Mitglied

<b>Ausschuss für Kinder, Jugend und Familie (Jugendhilfeausschuss)</b>	
<b>streiche:</b>	
Guido Schaefers (SPD)	Mitglied
Dr. Hausen (Vertreter Gericht)	beratendes Mitglied gemäß § 4 Absatz 3 Satzung Jugendamt
<b>setze neu:</b>	
Andrea Heidrich (SPD)	Mitglied
Dr. Daniel Hahn (Vertreter Gericht)	beratendes Mitglied gemäß § 4 Absatz 3 Satzung Jugendamt

<b>Ausschuss für Kultur, Städtepartnerschaften, Sport und Freizeit</b>	
<b>streiche:</b>	
Anja Moersch (DIE FRAKTION)	Mitglied
Falko Hupp (DIE FRAKTION)	stellvertretendes Mitglied
<b>setze neu:</b>	
Martin Rehs (DIE FRAKTION)	Mitglied
1. Anja Moersch (DIE FRAKTION)	stellvertretendes Mitglied
Alfons Bogolowski (Integrationsrat)	beratendes Mitglied

<b>Ausschuss für Mobilität und Bauwesen</b>	
<b>streiche:</b>	
Marco Friederich (SPD)	Mitglied
4. Haritharan Gunapalasingam (SPD)	stellvertretendes Mitglied
<b>setze neu:</b>	
5. Hans-Willi Schwartz (CDU)	stellvertretendes Mitglied
Haritharan Gunapalasingam (SPD)	Mitglied
4. Marco Friederich (SPD)	stellvertretendes Mitglied
Yavas Zafer (Integrationsrat)	beratendes Mitglied
Nada Catic (Integrationsrat)	stellvertretendes beratendes Mitglied für Yavas Zafer
Pinar Sinanoglu (Integrationsrat)	stellvertretendes beratendes Mitglied für Kadir Sinanoglu

<b>Ausschuss für öffentliche Einrichtungen</b>	
<b>streiche:</b>	
4. alle Stadtverordneten der CDU-Fraktion in alphabetischer Reihenfolge	stellvertretende Mitglieder
1. Christian Gabriel (DIE LINKE)	stellvertretendes Mitglied
<b>setze neu:</b>	
4. Gerd Jacobs (CDU)	stellvertretendes Mitglied
5. alle Stadtverordneten der CDU-Fraktion in alphabetischer Reihenfolge	stellvertretende Mitglieder
1. Thomas Schmidt (DIE LINKE)	stellvertretendes Mitglied
Hadisseh Taherkhani (Integrationsrat)	beratendes Mitglied
Pinar Sinanoglu (Integrationsrat)	beratendes Mitglied

<b>Ausschuss für Soziales, Senior*innen und Inklusion</b>	
<b>streiche:</b>	
2. Falko Hupp (DIE FRAKTION)	stellvertretendes Mitglied
<b>setze neu:</b>	
Pinar Sinanoglu (Integrationsrat)	stellvertretendes beratendes Mitglied für Türkay Ceyhan

<b>Ausschuss für Stadtentwicklung und Denkmalschutz</b>	
<b>streiche:</b>	
Andrea Heidrich (SPD)	Mitglied
<b>setze neu:</b>	
Guido Schaefers (SPD)	Mitglied
Nada Catic (Integrationsrat)	beratendes Mitglied
Pinar Sinanoglu (Integrationsrat)	beratendes Mitglied

<b>Ausschuss für Umwelt- und Klimaschutz</b>	
<b>setze neu:</b>	
Pinar Sinanoglu (Integrationsrat)	stellvertretendes beratendes Mitglied für Türkay Ceyhan

<b>Inklusionsbeirat</b>	
<b>streiche:</b>	
Nico Merz (Vertreter der Don-Bosco-Schule)	Mitglied
Martin Schmidt (Vertreter des SPZ (Diakonie))	stellvertretendes Mitglied

<b>setze neu:</b>	
<i>Martin Rehs (DIE FRAKTION)</i>	<i>Mitglied</i>
<i>Maike Smeding-Terveer (Vertreter der Don-Bosco-Schule)</i>	<i>Mitglied</i>
<i>Sandra Knorr (Vertreter des SPZ (Diakonie))</i>	<i>stellvertretendes Mitglied</i>
<i>Oguzhan Aytac (Integrationsrat)</i>	<i>Mitglied</i>

<b>Ortschaftsausschuss Oberlar</b>	
<b>striche:</b>	
<i>Carolin Schlieff (DIE LINKE)</i>	<i>stellvertretendes Mitglied</i>
<b>setze neu:</b>	
<i>Möller, Birgit (DIE LINKE)</i>	<i>stellvertretendes Mitglied</i>

<b>Sonderausschuss Neubau Schulzentrum Sieglar</b>	
<b>setze neu:</b>	
<i>Nada Catic (Integrationsrat)</i>	<i>beratendes Mitglied</i>
<i>Pinar Sinanoglu (Integrationsrat)</i>	<i>stellvertretendes beratendes Mitglied für Kadir Sinanoglu</i>

Abstimmungsergebnis:

Ja 48 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	X
Nein							
Enth.							

**Beteiligungen**

TOP 3 Änderung des Gesellschaftsvertrages der TroiKomm GmbH  
Vorlage: 2024/0063

**Bürgermeister Alexander Biber:** Hier geht es um die Änderung des Gesellschaftsvertrages der TroiKomm GmbH.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Herr Rothe.

**Ralf-Udo Rothe** (Volksabstimmung): Danke schön. – Also, ich finde es bemerkenswert, wenn man so dem Pfad der Politik folgt, soweit das überhaupt möglich ist. 2014 ist die AfD in den Rat gekommen, und dann wurde die Geschäftsordnung bzw. der Vertrag geändert, damit die Fraktion keinen ihrer Leute in den Aufsichtsrat bringen konnte. Es wurde als Bonbon der Beirat gebildet, und heute schaffen wir auch den Beirat ab. Ich gehe davon aus, dass die Geschäftsführer nicht zur Fachausschusssitzung erscheinen, oder irre ich mich da?

**Bürgermeister Alexander Biber:** Herr Möws.

**Thomas Möws** (GRÜNE): Herr Rothe, ich weiß nicht, ob Sie bis zehn zählen können, aber in der Gesellschafterversammlung sind es, glaube ich, vier, also drei plus Bürgermeister, und im Aufsichtsrat sind es neun plus Vertretung des Bürgermeisters. Wie Sie dann mit zwei Ratsvertretungen bei neun Plätzen in diesen Ausschuss oder dieses Gremium kommen wollen, erschließt sich mir nicht. Mathematisch gesehen kommen Sie selbst nach einer Berechnungsmethode nach Hare/Niemeyer mit einer zweiköpfigen Fraktion dort nicht hinein. Das ist so.

Also, hier jetzt zu behaupten, wir hätten den Vertrag oder die Satzung geändert, nur damit Sie nicht reinkommen, ist schlicht und einfach gelogen, Herr Rothe. Das ist gelogen, und das ist so offensichtlich gelogen, dass ich selbst Ihnen mit

Ihrem Intellekt unterstelle, dass Sie das verstehen und auch glauben, dass das so ist.

Ich bin wirklich zutiefst erschüttert, dass Sie uns hier so einen Vorwurf machen, und zwar im Wissen, dass Sie hier Unsinn reden. – Schönen Dank.

(Beifall von Grünen und SPD)

**Bürgermeister Alexander Biber:** Gibt es weitere Wortmeldungen dazu? – Herr Reh.

**Stefan Reh** (Volksabstimmung): Danke, Herr Bürgermeister. – Verehrte Damen und Herren! Es mag ja alles so weit stimmen, aber Tatsache ist, dass durch die Abschaffung des Beirates unsere Fraktion in der TroiKomm GmbH in keinster Weise mehr repräsentiert ist, weder im Aufsichtsrat noch im Beirat oder irgendwo sonst. Das ist etwas, was wir hier kritisieren, und deswegen werden wir diese Änderung des Gesellschaftsvertrages ablehnen. – Danke schön.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Herr Rothe.

**Ralf-Udo Rothe** (Volksabstimmung): Herr Möws, es tut mir leid, dass mein IQ Ihren Ansprüchen nicht genügt, aber ich habe keinen besseren.

(Demonstrativer Beifall  
von den Grünen)

Soweit ich mich erinnere – die Verwaltung möge mich bitte korrigieren –, war es 2014 so, dass jede Fraktion einen Sitz im Aufsichtsrat hatte. – Danke schön.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Herr Möws.

**Thomas Möws** (GRÜNE): Ich äußere mich dazu nicht mehr. Ich unterstelle einfach mal – Sie haben ja Ihren IQ erwähnt –, dass das vielleicht im Laufe der letzten zehn Jahre durchgerutscht ist. Insofern – –

**Bürgermeister Alexander Biber:** Herr Möws, bitte zur Sache.

**Thomas Möws** (GRÜNE): Ja, ja. Er hat es ja selbst angesprochen

Also noch mal: Wenn Sie das zusammenrechnen, werden Sie feststellen, eine 2-Personen-Fraktion kommt bei aller Liebe nicht auf einen Platz bei neun Plätzen.

Zum Thema „Beirat“. Das haben wir hier mehrheitlich beschlossen, weil – und das möchte ich auch noch mal explizit betonen – wir einen Fachausschuss haben, dessen Zuständigkeitsordnung explizit fest schreibt, dass die Geschäftsführung der TroiKomm regelmäßig über die laufenden Geschäfte berichten soll. Es war hier zumindest mehrheitlich der Wunsch, dass dieses Gremium insofern ausreicht. Daran können Sie beide von der Volksabstimmung gerne teilnehmen und die entsprechenden Informationen, die Sie für Ihre Fraktion brauchen, auch abgreifen.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Weitere Wortmeldungen sehe ich zu diesem Punkt nicht mehr.

Dann komme ich an der Stelle zum Beschlussentwurf zu Tagesordnungspunkt 3:

Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt den geänderten Gesellschaftsvertrag der TroiKomm GmbH wie in den Anlagen ersichtlich.

Gibt es jemanden, der dagegen stimmen möchte? – Das ist die Volksabstimmung. Gibt es jemanden, der sich enthalten möchte? – Das ist Herr Schindler. Dann ist der Rest dafür, und damit ist diese Änderung angenommen.

Beschluss:

*Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt mehrheitlich den geänderten Gesellschaftsvertrag der TroiKomm GmbH wie in den Anlagen ersichtlich.*

Abstimmungsergebnis:

Ja 45 Nein 2 Enthaltung 1

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	
Nein							X
Enth.							

TOP 4 Änderung des Gesellschaftsvertrages der Stadtwerke Troisdorf GmbH  
Vorlage: 2024/0064

**Bürgermeister Alexander Biber:** Wir kommen zu einer Änderung des Gesellschaftsvertrages der Stadtwerke Troisdorf GmbH.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Das ist nicht der Fall.

Dann kommen wir auch hier zur Abstimmung über den Beschlussentwurf. Wer gegen den Beschlussentwurf zu Tagesordnungspunkt 4 stimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Das ist die Fraktion Volksabstimmung. Gibt es Enthaltungen? – Dann ist der Rest dafür gewesen und das mit großer Mehrheit so beschlossen.

Beschluss:

*Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt mehrheitlich den geänderten Gesellschaftsvertrag der Stadtwerke Troisdorf GmbH wie in den Anlagen ersichtlich.*

Abstimmungsergebnis:

Ja 46 Nein 2 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	
Nein							X
Enth.							

**Ortsrecht**

TOP 5 8. Änderung der Satzung über Erlaubnisse und Gebühren für Sondernutzungen an öffentlichen Straßen -Sondernutzungssatzung-vom 10. Februar 1999  
Vorlage: 2023/0972/1

**Bürgermeister Alexander Biber:** Wir kommen zur 8. Änderung der Satzung über Erlaubnisse und Gebühren für Sondernutzungen an öffentlichen Straßen – Sondernutzungssatzung – vom 10. Februar 1999.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Herr Herrmann.

**Friedhelm Herrmann (CDU):** Aufgrund der Anregung im Haupt- und Finanzausschuss hat es jetzt ein Nachtragsblatt zu TOP 5 gegeben. Dort hat die Verwaltung ausgeführt, dass sie in der Gebührensatzung selbst keine zusätzliche Kommentierung aufnehmen möchte. Das ist nachvollziehbar. Ursprünglich hieß es in den Unterlagen, dass auf Gebühren für Stellplätze, die von gewerblichen Anbietern genutzt werden, verzichtet wird, da die Car-sharing-Anbieter E-Ladestationen für diese Stellplätze zur Verfügung stellen. Das ist jetzt kausal nicht aufgenommen worden, obwohl es ursprünglich als Begründung genannt worden ist.

Deshalb schlage ich vor, dass wir ergänzend die Verwaltung beauftragen, diese

Kausalität in den Verträgen aufzugreifen und zu verankern. Dabei geht es nicht um eine E-Ladestation pro Stellplatz. Vielmehr kann es sein, wenn Stellplätze nebeneinander liegen und dort ein Invest seitens der Carsharing-Anbieter vorgenommen wird, dass dadurch mehrere Stellplätze bedient werden. Dadurch würden wir insgesamt den Beitrag zur Reduzierung von CO<sub>2</sub>-Emissionen, der betont wurde, noch mehr fördern. Denn diese Investitionen in Ladestationen tragen dazu bei, dass auf dem Stadtgebiet insgesamt mehr für die CO<sub>2</sub>-Vermeidung getan wird.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Herr Möws.

**Thomas Möws (GRÜNE):** Wir möchten die Satzung insoweit heute beschließen, allerdings das Thema „Plakatwerbung von Parteien“ noch einmal in einer gesonderten Runde diskutieren. Ich denke, das ist nicht nur für die Fraktionen hier im Rat wichtig; wir haben schließlich gerade gehört, Herr Rothe fühlt sich da etwas benachteiligt. Wir möchten über Plakatwerbung und die Gebühren für Plakatwerbung in einer gesonderten Runde mit allen in dieser Stadt relevanten Parteien und Fraktionen und gerne auch im Ältestenrat noch mal diskutieren, weil wir glauben, dass nicht nur die Fraktionen im Hause, sondern auch andere Parteien, die in dieser Stadt agieren, beteiligt werden sollten. Deswegen möchten wir diese Änderung so beschließen, allerdings ohne den Punkt „Gebührenerhebung für Plakate von Parteien außerhalb von Wahlkampfzeiten“.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Herr Wende.

**Beigeordneter und Stadtkämmerer Horst Wende:** Ja, das können wir gerne so machen, dass wir das noch mal im Ältestenrat diskutieren. Allerdings habe ich bereits in der Haupt- und Finanzausschusssitzung ausgeführt, dass damit ausdrücklich nicht die Wahlwerbung im Wahlkampf gemeint ist. Dafür gibt es ent-

sprechende Vorgaben, wie die Parteien werben dürfen. Vielmehr geht es an der Stelle um Plakate, die eine Partei außerhalb von Wahlkampfzeiten aufhängen möchte, zum Beispiel für Festivitäten oder Ähnliches. Wir würden die Parteien dann so stellen wie jeden anderen auch. Aber wie gesagt, wir können darüber diskutieren und diesen Punkt heute weglassen. Das können wir ganz individuell gestalten.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Jetzt liegt mir der Änderungsantrag von Herrn Herrmann vor. Kannst du vielleicht noch mal beschreiben, was jetzt genau ergänzt werden soll?

**Friedhelm Herrmann (CDU):** In der Gebührensatzung selbst ist es nicht enthalten, aber als Ergänzung wäre die Verwaltung zu beauftragen, dass sie in Verträgen, die sie mit Carsharing-Betreibern abschließt, die Kausalität sicherstellt, dass Carsharing-Parkplätze für Elektroautos nicht mit Gebühren belegt werden, sofern in diesem Zusammenhang von den Carsharing-Betreibern für diese Bereiche eine Ladestation geschaffen wird.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Okay. – Herr Schirmmacher.

**Thomas Schirmmacher (Co-Dezernent II):** Sehr geehrter Herr Bürgermeister! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Vorausschicken muss ich, dass wir meines Wissens derzeit im Carsharing-Bereich noch keine Stromer haben; diese sind höchst selten. Und dass die Anbieter Fahrzeuge ohne Errichtung einer entsprechenden Ladestation vorhalten, ist eh sehr unwahrscheinlich. Denn sie können dem Kunden nicht sagen: Fahr mal zu Aldi, LIDL, HIT oder den Stadtwerken und versuch mal, dort das Fahrzeug zu laden, um es an den originären Platz zurückzustellen. – Die werden ohnehin mit einem Invest kommen, und ich habe es so verstanden, dass hier nicht zwingend für jeden Stellplatz eine Säule zu errichten ist, sondern wenn zwei oder drei Plätze ne-

beneinander liegen, dann reicht es, wenn eine Säule errichtet wird, mit der alle Fahrzeuge dann gegebenenfalls bedient werden können. Habe ich das so richtig verstanden?

**Friedhelm Herrmann** (CDU): Das ist richtig. Es geht nicht darum, sie zu knebeln, damit möglichst viel gemacht wird, sondern dass die Option für alle zur Verfügung steht.

**Thomas Schirmmacher** (Co-Dezernent II): Insofern kann ich ganz gut damit leben.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Das bedarf aber keiner Änderung der Satzung an sich, sondern wäre etwas, was wir ergänzen würden.

Herr Rothe.

**Ralf-Udo Rothe** (Volksabstimmung): Könnten Sie im Protokoll den Link aufnehmen, wo man die **Tarife für die einzelnen Zonen<sup>1</sup>** findet? Mir ist es nicht gelungen, das rauszukriegen.

Und dann möchte ich noch eine persönliche Sache anbringen. Ich bin sauer, wenn ich beispielsweise auf dem Pfarrer-Kentemich-Platz für eine halbe Stunde Parken 1 € zahlen muss. Und wenn ich vergesse, mir einen Parkschein zu ziehen, und dann nach einer halben Stunde ein Knöllchen von 30 € kriege, dann bin ich doppelt sauer. Ich finde das unangemessen. Ebenso finde ich Gebühren für E-Fahrzeuge von null Euro, ohne jetzt die CO<sub>2</sub>-Problematik diskutieren zu wollen, nicht in Ordnung. Denn die Herstellung der Fahrzeuge verursacht ebenfalls sehr viel an CO<sub>2</sub>, und ich denke auch an die Kinderarbeit für die Kobaltgewinnung usw. Ich will das aber nicht weiter ausführen.

<sup>1</sup> Antwort der Verwaltung:

<https://www.troisdorf.de/de/rathaus-service/mobilitaet/parken/>

Unter diesem Link befindet sich eine Broschüre mit allen Parkmöglichkeiten und Tarife in Troisdorf.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Herr Schirmmacher.

**Thomas Schirmmacher** (Co-Dezernent II): Ich kann Ihren Ausführungen entnehmen, dass Sie einmal, als Sie von sich selber gesprochen haben, über die Parkgebühren sprechen, die hier jetzt gar nicht in Rede stehen. Wir sprechen hier aber über die Sondernutzungsgebühr für Carsharing-Punkte. Das sind zwei Paar Schuhe.

Und Sie werden es nicht glauben, aber wenn ich mit 80 statt 50 km/h durch die Stadt fahre, vergesse, zu bremsen, und geblitzt werde, dann ärgere ich mich auch.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Gibt es weitere Wortmeldungen zu diesem Tagesordnungspunkt? – Ich sehe momentan keine.

Dann habe ich das so verstanden, Herr Möws, dass Sie beantragt haben, dass wir über das Thema „Plakatierung von politischen Parteien“ noch mal gesondert sprechen. Und die Anmerkungen bzw. Ergänzungen von Herrn Herrmann zum eigentlichen Handeln haben wir auch zur Kenntnis genommen. Sollen wir getrennt darüber abstimmen? Sonst würde ich en bloc darüber abstimmen lassen. – Dann stimmen wir darüber in Gänze ab.

Wer sich dagegen aussprechen möchte, so zu verfahren, den bitte ich um das Handzeichen. – Gibt es Enthaltungen? – Dann ist es bei Enthaltung der Volksabstimmung einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

*Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt einstimmig die 8. Änderung der Satzung über Erlaubnisse und Gebühren für Sondernutzungen an öffentlichen Straßen - Sondernutzungssatzung - vom 10. Februar 1999 ohne die Änderungen zu § 11.*

Abstimmungsergebnis:

Ja 46 Nein 0 Enthaltung 2

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	
Nein							
Enth.							X

TOP 6 4. Änderung der Gebührenordnung für die Benutzung der von der Stadt Troisdorf bewirtschafteten Parkplätze im Stadtgebiet (Parkgebührenordnung) vom 05. Juni 2018  
Vorlage: 2024/0161

**Bürgermeister Alexander Biber:** Hier geht es um die 4. Änderung der Gebührenordnung für die Benutzung der von der Stadt Troisdorf bewirtschafteten Parkplätze im Stadtgebiet (Parkgebührenordnung) vom 5. Juni 2018.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Herr Schlesiger.

**Sven Schlesiger (Die Linke):** Sehr geehrter Herr Bürgermeister! Meine Damen und Herren! Wir haben bereits in der Haupt- und Finanzausschusssitzung dargelegt, dass wir die Einführung einer Brötchentaste kontraproduktiv finden. Wir möchten eigentlich, dass die Menschen, gerade wenn sie kurz mal irgendwo reinhuschen wollen, erst gar nicht das Auto benutzen. Gerade das Ziel, dass man damit älteren, besonders betagten Menschen entgegenkommen will, halte ich für sehr sportlich. Wenn man 15 Minuten Zeit hat, um zum Bäcker zu rennen, aber vorher noch an der Parkuhr vorbei muss, dann habe ich es doch lieber, dass der betagte Rentner, der mit dem Auto fahren muss, lieber für eine halbe Stunde löhnt und dann ganz in Ruhe ohne Unfallgefahr zum Bäcker gehen kann. Damit ist ihnen sicherlich mehr geholfen. – Vielen Dank.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Herr Reh, bitte.

**Stefan Reh (Volksabstimmung):** Danke, Herr Bürgermeister. – Verehrte Damen und Herren! Wir sind anderer Ansicht. Wir halten diesen Antrag für sehr bürgerfreundlich und positiv und finden, das ist eine gute Lösung, auch wenn sie leider mit weniger Ertrag verbunden ist. Das ist der kleine Wermutstropfen: Man kann nicht alles haben.

Es ist eine bürgerfreundliche Lösung, und deswegen werden wir das unterstützen. – Danke schön.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Gibt es dazu Wortmeldungen? – Herr Herrmann.

**Friedhelm Herrmann (CDU):** Bei dem Ansinnen, das hier von der FDP, aber auch von der CDU verfolgt wird, geht es ja nicht nur um Brötchen. Deshalb wäre meine erste Anregung, das zukünftig als Kurzzeitparken zu bezeichnen; denn sonst wird ein falscher Eindruck suggeriert. Es geht in erster Linie darum, den Menschen zu ermöglichen, dort, wo keine Parkplätze anderweitig zur Verfügung stehen, kurz anzuhalten. Das betrifft dann nicht nur den Bäcker, sondern auch andere Dienstleister, wenn man beispielsweise schnell etwas abholen oder abgeben muss. Ich denke, das ist eine sehr bürgerfreundliche Angelegenheit und gleichzeitig eine Maßnahme zur Förderung der lokalen Wirtschaft. Deshalb begrüßen wir das außerordentlich.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Frau Blauen.

**Angelika Blauen (GRÜNE):** Nachdem nun alle etwas gesagt haben, möchte auch ich etwas für unsere Fraktion sagen. Die hier so oft erwähnte Bürgerfreundlichkeit macht sich für mich ganz sicher nicht an einer Brötchentaste fest. Ich bezweifle auch, dass davon überwiegend Rentner und Alte oder Gehbehinderte profitieren.

Ich denke, es sind vor allem die jungen Leute, die mal eben schnell mit dem Auto kurze Strecken in die Stadt düsen, dann das Auto irgendwo abstellen, gerne auch mal in der zweiten Reihe, wie wir es auf der Kölner Straße oft erleben, um irgendwo reinzusprinten.

Für uns steht dieser Beschluss – wir werden nicht zustimmen; das ist ja klar – im diametralen Gegensatz dazu, die Bürger dazu zu bewegen, kurze Strecken zu Fuß zu gehen oder mit dem Fahrrad zu fahren. Durch diesen Beschluss animieren wir sie eigentlich, für jede x-beliebige Strecke, selbst wenn es nur 200 m sind, mal eben schnell mit dem Auto in die Stadt zu fahren.

Wenn es jetzt wirklich nur die Alten und Immobilien wären, dann würde ich darüber sicherlich noch mal ernsthaft nachdenken. Aber um diese Gruppe geht es meines Erachtens gar nicht.

Mit Bürgerfreundlichkeit hat das für mich nichts zu tun. Das ist für mich Scheinbürgerfreundlichkeit.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Gibt es weitere Wortmeldungen zu diesem kontroversen Thema? – Das ist nicht der Fall.

Dann kommen wir auch hier zur Abstimmung. Wer gegen den Beschlussentwurf ist, der möge aufzeigen. – Das ist die Fraktion der Linken, das sind die Grünen. Wer enthält sich an dieser Stelle? – Niemand. Dann ist der Rest die große Mehrheit gewesen und die Änderung damit beschlossen.

Beschluss:

*Der Rat der Stadt beschließt mehrheitlich, die Gebührenordnung für die Benutzung der von der Stadt Troisdorf bewirtschafteten Parkplätze im Stadtgebiet (Parkgebührenordnung vom 05.Juni 2018 (zuletzt geändert durch 3. Änderung vom 15.Juni 2023 (in Kraft ab 01. Juli 2023) wird wie folgt geändert (Anlage 1; 4. Änderungssatzung):*

Artikel I

§ 3 wird um einen 3. Absatz ergänzt:

*(3) Abweichend von der Regelung des Absatzes 1 wird an den Parkscheinautomaten beider Parkzonen die Möglichkeit eingerichtet, die ersten fünfzehn Minuten kostenfrei zu parken, sofern es sich um eine besonders frequentierte, geschäftsnahe Straße handelt. Die betreffenden Straßen sind in der Anlage genau benannt.*

Artikel II

*Diese Änderungssatzung tritt zum 01. Mai 2024 in Kraft.*

Abstimmungsergebnis:

Ja 38 Nein 11 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X		X		X	X
Nein			X		X		
Enth.							

TOP 7 Verkaufsoffene Sonntage im Stadtgebiet Troisdorf 2024  
hier: Ordnungsbehördliche Verordnung über das Offenhalten von Verkaufsstellen in der Stadt Troisdorf, Ortsteile Troisdorf-Mitte und Troisdorf-Sieglar, für das Jahr 2024  
Vorlage: 2024/0160

**Bürgermeister Alexander Biber:** Hier geht es um verkaufsoffene Sonntage im Stadtgebiet Troisdorf 2024, genauer ge-

sagt um die ordnungsbehördliche Verordnung über das Offenhalten von Verkaufsstellen in der Stadt Troisdorf, Ortsteile Troisdorf-Mitte und Troisdorf-Sieglar, für das Jahr 2024.

Her Schlesiger, Sie haben sich zu Wort gemeldet.

**Sven Schlesiger** (Die Linke): Vielen Dank, Herr Bürgermeister. – Meine Damen und Herren! Wie bereits im Haupt- und Finanzausschuss geäußert, werden wir diesen Punkt nicht mittragen. Wir sind der Meinung, dass die alleinerziehende Mutter mit ihrem Kind zusammen das Stadtfest besuchen und das Kind nicht alleine das Stadtfest besuchen sollte; das gilt natürlich auch für den alleinerziehenden Vater. Wir sind dagegen, dass die alleinerziehende Mutter im Geschäft steht und ihr Kind alleine lässt. Deshalb sagen wir Nein zum verkaufsoffenen Sonntag. – Vielen Dank.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Gibt es weitere Wortmeldungen? – Das ist nicht der Fall.

Dann kommen wir auch hier zur Abstimmung. Wer gegen den Beschlussentwurf stimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Das ist die Linke, das ist die SPD, das sind Herr Burgers und Herr Zorlu. Wer enthält sich? – Das sind Herr Schliekert und Herr Engel. Dann ist der Rest dafür. Dann war das die Mehrheit, und die Satzung ist so beschlossen.

Beschluss:

*Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt mehrheitlich die als Anlage 1 beigefügte ordnungsbehördliche Verordnung über das Offenhalten von Verkaufsstellen in der Stadt Troisdorf, Ortsteile Troisdorf-Mitte und Sieglar, für das Jahr 2024.*

Abstimmungsergebnis:

Ja 32 Nein 15 Enthaltung 2

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X		X	X		X	X
Nein		X	X		X		
Enth.		X					

TOP 8 Änderung der Satzungen der Troisdorfer Denkmalbereiche  
Vorlage: 2024/0078/1

**Bürgermeister Alexander Biber:** Wir kommen zur Änderung der Satzungen der Troisdorfer Denkmalbereiche.

Hier möchte ich noch mal darauf hinweisen, dass wir über diese Denkmalbereichsatzen einzeln abstimmen und diejenigen Menschen, die in diesen Satzungsgebieten wohnen und dem Rat angehören, unserer Auffassung nach befangen sind. Insofern dürfen diese Herrschaften, die in den Bereichen Kasinoviertel, Rote Kolonie und Schwarze Kolonie wohnen, an dieser Beratung nicht teilnehmen. Das geht wohl am einfachsten, wenn man sich kurz vom Platz erhebt und zu den Zuschauern stellt. Dann ist das auch für jeden sichtbar, und dann kann das auch entsprechend protokolliert werden.

Möchte sich jemand für befangen erklären?

(Heinz Fischer [SPD]: Das kommt drauf an, worüber abgestimmt wird!)

Das sind ein paar Ratsmitglieder. Dann nehmen diese Ratsmitglieder an der Beratung und Beschlussfassung nicht teil: Herr Fischer (SPD), Herr Eich (CDU), Frau Schnitzker-Scholtes (FDP) und Herr Scholtes (FDP).

Dann kommen wir zur Abstimmung *Kasnoviertel*:

Wer dagegen stimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Gibt es Enthaltungen? – Dann ist das einstimmig so beschlossen.

**Beschluss:**

*Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt einstimmig auf Empfehlung des Ausschusses für Stadtentwicklung und Denkmalschutz die Bekanntmachung folgender Satzungen.*

1. Die Denkmalsatzung, die Erhaltungssatzung und die Gestaltungssatzung für das Kasinovierteil (siehe Anlagen).

**Abstimmungsergebnis:**

Ja 45 Nein 0 Enthaltung 0 Befangen 4

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	X
Nein							
Enth.							

Dann kommen wir zur Abstimmung *Rote Kolonie*:

Wer dem nicht zustimmen kann, den bitte ich um das Handzeichen. – Gibt es Enthaltungen? – Dann ist auch das einstimmig so beschlossen.

**Beschluss:**

*Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt einstimmig auf Empfehlung des Ausschusses für Stadtentwicklung und Denkmalschutz die Bekanntmachung folgender Satzungen.*

2. Die Denkmalsatzung, die Erhaltungssatzung und die Gestaltungssatzung für die Rote Kolonie (siehe Anlagen).

**Abstimmungsergebnis:**

Ja 45 Nein 0 Enthaltung 0 Befangen 4

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	X
Nein							
Enth.							

Dann kommen wir zur Abstimmung *Schwarze Kolonie*:

Wer dagegen stimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Gibt es Enthaltungen? – Dann ist auch das einstimmig so beschlossen.

Dann dürfen die Herrschaften, die befangen waren, wieder Platz nehmen.

**Beschluss:**

*Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt einstimmig auf Empfehlung des Ausschusses für Stadtentwicklung und Denkmalschutz die Bekanntmachung folgender Satzungen.*

3. Die Denkmalsatzung, die Erhaltungssatzung und die Gestaltungssatzung für die Schwarze Kolonie (siehe Anlagen).

**Abstimmungsergebnis:**

Ja 45 Nein 0 Enthaltung 0 Befangen 4

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	X
Nein							
Enth.							

### Haushaltsplanberatungen 2024/2025

TOP 9 Änderung des Stellenplanes hier: Antrag GRÜNE Fraktion vom 05. Februar 2024  
Vorlage: 2024/0169/1

**Bürgermeister Alexander Biber:** Wir kommen zum Punkt „Änderung des Stellenplanes“, und das ist ein Antrag der Grünenfraktion vom 5. Februar 2024.

Wird dazu das Wort gewünscht? – Herr Möws.

**Thomas Möws (GRÜNE):** Wir halten an unseren Anträgen fest, wie im HaFi. Das heißt, die Stellen 70001201 und 70001203 möchten wir weiterhin mit einem kw-Vermerk versehen. Zur Stelle 70001528 haben wir unseren Antrag zurückgezogen.

Wir möchten das allerdings insofern ergänzen, als wir bei der Stelle 70007877 – das ist der neu eingerichtete Recruiter – der Auffassung sind, dass die Entgeltgruppe EG 10 für das, was wir mit dem Antrag und der Personalstelle erwirken wollen, nicht ausreicht. Deswegen bitten wir um eine Aufstockung auf EG 13.

Was die Stelle 70001206 angeht, so habe ich von der Verwaltung erfahren, dass diese mehrfach erfolglos ausgeschrieben worden ist. Daher bitte ich die Verwaltung, uns einen technischen Weg aufzuzeigen, wie wir verhindern können, dass diese Stelle nach einer gewissen Schamfrist, wenn sie nicht mehr ausgeschrieben wird,

irgendwo im Stellenplan versackt. Wir möchten, dass diese Stelle zumindest im Technischen Dezernat verbleibt. Ich schlage einen ku-Vermerk vor, bin mir aber nicht sicher, ob es personalrechtlich geht, diese Stelle bei gleichzeitiger Möglichkeit, sie wieder auszuschreiben, sozusagen zu fixieren,

**Bürgermeister Alexander Biber:** Okay. Das ist immer sehr schön, wenn so etwas in der Sitzung auf Zuruf passiert. Dann können wir uns im Vorfeld auch nicht wirklich damit auseinandersetzen. Ich nehme jetzt mal an, diese Stelle, von der Sie am Schluss sprachen, ist die aktuelle Leitungsstelle des Amtes für Umwelt- und Klimaschutz.

**Thomas Möws (GRÜNE):** Ja.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Diesbezüglich überlegen wir aktuell, gegebenenfalls auch organisatorische Maßnahmen zu treffen. Insofern macht es zum jetzigen Zeitpunkt keinen Sinn, da über einen ku- oder kw-Vermerk oder sonstiges zu diskutieren; denn am Ende des Tages beschließen Sie den Stellenplan in Gänze. Den Stellenplan bewirtschaftet aber die Verwaltung, und am Ende des Tages ist es immer eine organisatorische Entscheidung. Das heißt, Sie beschließen das in Gänze und nicht, welche Kapazitäten einzelnen Ämtern zugeordnet werden. Das ist auch kein Gegenstand, über den der Rat entscheiden kann, sondern dies obliegt der Organisationshoheit des Bürgermeisters. Insofern können Sie das gerne beschließen. Allerdings haben wir Sie schon darauf hingewiesen, dass wir diesen Beschluss dann beanstanden müssen.

Zu der Frage, wie der Recruiter eingruppiert wird. Das ist das Ergebnis eines Stellenbewertungsverfahrens. Da gibt es – das ist auch abhängig davon, ob es ein Tarifbeschäftigter oder ein Beamter ist – bestimmte Kriterien, die anzulegen sind. Und so etwas auf Zuruf zu beschließen, halten wir für ziemlich abenteuerlich. Wir haben einen Vorschlag gemacht, der nach

Tarifvertrag und auch nach Beamtenbewertung einschlägig ist, und da jetzt eine Schippe obendrauf zu legen, sehen wir als nicht zielführend an, zumal wir auch immer daran gehalten sind, mit den Steuermitteln dieser Stadt sparsam und wirtschaftlich umzugehen.

Herr Herrmann.

**Friedhelm Herrmann (CDU):** Ich meine, man hat schon den Eindruck, dass man hier willkürlich das Entgelt verteilt, und das ist vom Grundsatz her natürlich überhaupt nicht akzeptabel.

Neben dieser Willkür sehen wir auch an anderen Stellen willkürliche Maßnahmen. Wenn es hier darum geht, an bestimmten Stellen einen kw-Vermerk anzubringen, dann muss doch festgestellt werden, dass es dabei um wesentliche Aufgaben geht, die dazu beitragen sollen, die Verwaltung in Zukunft effizienter zu gestalten. Bei der Einführung und Umsetzung von Maßnahmen müssen verschiedene Kräfte mitwirken, und deshalb erachten wir das als eine kontraproduktive Vorgehensweise, wenn wir die Stadtverwaltung darin unterstützen wollen, hier und im Bereich der Digitalisierung das Sinnvolle für unsere Stadt zu tun.

Das Gleiche gilt für die Öffentlichkeitsarbeit. Wir sehen uns mit einem immer größer werdenden Bedarf konfrontiert, mehr Transparenz zu schaffen, damit wir viele Menschen mitnehmen, damit wir Werbung für die Stadt machen. Deshalb ist auch der Recruiter gefordert worden, damit wir Stellen in der Stadt vernünftig besetzen können.

Wir stehen vor zusätzlichen Herausforderungen, die Pressearbeit nachhaltig und gut verständlich darzustellen, unter anderem barrierefrei, wenn man das so sagen will. Und wir kämpfen gegen eine Informationsflut und Fake News. Insofern macht es keinen Sinn, wenn man – das kann man meiner Meinung nach so herauslesen – aus rein politischen Gründen dem Bürgermeister Knüppel zwischen die Beine wirft. Das ist nicht angemessen, und deshalb werden diesen Änderungen, die hier

vorgeschlagen sind, auf jeden Fall nicht zustimmen.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Herr Möws.

**Thomas Möws (GRÜNE):** Herr Herrmann, die Fachdiskussion führen wir normalerweise im Fachausschuss. Ich kann sie hier aber gerne noch mal mit Ihnen führen.

Wir sehen das politisch anders. Wir haben beim Thema „Personal in der Presse- und Öffentlichkeitsarbeit“ bereits in der letzten Haushaltsdebatte klargestellt, dass die Mehrheit dieses Rates den Personalbedarf, so wie er derzeit im Hause gegeben ist, entgegen der Aussage der Verwaltung als zu groß angesehen hat. Der Bürgermeister ist, wie er gerade auch schon dargestellt hat, im Rahmen seiner Organisationshoheit dem Wunsch des Rates, Personal einzusparen, nicht gefolgt. Er hat im Rahmen seiner Organisationshoheit eine weitere Stelle aus anderen Bereichen der Verwaltung herausgezogen und dort eingebracht. Dem wollen wir als Rat weiterhin entgegenwirken, weil wir als Rat mehrheitlich immer noch der Auffassung sind, dass der Personalbedarf zu hoch ist. Das ist eine politische Auffassung. Wir werfen ihm auch keine Knüppel zwischen die Beine, sondern das haben wir politisch so für uns festgehalten.

Was die Amtsleitung Zentrale Steuerung angeht – das haben wir auch schon im Fachausschuss dargestellt –, sind wir entgegen Ihrer Aussage der Auffassung – und das ist im Übrigen auch die Position der Verwaltung –, dass die Aufgaben zentralisiert werden sollen. Zentralisiert bedeutet für uns, dass es mehr Sinn macht, alles in einem Amt mit einer Amtsleitung unterzubringen als in zwei Amtsleitungen, wenn es um die Frage der Digitalisierung geht. Das ist auch das, was die Verwaltung im Fachausschuss hier ausgeführt hat, dass es darum geht, die Aufgaben im Bereich der Digitalisierung zu konzentrieren. Wie gesagt, einer ist konzentrierter als zwei.

Zur Willkürlichkeit, die Sie uns bezüglich der EG 10 vorwerfen. Wir haben im Haushalt 100.000 € eingestellt. Das ist meiner Auffassung nach bei reinen Personalkosten keine EG 10. Wir wissen aufgrund praktischer Beispiele aus anderen Kommunen, dass die EG 10 mitnichten die Stufe ist, mit der ein Recruiter einsteigt. Ich weiß jetzt nicht, welches Aufgabenportfolio Sie bei dem Recruiter hinterlegt haben, aber unserer Kenntnis nach bekommen Recruiter in anderen Kommunen weit mehr als EG 10; das reicht bis EG 13.

Zur Leitungsstelle Amt für Umwelt- und Klimaschutz. Wenn Sie hier jetzt – das habe ich bei Ihnen so herausgehört – klarstellen, dass Sie weiterhin diese Stelle ausschreiben und weiterhin bemüht sind, diese Stelle zu besetzen, dann nehme ich das so zustimmend zur Kenntnis. Ich möchte lediglich vermeiden, dass diese Stelle im Rahmen Ihrer Organisationshoheit, Herr Bürgermeister, als irgendeine andere Stelle in einem anderen Dezernat verschwindet. Denn wir sind genauso wie Herr Herrmann der Auffassung, dass diese Stelle ins Dezernat II gehört. Ich schlage hier deswegen vor, einen ku-Vermerk anzubringen, damit wir uns, falls diese Stelle nicht besetzt werden kann, dann darüber unterhalten, ob wir diese Stelle nach EG 14 bezahlen und sie auch anders ausgestalten.

Wichtig ist für uns nur, dass diese Stelle im Dezernat II erhalten bleibt. Wenn Sie das jetzt willkürlich nennen, mag das Ihrer Ansicht nach so sein. Ich sehe das allerdings anders.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Herr Möws, erst einmal zu dem, was Sie gerade zum Amt für Umwelt- und Klimaschutz vorgetragen haben. Wenn Sie da einen ku-Vermerk anbringen wollen, dann müssen Sie auch sagen, in welche Richtung das Ganze gehen soll. Denn das bedeutet, dass eine Stelle künftig umzuwandeln ist. Das heißt, in der Wertigkeit soll sich an der Stelle etwas verändern. Wie Sie wissen, scheidet die aktuelle Stelleninhaberin zeitnah aus den Diensten der Stadt Trois-

dorf aus, und dann wird sich diese Frage stellen. Die wird sich dann aber nicht hier in diesem Gremium stellen, sondern das ist reines Verwaltungshandeln. Deswegen erschließt es sich uns nicht, was Sie mit einem ku-Vermerk bezwecken wollen.

**Thomas Möws (GRÜNE):** Ihren ersten Ausführungen konnte ich entnehmen, dass Sie eine organisatorische Neuplanung in diesem Bereich vorhaben. Es wäre natürlich spannend, wenn Sie das vielleicht noch mit dem einen oder anderen Satz ergänzen könnten. Ich weiß ja nicht, was Sie da innerhalb der Verwaltung organisieren. Uns ist nur wichtig – und das gilt, denke ich, auch für die breite Mehrheit des Rates –, dass diese Stelle im Technischen Dezernat bleibt. Ich habe nämlich die Erfahrung mit Ihnen gemacht, Herr Bürgermeister, dass Sie in einer Nacht- und Nebelaktion Stellen im Rahmen Ihrer Organisationshoheit einfach umbesetzen. Das möchten wir politisch explizit nicht. Wir wollen diese Stelle im Technischen Dezernat erhalten, weil wir genau wissen, dass im Technischen Dezernat der Personalbedarf vorhanden ist, und deswegen muss diese Stelle im Technischen Dezernat bleiben.

Wenn Sie mir jetzt sagen, dass Sie eine Organisationsumstrukturierung vornehmen, dann kann es natürlich auch sein – das weiß ich nicht, das müssten Sie uns dann sagen –, dass diese Stelle vielleicht obsolet wird. Dann würden wir einen ku-Vermerk mit EG 12 vorschlagen, um eine Sachgebietsleitung oder zusätzliche Stelle in dem Bereich einzurichten. Aber dann müssten Sie uns auch klar sagen, was Sie da vorhaben.

Sie deuten hier so kryptisch eine Organisationsumstrukturierung an. Ja, das können Sie machen. Aber das bringt mir als Politik nichts, was diese Stelle angeht.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Also, Herr Möws, ich habe eben doch ganz deutlich gesagt, es ist nicht die Aufgabe des Rates, zu beschließen, in welchem

Bereich Stellen angesiedelt werden. Wir bewegen uns als Verwaltung im Rahmen des geltenden Stellenplans, und ich kann von mir aus gerne zusagen, dass diese Stelle nicht in ein anderes Dezernat wandern soll. Das ist überhaupt nicht die Absicht. Wir wissen auch nicht, ob wir die Stelle brauchen werden oder ob wir sie nicht brauchen werden. Aber jetzt zu beschließen, irgendetwas zu verändern, macht überhaupt keinen Sinn.

Wir werden zu gegebener Zeit gucken, was das Ergebnis sein soll. Wir prüfen. Es gibt keine Vorfestlegung, es gibt auch keine endgültige Entscheidung. Nur, es engt das Handeln unsererseits extrem ein, wenn wir jetzt eine Stelle haben, die mit einem ku-Vermerk versehen werden soll. Das macht zum jetzigen Zeitpunkt überhaupt keinen Sinn. Ich habe hier gerade gesagt, es wird keine Verlagerung aus dem Dezernat II woandershin geben. Mehr kann ich doch nicht tun.

**Thomas Möws (GRÜNE):** Das ist eine Aussage, die neu ist und die ich auch positiv zustimmend zur Kenntnis nehme, und dann sehe ich auch keinerlei weiteren Änderungsbedarf, weil die Stelle dann da ist, wo zumindest ich sie politisch haben möchte. Deswegen ziehen wir unseren Antrag, den ich hier vorgetragen habe, gerne mit dem Hinweis zurück, dass Sie als Bürgermeister zugesagt haben, die Stelle im Dezernat II zu belassen.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Ja.

Gibt es weiteren Gesprächsbedarf dazu?  
– Herr Nett.

**Bernd-Josef Nett (GRÜNE):** Um noch einmal auf die Recruiter-Stelle zu kommen. Ich denke, irgendwo gibt es sicherlich eine Einschränkung, wie Sie es einordnen können. Wenn Sie einen Lehrer für die Sekundarstufe II brauchen, dann werden Sie sicher keine Ausschreibung mit A 8 oder A 9 machen. Und bei einem Recruiter ist es ähnlich. Ich weiß nicht, auf welche Beispiele Sie sich berufen, und ich

weiß auch nicht, ob Ihnen bewusst ist, welche sinnvolle Arbeit der Recruiter für Sie, für die Dezernatsleitungen, für die Amtsleiter und letztendlich für uns alle, die wir hier sitzen, leisten soll. Dann frage ich mich, wieso der nach EG 10 eingestuft werden soll.

Ich kann Ihnen Beispiele nennen. Wir haben ja nicht einfach, wie hier angedeutet wurde, willkürlich EG 13 gesagt. Gehen Sie einfach mal nach Köln. Da bekommt ein Recruiter EG 13. Es gibt auch Recruiter, die verbeamtet sind und A 12 bekommen. Ich habe keine einzige Stelle eines Recruiters gefunden, die nach EG 10 eingestuft ist.

Wenn es so weit kommt, dass Sie mit EG 10 ausschreiben, dann werden Sie nur Leute finden, die sicher nicht das erfüllen können, was wir von ihnen erwarten. Dann ist das sicher nicht im Sinne dieses Rates, und das kann auch nicht in Ihrem Sinne und im Sinne der Verwaltung sein, um gute Leute zu bekommen.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Wir machen das als Verwaltung nicht willkürlich. Deswegen dazu noch mal die Erste Beigeordnete.

**Erste Beigeordnete Tanja Gaspers:** Sehr geehrter Herr Bürgermeister! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Es ist sehr freundlich, dass Sie uns mit der Stadt Köln vergleichen. Aber bei der Stadt Köln bekommen Amtsleitungen auch eine B-Besoldung. Insofern sind wir da in einer ganz anderen Situation, und das ist auch genau der Punkt. Natürlich schauen wir bei der Eingruppierung von Stellen in das gesamte Wertungsgefüge. Wir hätten dann eine Sachgebietsleitung, deren Stelle niedriger dotiert wäre als die des Recruiters. Daher müssen wir auch auf das Gesamtgefüge unserer Stadtverwaltung und nicht auf das der Stadt Köln schauen.

Wir haben uns natürlich auch daran orientiert, wie die Stellen in der Personalabteilung bewertet worden sind, auch mit den Aufgaben. Es ist ja nicht so, als hätten wir

bisher nie Recruiting betrieben. Daher haben wir uns am Stellenplan orientiert und sind im Austausch mit unserer Organisationsabteilung, die die Stellenbewertungen durchführt, zu dieser Bewertung gekommen.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Herr Nett noch einmal dazu.

**Bernd-Josef Nett (GRÜNE):** Insbesondere der Punkt, dass sonst ein Sachgebietsleiter genauso viel verdienen würde, ist ein Punkt, den ich nicht sehe. Ich komme aus der Industrie und habe, glaube ich, eine hohe Stellung gehabt. Ich habe Spezialisten gehabt. Wir reden hier von einem Recruiter, und da kann es sein, dass dieser Spezialist genauso viel verdient und verdienen muss wie ein Sachgebietsleiter. Denn sonst bekommen Sie keinen Recruiter.

An der Stelle mit der typisch verwaltungsmäßigen Argumentation zu kommen, er müsse genau so eingeordnet werden und dürfe auf gar keinen Fall mehr bekommen, hat zur Folge, dass wir keine Spezialisten bekommen, und genau das ist der falsche Weg.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Okay, Herr Nett. Ich merke, es hat keinen Sinn, hier weiter darüber zu diskutieren. Ich denke, solche Themen kann man dann durch eine Abstimmung klären.

Gibt es denn noch weitere Wortmeldungen dazu? – Das ist nicht der Fall.

Dann kommen wir zur Abstimmung. Jetzt müssen wir das einzeln machen, damit es sauber bleibt, und ich kehre zurück zu der eigentlichen Vorlage.

Sie haben Ihren Antrag zurückgezogen, die Stelle 70001528 mit einem kw-Vermerk zu versehen. – Das ist richtig.

Dann reden wir jetzt noch über die Stellen 70001201 und 70001203. Der andere Punkt bezüglich der Stelle 70007877 hatte

sich ja auch erledigt, Herr Möws, oder habe ich etwas vergessen?

**Thomas Möws (GRÜNE):** Nein, die möchten wir von EG 10 auf EG 13, wie Herr Nett es eben argumentativ unterstrichen hat, heben.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Okay. – Aber Ihre Einwände bezüglich der Leitungsstelle des Amtes für Umwelt- und Klimaschutz haben sich erledigt, oder?

**Thomas Möws (GRÜNE):** Ja, nach Ihrer Aussage.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Sehr gut.

Dann lasse ich jetzt darüber abstimmen. Wer möchte an der Stelle 70001201 – da geht es um die Amtsleitung 12 – einen kw-Vermerk anbringen? – Das sind die Linke, die SPD, die Grünen, die FRAKTION und die FDP. Wer ist dagegen? – Das sind die CDU, die Volksabstimmung, Herr Schindler und der Bürgermeister. Dann war das 27:22 und damit die Mehrheit.

Beschluss:

*Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt mehrheitlich an die Stelle Nr. 70001201 einen kw-Vermerk anzubringen.*

Abstimmungsergebnis:

Ja 27 Nein 22 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja		X	X	X	X	X	
Nein	X						X
Enth.							

Dann kommen wir jetzt zur Stelle 70001203 im Stellenplan. Das ist die Amtsleitung der Pressestelle. Wer dort einen kw-Vermerk anbringen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Das sind die Linke, die SPD, die Grünen, die FRAKTION und die FDP. Wer ist dagegen? – Das sind die CDU, Herr Schindler, die Volksabstimmung und der Bürgermeister. Dann ist das Erstere die Mehrheit gewesen, und Sie haben den kw-Vermerk angebracht.

**Beschluss:**

Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt mehrheitlich an die Stelle Nr. 70001203 einen kw-Vermerk anzubringen.

**Abstimmungsergebnis:**

Ja 27 Nein 22 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja		X	X	X	X	X	
Nein	X						X
Enth.							

Dann kommen wir jetzt zu der Stelle 70007877 im Stellenplan. Da hat die Grünenfraktion beantragt, die Besoldung auf EG 13 anzuheben. Wer dafür ist, den bitte ich um das Handzeichen. – Das sind die Linke, die SPD, die Grünen, die FRAKTION und die FDP. Wer ist dagegen? – Das sind die Volksabstimmung, die CDU, Herr Schindler und der Bürgermeister; das ist nicht die Mehrheit. Damit ist die Anhebung auf EG 13 beschlossen worden.

**Beschluss:**

Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt mehrheitlich die Stelle Nr. 70007877 von EG 10 auf EG13 anzuheben.

**Abstimmungsergebnis:**

Ja 27 Nein 22 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja		X	X	X	X	X	
Nein	X						X
Enth.							

TOP 10 Stellenplan zum Haushalt 2024/2025  
Vorlage: 2024/0136/1

**Bürgermeister Alexander Biber:** Wir kommen zum Tagesordnungspunkt „Stellenplan zum Haushalt 2024/2025“ inklusive der eben beschlossenen Änderungen.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Herr Reh, bitte.

**Stefan Reh (Volksabstimmung):** Danke, Herr Bürgermeister. – Verehrte Damen und Herren! Wir sehen den Stellenplan kritisch, und ich will Ihnen auch sagen, warum.

Ich habe 16 Neueinrichtungen gezählt. Das ist eine gewaltige Zahl. Ich habe auch gesehen, dass 15 Stellen wegfallen. Das sind allerdings nur Stellen von Reinigungskräften, und wir bezweifeln, dass, wenn diese Reinigungsarbeiten fremd vergeben werden, dann noch sichergestellt werden kann, dass der Mindestlohn oder sogar noch mehr gezahlt wird.

Die Umwandlung der Stellen tragen wir mit; das ist unstrittig. Wir fragen daher an, ob es möglich wäre, dass wir über die Neueinrichtungen und die Umwandlungen getrennt abstimmen. Denn sonst müssen wir den Stellenplan leider ablehnen.

Und die zweite Frage ist: Wer führt denn die Stellenbewertungen durch? – Danke schön.

**Bürgermeister Alexander Biber:** So, jetzt noch mal für mich zum Verständnis: Getrennte Abstimmung haben Sie beantragt. Worüber soll denn getrennt abgestimmt werden?

**Stefan Reh** (Volksabstimmung): Über die Neueinrichtungen und alle anderen Positionen.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Über jede einzeln oder en bloc?

**Stefan Reh** (Volksabstimmung): Nein, über den Rest in Gänze dann.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Okay.

**Stefan Reh** (Volksabstimmung): Neueinrichtungen und alle anderen.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Okay. – Herr Möws.

**Thomas Möws** (GRÜNE): Ja, ich muss doch noch darauf eingehen. Herr Reh, Sie können ja durchaus recht haben, wenn Sie der Auffassung sind, dass die Verwaltung an bestimmten Stellen kein Personal mehr braucht. Aber Sie haben gerade von verschiedensten Seiten mitbekommen, dass es wichtig und auch richtig ist, in bestimmten Bereichen, in denen Politik und Verwaltung Bedarf sehen, den Personalkörper auch aufzustocken. Ich denke mir – das haben wir in den Haushaltsplanberatungen auch über alle Fraktionen hinweg klargestellt –, da, wo Bedarf besteht – das

hat auch die Verwaltung im öffentlichen Teil der Ausschusssitzung klargestellt –, um bestimmte Aufgaben, die wir als Politik wollen, auch umsetzen zu können, müssen wir mehr Personal einsetzen. Mit dem Stellenplan, der jetzt auf dem Tisch liegt, haben Verwaltung und auch Teile des Rates klargemacht, wo Prioritäten gesetzt werden sollen. Ich denke, wir werden mit den neu eingerichteten Stellen die Stadt weiter voranbringen, und deswegen richte ich noch mal die herzliche Bitte an Sie oder an Ihre Fraktion, diesen Stellenplan so in Gänze mitzutragen.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Gibt es weitere Wortmeldungen zu dem Thema? – Das ist nicht der Fall.

Um Rechtssicherheit herzustellen, lasse ich jetzt zunächst über diese von Herrn Reh formulierten Anträge abstimmen, und nachdem über diese Änderungswünsche abgestimmt worden ist, lassen ich noch mal in Gänze über den Stellenplan abstimmen.

Wer also gegen die in der Anlage 1 enthaltenen Neueinrichtungen zum Stellenplan ist, den bitte ich um das Handzeichen. – Das ist die Volksabstimmung. Wer enthält sich? – Das ist die CDU. Dann ist das mit großer Mehrheit abgelehnt.

Beschluss:

*Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt mehrheitlich den Antrag der Volksabstimmung, auf die Neueinrichtung der Stellen zu verzichten, abzulehnen.*

Abstimmungsergebnis:

Ja 29 Nein 2 Enthaltung 18

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja		X	X	X	X	X	
Nein							X
Enth.	X						

Dann kommen wir jetzt zu den Umwandlungen. Möchte jemand dagegen stimmen? – Das ist die CDU. Wer enthält sich? – Dann ist das mehrheitlich so beschlossen.

Beschluss:

Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt mehrheitlich die Umwandlung der Stellen wie im beigefügten Stellenplan vorgesehen sowie die unter Tagesordnungspunkt 9 erfolgte Umwandlung bei Stelle Nr. 70007877 auf EG 13.

Abstimmungsergebnis:

Ja 31 Nein 18 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja		X	X	X	X	X	X
Nein	X						
Enth.							

Dann haben wir jetzt quasi die Vorlage, die wir auch vorher hatten. Und dann lasse ich jetzt noch mal in Gänze über den Stellenplan, so wie er hier zu TOP 10 formuliert ist, abstimmen:

Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt den Stellenplan für

die Jahre 2024/2025 (Anlage 3).

Möchte jemand dagegen stimmen? – Da sind die CDU und die Volksabstimmung. Möchte sich jemand enthalten? – Nein. Dann ist Letzteres die Mehrheit. Dann ist der Stellenplan mit den Ergänzungen und Änderungen so beschlossen.

Beschluss:

Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt mehrheitlich den Stellenplan für die Jahre 2024/2025 (Anlage 3) in der nun vorliegenden Form.

Abstimmungsergebnis:

Ja 29 Nein 20 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja		X	X	X	X	X	
Nein	X						X
Enth.							

TOP 11 Beratung des Haushaltes und Beschluss der Haushaltssatzung 2024/2025  
Vorlage: 2024/0126/1

**Bürgermeister Alexander Biber:** Wir kommen zur Beratung des Haushalts und zum Beschluss der Haushaltssatzung 2024/2025.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Herr Möws.

**Thomas Möws (GRÜNE):** Leider fehlt heute das Pult. Daher muss ich es ausnahmsweise von meinem Platz aus machen. Ich möchte aber die Verwaltung

biten, das nächste Mal wieder ein Pult aufzustellen, wie es auch in den letzten 30 Jahren Usus war. Na gut, auch das sind vielleicht Neuerungen, die ich in meinem Alter so mitnehmen muss.

Sehr geehrte Damen und Herren! Sehr geehrter Herr Bürgermeister! Zunächst einmal gilt mein Dank den Mitarbeitenden der Verwaltung, insbesondere der Kämmerei, die in wohlbekannter Weise all die Änderungsanträge der Politik lesbar aufgearbeitet hat. Das war dieses Jahr, denke ich, mit 180 Seiten eine Besonderheit.

Im Rahmen der Haushaltsplanberatungen haben wir Grüne uns auf vier Aspekte konzentriert, auf die ich nunmehr eingehen möchte.

Zu Beginn greife ich die Finanzpolitik der Verwaltung auf. Die Verwaltungsspitze hatte im Haushaltsentwurf eine Senkung der Gewerbesteuer vorgeschlagen. Dazu wird auf Seite 15 im Vorbericht ausgeführt – ich zitiere –:

Troisdorf würde sich hierdurch in der Konkurrenz um die Neuansiedlung von Firmen noch günstiger positionieren.

Troisdorf hat aber nur noch marginale Flächen zur Ansiedlung. Und nach unserem Kenntnisstand werden diese Flächen auch regelmäßig angefragt.

Auf Seite 31 desselben Vorberichts bekommen wir zu lesen – ich zitiere –:

Die Prognose der zukünftigen Entwicklung der städtischen Finanzen ist aber im Hinblick auf die unsicheren Rahmenbedingungen weiterhin schwierig.

Einerseits sollte die Gewerbesteuer also gesenkt werden, um weitere Gewerbetreibende in die Stadt auf Flächen, die wir in der Menge gar nicht zur Verfügung stellen können, zu holen. Andererseits steht hinsichtlich der Stabilität der städtischen Finanzen ein Fragezeichen. Was mag nun hinter diesem Widerspruch stecken?

In den letzten beiden Haushaltsjahren hat der Bürgermeister eine Senkung der Gewerbesteuer zu keinem Zeitpunkt vorgeschlagen. Jetzt tut er es plötzlich – ganz ohne Not. 2025 ist Kommunalwahl. Ein Schelm, wer Böses dabei denkt!

Wir Grüne offerieren Ihnen, Herr Bürgermeister, mit der Änderung der Förderrichtlinie „Klimaschutz“ eine echte Alternative, statt mit der Gießkanne Geld auszuschütten. Zukünftig soll auch das Gewerbe von der Förderung für Klimaschutz und Klimawandelanpassung profitieren können. Wir Grüne schlagen hierfür eine Verdreifachung der Klimaschutzfördermittel auf 750.000 € vor. Die Stadt schafft damit für Unternehmen und Gewerbetreibende Voraussetzungen, um den Pfad für mehr Klimaschutz einzuschlagen. Damit verknüpfen wir Grüne Ökonomie und Ökologie. Der Effekt ist für das Gewerbe wie für die Stadt eine Win-Win-Situation. Die Gewerbetreibenden können sich stärker im Klimaschutz engagieren, Troisdorf verbessert seine Klimabilanz. So geht Gewerbesteuersenkung. Wenn Sie, Herr Bürgermeister, damit im Wahlkampf nicht punkten können, dann weiß ich auch nicht weiter.

Meine Damen und Herren, drei weitere Punkte im Bereich Finanzen möchte ich kurz aufgreifen.

Als Erstes möchte ich auf das Investitionsvolumen der Stadt hinweisen. Mit seinen 51 Millionen € in 2024 bzw. 45 Millionen € in 2025 ist es so offensichtlich überzogen, dass die Kämmerei dies kritisch kommentiert hat. Um deutlich zu machen, was wir realistischerweise mit dem vorhandenen Personal umsetzen können, wurde nun eine Prioritätenliste erstellt. Damit erreichen wir aus grüner Sicht die notwendige Transparenz, die Verwaltung und Politik zukünftig dazu bringen sollte, sich zu mäßen, auch vor einer Kommunalwahl.

Ich möchte als zweiten Punkt darauf hinweisen, dass wir in Troisdorf weiterhin auf einer Insel der Glückseligen leben. Denn uns geht es finanziell sehr gut. Wer sich die anderen kreisangehörigen Kommunen

anschaut, weiß, wovon ich spreche. Wir profitieren dabei auch von den immensen Bemühungen des Rhein-Sieg-Kreises, der seine Kommunen deutlich entlastet.

Abschließend möchte ich mit der Mär vom strukturell nicht ausgeglichenen Troisdorfer Haushalt aufräumen. In den letzten acht Jahren, in denen Grüne die Troisdorfer Wirtschafts- und Finanzpolitik mitbestimmt haben, erwirtschaftete die Stadt siebenmal Überschüsse. Wir Grüne haben bewiesen, dass unsere Finanzpolitik die richtigen Weichen für eine zukunftsfähige Stadt stellt.

(Beifall von den Grünen)

Meine Damen und Herren, liebe Kolleg\*innen, sehr geehrter Herr Bürgermeister, im letzten Jahr habe ich auf den verschiedensten Veranstaltungen immer wieder zu hören bekommen, Heimat sei wichtig. Eine Rückbesinnung auf alte Zeiten, in denen es ein klares Schwarz-Weiß-Bild von der Welt gab, etwas, was den Leute Halt gibt, sei wieder en vogue.

Dieses Gefühl ist wichtig und verdient eine besondere Aufmerksamkeit. Das Gefühl von Heimat und Zugehörigkeit gibt vielen Menschen eine Stütze. Das war schon vor 200 Jahren zu Beginn der Industrialisierung so. Einige Ärzte warnten damals vor der ersten Eisenbahnfahrt und der hohen Reisegeschwindigkeit von 23 km/h. Die Pferdekutsche blieb dann noch lange das Nonplusultra in der Fortbewegung. Im Zuge der geforderten Technologieoffenheit des Bundesverkehrsministers wäre die Pferdekutsche heute vielleicht wieder eine echte Alternative in Zeiten von Staus, maroden Straßen, Streiks im ÖPNV usw. Klimaneutral wäre sie wahrscheinlich allemal.

Auch heute erreichen die Veränderungen in unserer Gesellschaft ein rasantes Tempo: Klimawandel, Politikverdrossenheit, Krieg in der Ukraine, Inflation, Rechtsradikale auf dem Vormarsch, Gewalt und Hass in der Öffentlichkeit und in den Sozialen Medien nehmen mit einem atemberaubenden Tempo zu.

Die Demokratie unseres Landes steht wie seit Jahren nicht mehr unter Druck. Auf allen Ebenen knirscht es. Allerorts fehlen die Milliarden und Millionen Euro im Bund, im Land und in den Kommunen.

Demokratische Parteien geraten zunehmend auf den braunen Leim von Ausgrenzung und Hass. Wenn gestandene parlamentarische Geschäftsführende das Grundrecht auf individuelles Asyl aufgeben und dies in ein Wahlprogramm schreiben, wenn eine 20 Jahre alte Idee eines ehemaligen Bundesinnenministers reanimiert wird, Flüchtlingslager in Afrika einzurichten, dann skandieren die Rechten feixend vor der staunenden Bevölkerung: Seht her, wir haben recht.

Das Kopieren der Radikalen und ihrer Ideen hat noch nie funktioniert. Mit Erschrecken kehren wir zu längst überholt Geglaubtem zurück. Die AfD wirbt mit „Heim und Herd“ für Frauen. Die AfD will mit ihren Nazi-Freunden Millionen von Menschen deportieren, auch mit Gewalt. Viele Wählende folgen diesem Werben mit Ideen einer unseligen deutschen Vergangenheit.

Alle Wähler und Wählerinnen? Nein, Gott sei Dank gibt es in Troisdorf eine Tradition, die ich gerne anspreche: der Aufstand der Anständigen gegen Hass und Gewalt. „Arsch huh, Zäng ussenander“ hieß es in den 1990ern, heute „#Nie wieder ist jetzt“. Bei einer gemeinsamen Demonstration haben 2.000 Menschen in Troisdorf ein klares Zeichen gesetzt.

Auch Kommunen und die Kommunalpolitik können nicht à la Vogel Strauß den Kopf in den Sand stecken und sagen: Nicht zuständig, also erledigt. – Es reicht auch nicht, an den verschiedensten Stellen Reden nach dem Motto zu schwingen: Wir sind mit euch, wir stehen an eurer Seite. – Handeln ist angesagt.

Wir Grüne haben in den Haushaltsplanberatungen an verschiedenen Stellen klargestellt: Auch in Troisdorf muss gehandelt werden, und dann eben auch mit freiwilligen Leistungen, wenn eigentlich zuständige Stellen nicht handeln.

Im Schulbereich haben wir Fördermittel zur Unterstützung von Maßnahmen zum besseren interreligiösen Verständnis, mehr Finanzmittel für die Schulen gegen Rassismus, einen Schüler\*innenhaushalt und die Anhebung des Etats für bauliche Inklusionsmaßnahmen vorgeschlagen. Die Vorschläge wurden von den Fachleuten einstimmig mitgetragen.

Damit setzt der Schulausschuss ein Zeichen für mehr Demokratie, mehr Toleranz und mehr Verständnis für das andere: für Vielfalt, von der unsere Gesellschaft profitiert. Wir Grünen freuen uns darüber, dass Politik hier an einem Strang zieht. Zivilgesellschaftliches Engagement wird von der Politik der demokratischen Parteien jenseits aller Differenzen angenommen und unterstützt.

Aber: Die Verwaltung hat unsere Vorschläge im Tenor abgelehnt: Kennen wir nicht, brauchen wir nicht, machen wir nicht. – Wir müssen jetzt Flagge zeigen und unsere Demokratie beschützen.

Herr Bürgermeister, jeder Mensch hat in seinen Augen einen sogenannten blinden Fleck. Bei Ihnen und Ihrer Verwaltung scheint mir der außergewöhnlich groß zu sein, wie ich im Folgenden gerne weiter ausführe.

Wir Grüne sehen im Klimawandel mittel- und langfristig die größte Herausforderung für Troisdorf. Der Klimawandel wird die nachfolgenden Generationen begleiten und die Lebensqualität unserer Kinder und Enkel nachhaltig verschlechtern. Auch hier verleugnen die AfD und ihre Freunde von der Volksabstimmung jedweden Handlungsbedarf. Mag der Krieg in der Ukraine vielleicht irgendwann enden, die Digitalisierung unserer Verwaltung und der Gesellschaft umgesetzt worden sein: Der Klimawandel wird auch danach das Leben in Troisdorf weiter bestimmen.

Wir Grüne wollen Gewerbe und Handel in der Frage der Eindämmung des Klimawandels und der Klimawandelanpassung unterstützen. Viele Unternehmen sind bereits weiter als der Bürgermeister. Der aber kappt die Förderung im Klimaschutz

im vorgelegten Haushaltsentwurf um 60 %. Sehr bezeichnend für das Verständnis und die Bereitschaft, an der Transformation unserer Gesellschaft mitzuwirken!

Wir Grüne wissen von der Bereitschaft vieler Unternehmen und Gewerbetreibenden, jetzt im Klimaschutz loszulegen bzw. ihre bisherigen Bemühungen fortzusetzen. Ich möchte noch mal erwähnen, dass wir die entsprechenden Richtlinien erweitern und die Fördersumme auf 750.000 € anheben wollen. Die Troisdorfer Wirtschaft hat nun die Chance, mit Unterstützung der Stadt ihren Beitrag zum Klimaschutz zu leisten, zum Beispiel mit PV-Anlagen, und dabei auch noch mittelfristig Kosten zu sparen.

Die Verwaltung zieht sich wieder auf den Standpunkt zurück: Kennen wir nicht, brauchen wir nicht, machen wir nicht. – Auch hier findet sich wieder ein blinder Fleck in den Augen des verehrten Herrn Bürgermeister.

Die Stadtverwaltung muss ihre Verantwortung als Vorbild für die Bürgerinnen und Bürger stärker wahrnehmen. Daher haben wir Grüne ein Investitionsprogramm von 1 Million € jährlich über die nächsten fünf Jahre vorgeschlagen. Mit dem Geld wollen wir alle städtischen Gebäude mit PV-Anlagen ausstatten, die nach der Hälfte ihrer Lebenszeit von PV-Modulen die Kosten wieder hereingeholt haben. Das Geld fließt über die Einsparungen der Energiekosten wieder in den städtischen Haushalt zurück.

Über die PV-Anlagen hinaus fordern wir Grüne bereits seit Jahren ein stärkeres Engagement im Bereich kommunales Energiemanagement. Bis heute hat die Verwaltung hier nicht angemessen reagiert. Eine Stelle allein reicht bei allem Engagement des Mitarbeitenden nicht aus. Jedes Jahr gehen damit mehrere Tausend Euro für den städtischen Haushalt verloren. Auch hier findet sich wieder ein blinder Fleck in den Augen des verehrten Herrn Bürgermeisters.

Schwimmbad, Parkhäuser, Breitbandausbau – all dies kostet die städtische Gesellschaft TroiKomm Millionen von Euros und wird überwiegend über Strom- und Gas-einnahmen von den Troisdorfer Bürgerinnen und Bürgern finanziert. Wir Grüne sehen die Stadt in der Pflicht, der TroiKomm bei der Finanzierung defizitärer Einrichtungen zu helfen. Daher haben wir einen Zuschuss von 3 Millionen € auf den Weg gebracht. Verwaltung und TroiKomm haben einen Weg gefunden, um unseren Vorschlag zu realisieren. Der Bürgermeister hingegen hat ihn ursprünglich im obigen Tenor abgelehnt: Kennen wir nicht, brauchen wir nicht, machen wir nicht. – Damit wären es schon drei blinde Flecken in den Augen des Herrn Bürgermeisters.

Wir Grüne erkennen den Handlungsbedarf im Sozialen an. Vielfalt und Toleranz werden zunehmend als Bedrohung und nicht als Bereicherung angesehen. Die Abschaffung des Gendersternchens wird Teil von Koalitionsvereinbarungen. Kennt jemand noch das Binnen-I? Die Vertreter einer rechtskonservativen Wende, gestützt durch einen massiven Auftritt von Verschwörern, Hasspredigern und Leugnern im Umfeld der Sozialen Medien, schüren die Angst und die Unsicherheit weiter. Das Gendersternchen ist dann der Untergang nicht nur der deutschen Sprache, sondern gleich des ganzen Abendlandes.

Wir Grüne halten natürlich am Gendersternchen fest, alternativ wird auch das substantivierte Partizip eingestreut. Wir lassen dabei auch weiterhin die Regenbogenfahne wehen. Monochrome blau und Einheitsbraun zählten noch nie zu unseren Lieblingsfarben.

Noch etwas vergessen? Ja, der traurige Hickhack um das DN-Gelände. Mit Schichtbetrieb und Auslagerung nichtexplosiver Stoffe kann DynITec seine Produktion um 50 % erhöhen – ob als Mieter oder Eigentümer. Eine Farce und eigentlich eine Unverschämtheit, dabei mit dem Leid der ukrainischen Bevölkerung zu spielen! Die Rüstungsproduktion in Deutschland wird nicht von Troisdorf aus gefährdet. Wir Grüne haben dem Unter-

nehmen öffentlich einen langfristigen Mietvertrag zugesagt. Dieses Angebot wiederhole ich für meine Fraktion an dieser Stelle gerne.

Und seien wir doch mal ehrlich: Es zweifelt niemand hier im Haus daran, dass DynITec die Stadt jederzeit überbieten kann. Wir warten nun die weiteren Verhandlungen ab und halten an der Änderung des Bebauungsplanes fest.

Im Übrigen: Dass selbst Frau Strack-Zimmermann, eine von mir hochgeschätzte Politikerin, auf den Troisdorf-Bashing-Zug aufgesprungen ist, bedaure ich sehr. Wer aber Troisdorf mit seinen 78.000 Einwohnern als Kleinstadt bezeichnet, sollte zukünftig besser informiert werden. Lieber Herr und Frau Scholtes, bitte übernehmen Sie!

(Heiterkeit)

Wir Grüne freuen uns, dass die Verwaltung nunmehr den Einstieg in die kommunale Entwicklungspolitik vorbereitet. Wir Grüne begrüßen dies ausdrücklich. Kommunale Entwicklungspolitik ist aber nicht allein Integration, wie die Verwaltung glaubt. Daher sind wir sehr an der Konzeption der Verwaltung interessiert und haben das Gesamtprojekt erst mal mit einem Sperrvermerk versehen.

Wir Grüne sehen im vorliegenden Haushaltsentwurf eine Chance, Troisdorf weiter fitzumachen für eine Zukunft, die ein starkes, gegen Hass und Intoleranz geeintes Troisdorf zeigt, in der Klimawandel ernst genommen wird und in der alle Menschen in der Stadt mit ihren Sorgen und Nöten mitgenommen werden.

Wir stimmen dem Haushaltsentwurf für 2024 und 2025 deshalb zu. – Schönen Dank.

(Beifall von den Grünen)

**Bürgermeister Alexander Biber:** Vielen Dank, Herr Möws. – Ich darf nun Herrn Schlesiger bitten.

**Sven Schlesiger** (Die Linke): Vielen Dank, Herr Bürgermeister. – Ich stelle mich mal hin, da uns keine Bühne geboten wird. Das lasse ich mir nicht nehmen; schließlich habe ich mich extra in Schale geschmissen.

Sehr geehrter Herr Bürgermeister! Meine Damen und Herren! Liebe Mitbürgerinnen und Mitbürger! Liebe Kinder der Stadt Troisdorf! Zu allererst möchten auch ich und meine Fraktion der Verwaltung für diesen sorgfältig und gewissenhaft erstellten Haushalt danken.

In einer nach wie vor schwierigen Zeit setzt dieser Haushalt auf eine Vielfalt von Themen, die von der CDU in der Vergangenheit sträflich vernachlässigt wurden. Da stehen Sie, Herr Bürgermeister, beim Unternehmerfrühstück und erwähnen, dass Sie doch so gerne die Gewerbesteuer gesenkt hätten. Doch statt eines großen Jubels gab es dann doch nur verhaltenen Beifall.

Das, meine Damen und Herren, war auch nicht anders zu erwarten. Denn die Gewerbetreibenden der Stadt haben sehr wohl mitbekommen, dass wir in dieser Kooperation nicht nur die einzelnen Gruppen entlasten, sondern, anders als der Ansatz der CDU, die gesamte Bevölkerung mittels der ebenfalls in diesem Haushalt beschlossenen Senkung des Hebesatzes der Grundsteuer B. Die Gewerbesteuer selber – und darauf können sich die Gewerbetreibenden in der Stadt verlassen – wird beitragsstabil gehalten. Wir geben hier Planungssicherheit und Stabilität. Die Gewerbesteuer ist eine faire Steuer. Nur derjenige, der auch Gewinne erzielt, ist steuerpflichtig und hat diese zu entrichten.

In der letzten Sitzung des Haupt- und Finanzausschusses wurde uns vom Fraktionsvorsitzenden der CDU-Fraktion verdeutlicht, welche Vorstellung in der Fraktionsführung bezüglich der weiteren Entwicklung der Gewerbesteuer herrscht. Da wurde von Ihnen, Herr Herrmann, die Stadt Monheim als bestes Beispiel für eine gute Steuer aufgeführt. Was für ein Irrglaube! Monheim hatte bei der Umstellung

auf eine Dumping-Gewerbesteuer eine große Anzahl an freien Flächen. Die haben wir in Troisdorf beim besten Willen nicht zu bieten.

Was wir den Menschen und Unternehmen jedoch bieten können, ist eine sehr gute Anbindung an die beiden großen Städte Köln und Bonn, daneben eine große Anzahl bestens ausgebildeter Fachkräfte in der Bevölkerung und im Umland, was es wiederum ermöglicht, geeignetes Personal zu beschäftigen und zu halten. Städte, die sich, wie von Ihnen vorgeschlagen, mit billigen Steuern die Unternehmen gegenseitig abjagen und dann kein Geld mehr für die Infrastruktur haben, sind genau das, was die Unternehmen nicht benötigen. Diese benötigen eine funktionierende Infrastruktur mit intakten Straßen, auf denen die Waren rollen und die Mitarbeiter zur Arbeit kommen. Deshalb bleibt die Gewerbesteuer beitragsstabil.

Meine Damen und Herren, bei immer höheren Immobilienpreisen gibt dieser Haushalt endlich den An Schub für eine städtische Wohnungsgesellschaft, die die Stadt selbst in die Lage versetzt, Wohnraum für sozial Benachteiligte zu errichten. Dies ist eine Forderung, die wir nun endlich umsetzen können.

Der Neubau des Schulzentrums in Sieglar ist jedoch eine genauso wichtige Ausgabe. Hier bauen wir die Zukunft unserer Kinder, die trotz der gestiegenen Personal- und Rohstoffkosten die Rendite sicherlich mehr als wert ist.

Meine Damen und Herren, eine gestiegene Bevölkerungszahl und der damit verbundene höhere Verwaltungsaufwand haben auch vor unserer Stadt nicht Halt gemacht. In Zukunft wird auch der demografische Wandel die Stadt erfassen. Hier werden in den nächsten Jahren noch viele verdiente Angestellte und Beamte in den Ruhestand gehen. Wir haben uns stets an der Seite der Beschäftigten gesehen und werden uns auch in Zukunft für eine ausgewogene Personalausstattung der Verwaltung einsetzen. Die Digitalisierung soll dabei keinen Mitarbeitenden ersetzen,

sondern diese bei der täglichen Arbeit entlasten und unterstützen. Wir freuen uns, dass es nun zum Beispiel möglich ist, den Bewohnerparkausweis auch von zu Hause aus zu beantragen und zu bekommen.

Die Mobilitätswende muss auch in Troisdorf weiter vorangetrieben werden. Wie der Mobilitätsumfrage entnommen werden kann, sieht man, dass die Bewohner der Stadt bei kurzen Wegen das Auto vermehrt stehen lassen. Das ist aber noch ausbaufähig, und wir sind der Meinung, dass gerade im Hinblick auf den Klimaschutz Gelder in die Erweiterung und Erhaltung des bestehenden Fußgänger- und Fahrradwegenetzes bestens angelegt sind.

Auch in der Flüchtlings- und Obdachlosenfrage sehen wir positiv, dass die Stadt ein neues, modernes Haus errichtet und nicht, wie sonst leider schon üblich, in Container investiert.

Meine Damen und Herren, der Masterplan hat es offenbart: Die Menschen wünschen sich mehr Grün in der Innenstadt. Das Grau in Grau scheint entgegen der damaligen Entscheidung der CDU heute nicht mehr en vogue zu sein. Die Einwände, die wir schon damals vorgebracht und die zahlreichen Mitbürgerinnen und Mitbürger mit ihrer Unterschrift unterstützt haben, sind aus heutiger Sicht unter zusätzlicher Herannaher des Klima- und des Hitzeschutzes mehr als angebracht gewesen.

Das Urheberrecht des Architekten erlaubt es nicht, neue Bäume in der Innenstadt zu pflanzen. Deshalb stellen wir jetzt Bäume in Töpfen auf die Straße. Falls es diesen Sommer wieder eine lange Trockenperiode gibt, kann ich mir gut vorstellen, dass dies einen erhöhten personellen Aufwand bedeutet. Trotz allem haben wir die Hoffnung, dass aus dieser Saat neue Keime sprießen und die Innenstadt eine dringend neue Belebung erfährt. Wer weiß, vielleicht wird auch FRANKY wieder HAPPY!

Meine Damen und Herren, es ist wohl einmalig in der Stadtgeschichte, dass die Vorsitzende des Verteidigungsausschus-

ses des Bundestags, der Bundesminister der Verteidigung und der Ministerpräsident des Landes NRW uns hier diktieren möchten, welche Entscheidung wir zu treffen haben. Dies ist ein Eingriff in die kommunale Selbstbestimmung, die wir hier nochmals in aller Deutlichkeit ablehnen. Natürlich ist es unser gutes Recht, in diesem Rat über unsere städtischen Flächen selbst zu bestimmen. Ich mache hier keinen Hehl daraus, dass wir als Linke die Waffenfabrik lieber heute als morgen schließen möchten und die Wohnbebauung auch in den heutigen Speerflächen zulassen möchten.

Meine Damen und Herren, zum Abschluss möchte ich noch einmal aufgreifen, was in den großen Demonstrationen mit Tausenden Teilnehmern vor Kurzem in unserer Stadt noch einmal deutlich wurde. Troisdorf ist eine bunte Stadt, in der kein Platz für die niederen Beweggründe der AfD und den anderen faschistischen Bewegungen ist. Alleine in unserer Stadt gibt es Menschen aus 121 verschiedenen Nationen. Passend dazu können wir mit Stolz sagen, dass der Prinz Karneval aus Sri Lanka kommt. Das ist gelebte Integration, die wir in Troisdorf durchaus als gelungen erachten können.

Um diese Integration zu erhalten, ist es jedoch weiter notwendig, sich zu engagieren und auch einzubringen. Man muss es auch an dieser Stelle noch einmal deutlich sagen: Für alle Demokraten ist die Zeit gekommen, zusammen gegen rechts zu stehen, niemals ist es dafür zu spät.

(Beifall von Linken, SPD und Grünen)

Zum Gelingen braucht es aber vor allem eine Gesellschaft, die niemanden alleine lässt und das Soziale in allen Bereichen als wichtigste Eigenschaft betrachtet.

Der vorgelegte Haushalt schafft vielleicht nicht den Weg ins Elysium, er legt aber zumindest ein paar passende Steine. Deshalb stimmen wir zu. – Vielen Dank.

(Beifall von Linken, SPD und Grünen)

**Bürgermeister Alexander Biber:** Vielen Dank, Herr Schlesiger. – Als Nächstes ist Herr Scholtes an der Reihe.

**Dietmar Scholtes (FDP):** Sehr geehrter Herr Bürgermeister! Werte Kolleginnen und Kollegen, Gäste und Presse! Vor etwa vier Wochen gab es einen großen Artikel im „Extra-Blatt“ zum Thema „Feuerwehr Troisdorf“, in dem der Bürgermeister mit den Worten zitiert wurde: Die solide Haushaltsführung der Stadtverwaltung ermöglicht uns auch für die Zukunft, unsere Feuerwehr sehr gut auszustatten.

Richtig ist, dass der Haushaltsentwurf durch die Verwaltung eingebracht, der Haushalt selbst jedoch durch den Rat verabschiedet wird, und dies bereits zum dritten Mal federführend durch die Mehrheit der Kooperation. Alle Haushaltsstellen wurden durch die Fraktionen des Rates geprüft und gegebenenfalls geändert. Fast jede Fraktion hat dabei ihre Akzente durch Streichung oder Neueinbringung von Haushaltsstellen gesetzt. Die Verwaltung kann deshalb nur mit den Mitteln arbeiten, die wir ihr heute zur Verfügung stellen. Hätten Sie, Herr Bürgermeister, gesagt: „Die solide Haushaltsaufstellung des Rates ermöglicht uns auch für die Zukunft ...“, wäre dieses Fähnchen am richtigen Revers befestigt worden.

Apropos solider Haushalt: Nach Antritt der Kooperation Ende 2020 hat uns die Corona-Krise noch gut zwei Jahre begleitet. Dann hat vor mehr als zwei Jahren Putin die Ukraine überfallen und eine Neuaufstellung in der Energiepolitik und der außenwirtschaftlichen Beziehungen notwendig gemacht. Beide Ereignisse haben zu hoher Inflation geführt und dazu beigetragen, dass Deutschland 2023 in eine Rezession abrutschte. Das führte fast im gesamten Rhein-Sieg-Kreis dazu, dass sich die Kommunen gezwungen sahen und sehen, teilweise die Gewerbesteuer, aber insbesondere die Grundsteuer B massiv zu erhöhen. In 2023 lag der Hebesatz der Grundsteuer B in Bonn bei 680, in Königswinter und Niederkassel bei 690, in St. Augustin bei 750, in Siegburg bei 790

Punkten. Und unsere Nachbarkommune Niederkassel hat für 2024 sogar 1.100 Punkte beschlossen und befindet sich zudem in der Haushaltssicherung.

Und was machen wir in Troisdorf? Wir haben letztes Jahr die Grundsteuer B auf 555 Punkte gesenkt und senken sie auf Antrag der FDP 2025 nochmals um 20 Punkte oder 4 % auf 535 Punkte; denn die finanzielle Situation in Troisdorf nach drei Jahren Kooperation ist so gut, dass wir es uns leisten können. Im Vergleich zu Niederkassel kostet der reine Besitz von Grund hier demnächst also weniger als die Hälfte.

Eine geringere Steuerlast wirkt sich auf Mieter und Eigentümer gleichermaßen positiv aus, stärkt unmittelbar die Kaufkraft und erfordert insbesondere keinen bürokratischen Aufwand, da die Grundsteuer B 2025 sowieso neu berechnet werden muss. Wir halten dies für den grundsätzlich besseren Weg, als höhere Steuereinnahmen zu generieren, um sie dann über die Gewährung von Subventionen bzw. Förderzusagen auszuschütten. Denn durch die dafür notwendige Bürokratie entstehen zwangsweise Reibungsverluste. Das heißt, von einem eingenommenen Euro kann nur ein Teil wieder an die Klientel zurückfließen, die unter die Förderkriterien fällt.

Deshalb hätten wir es auch gerne gesehen, neben der Grundsteuer B auch die Gewerbesteuer zu senken und die Zweitwohnungssteuer, die kaum Einnahmen bei recht hohem bürokratischem Aufwand generiert, nicht mehr zu erheben. Aus finanzpolitischer Verantwortung haben wir diese Anträge zurückgezogen, aber unsere abweichende Meinung zu Klimasubventionen mit der Gießkanne bzw. der Gründung einer kommunalen Wohnungsbau-gesellschaft durch unsere Gegenstimme dennoch kundgetan.

Aber wir sind in der Kooperation nur ein kleiner Partner unter anderen und uns ist bewusst, dass andere Fraktionen andere Prioritäten haben und diese finanziert werden müssen. Und dies ist eine der

Stärken der Kooperation – und daran haben alle Partner ihren Anteil –, dass abweichende Meinungen offen dargelegt werden können, ohne dass dies zum Bruch führt

(Beifall von SPD und Grünen)

– danke –, und dass sich alle Kooperationspartner letztendlich in diesem Haushalt wiederfinden.

Unsere Handschrift erkennt man beispielsweise auch an der Einführung des kostenlosen Kurzzeitparkens in Innenstadtnähe. Wir glauben nicht an eine Verkehrswende, die die Bürger durch Wegfall von Parkplätzen und immer höhere Parkgebühren dazu zwingen will, sich nur noch zu Fuß, mit dem Fahrrad oder mittels ÖPNV fortzubewegen.

Die Zunahme des Fahrzeugbestandes in den letzten Jahren trotz lautstarker Verkehrswendepolemik bezeugt, dass viele Bürger ähnlich denken, da der eigene Pkw oftmals alternativlos ist. Er ist – weltweit – zum Kulturgut geworden und Synonym für die fortgeschrittene Entwicklung einer Gesellschaft. Nein, das heißt nicht, dass wir den großen SUV mit Dieselantrieb zum Vorbild erheben wollen. Die Entwicklung im Individualverkehr geht in die Richtung klimafreundlicher Alternativen. Und das ist gut so. Deshalb unterstützen wir auch die Einrichtung von E-Ladesäulen und Car-Sharing-Parkplätzen hier in Troisdorf und im Bund den echten Emissionshandel.

Wir sind auch bereit, für die Instandhaltung und den Ausbau von Fahrradwegen mehr Geld in die Hand zu nehmen oder Parkplätze für Lastenräder auszuweisen. Nicht die Verteufelung einer Art der Fortbewegung, sondern die ausgewogene Unterstützung aller Arten ist dabei unser Leitgedanke. Deshalb ist unsere Unterstützung von Rheinquerung und Fahrrad-schnellstraßen auch kein Widerspruch, sondern konsequente Umsetzung dieses Grundgedankens.

Die Digitalisierung der Verwaltung ist ein weiteres Thema, das uns am Herzen liegt. Art und Schnelligkeit ihrer Umsetzung

werden mit entscheidend dafür sein, wie gut Troisdorf in der Zukunft aufgestellt sein wird. Zentrales Element dabei ist die Implementierung einer digitalen Akte, an die nach und nach alle Ämter angeschlossen werden und in die sie ihre Daten übertragen. Obwohl wir die Ausweitung städtischen Personals stets kritisch begleiten, unterstützen wir die Einrichtung von drei zusätzlichen Stellen zur Umsetzung dieser anspruchsvollen Aufgabe. Eine digitale Akte ermöglicht nach Wegfall der Papierakten nicht nur eine schnellere Fallbearbeitung durch direkten Zugriff auf die Daten. Auch der Raumbedarf der Mitarbeiter wird geringer, was bei einer Sanierung oder einem Rathausneubau Kosten einsparen und neue Arbeitskonzepte ermöglichen wird. Zudem wird die Arbeit im Homeoffice erleichtert, und die Personalkosten können mittelfristig sinken.

Dass die Digitalisierung allerdings kein Selbstläufer sein wird, zeigt die immer noch mangelhafte Akzeptanz der digitalen Ratsarbeit durch Ratsmitglieder und sachkundige Bürger. Unser Haushaltsansatz von 50.000 €, der für die Anschaffung von Laptops hätte genutzt werden können, blieb unangetastet. Stattdessen nutzen immer noch etwa zwei Drittel der Ratsmitglieder und vier Fünftel der sachkundigen Bürger Papierunterlagen. In der heutigen Zeit ist dies angesichts der digitalen Möglichkeiten und der Druck- und Verteilungskosten der Papiervorlagen ein Anachronismus. Wir haben deshalb die Verwaltungsvorlage unterstützt, mehr politisch Aktive durch eine kleine Aufwandsentschädigung und einmalig eine Powerbank zum Umstieg auf die digitale Ratsarbeit zu bewegen. Ich möchte diese Haushaltsrede auch für den Appell nutzen, diese Gelegenheit wahrzunehmen. Die Verwaltung steht Ihnen beim Umstieg gegebenenfalls mit Rat und Schulung zur Seite.

Wenn uns unsere Kinder künftig fragen: „Was habt ihr neben Grundsteuersenkung, Verkehrspolitik und Digitalisierung eigentlich sonst noch gemacht, um Troisdorf für die Zukunft gut aufzustellen?“, dann werden wir sicherlich antworten, dass sehr

viel investiert wurde in die Gestaltung von Spielplätzen, den Bau von Feuerwehrgerechtheusern, die Sanierung von Bürgerhäusern, den Neubau einer Mehrzweckhalle in Altenrath und den Neubau der Gesamtschule Sieglar.

Es wäre vermessen, diese Projekte unmittelbar mit unserem Namen zu verknüpfen. Aber wir unterstützen sie, und wir haben zur Haushaltskonsolidierung stets in den Ausschüssen versucht, die städtischen Ausgaben im Blick zu behalten, um nicht in die Haushaltssicherung zu fallen und um zusätzlich investieren zu können. Dieses Verdienst, dass so viel investiert werden kann, schreiben wir uns auf unser Guthabenkonto.

Wir haben im Übrigen erfreut zur Kenntnis genommen, dass die Verwaltung nicht vorgeschlagen hat, die Mittel zur Ausübung von Vorkaufsrechten massiv zu erhöhen. Wir halten dies für ein gutes Omen aus Troisdorf für Deutschland.

Auch wenn wir hier und da andere Schwerpunkte hätten setzen wollen, halten wir diesen Haushalt insgesamt für so ausgewogen, dass wir ihm zustimmen werden. – Ich danke für Ihre Aufmerksamkeit.

(Beifall von SPD und Grünen)

**Bürgermeister Alexander Biber:** Vielen Dank, Herr Scholtes. – Her Müller.

**Hans Leopold Müller (Die FRAKTION):** Vielen Dank, Herr Bürgermeister. – Herr Schlesiger, dass man den Anwohnerparkausweis digital beantragen kann, geht auf unseren Antrag zurück. Daher danke ich für die positive Stellungnahme.

Und was die Zweitwohnsitzsteuer angeht, so hat die FDP zumindest ansatzweise gemerkt, dass wir, die Initiatoren, damals nicht darauf aus waren, die Steuereinnahmen der Stadt zu maximieren. Vielmehr waren wir darauf aus, die Zahl der Erstwohnsitznehmer zulasten der Zweitwohnsitznehmer in Troisdorf zu steigern,

weil dadurch unter anderem die Landeszuweisungen sprudeln.

Zum vorliegenden Haushalt. Der Doppelhaushalt 2024/2025 weist unserer Meinung nach in die richtige Richtung. Deshalb werden wir ihm auch zustimmen.

Die Gewerbesteuer bleibt, wie die Kollegen schon gesagt haben, moderat. Die Grundsteuer B sinkt, anders als in vielen anderen Kommunen; Niederkassel ist hier sozusagen als negative Sperrspitze der Revolution zu nennen. Klimaschutz und Klimaanpassung erhalten auch zukunftsweisende Anstöße, beispielsweise die Trinkwasserspender, die wir erneut in den Haushalt eingebracht haben. Wir hoffen, dass sie diesmal realisiert werden können und Troisdorf nicht hinter allen Gemeinden, Kommunen und Großstädten Europas hinterherhinkt. Wir fordern diese schon seit mehr als 20 Jahren und konnten sie im letzten Sommer kurz bewundern, aber bisher nicht in Funktion wahrnehmen.

Zukunftsweisende Anstöße sind unter anderem auch die Nebelduschen, die wir im Haushalt 2024/2025 verankern konnten.

Weiter besonders hervorzuheben sind der gesteigerte Zubau von Unterflurcontainern und neue Unterstände an Bushaltestellen, die gleichzeitig auf unsere Initiative hinausgingen, und ausreichende Haushaltsmittel für den Umbau der schäbigen, asbesthaltigen Fußgängerwegeabgrenzung in der DB-Unterführung Sieglarer Straße.

Zu guter Letzt erwähne ich mehr Personal fürs Ausländeramt, in dem nach Novellierung des Einbürgerungs- bzw. Staatsangehörigkeitsrechts noch in diesem Frühjahr ganz gewiss bis zu 100 Einbürgerungen per annum zusätzlich anfallen werden. Nach Ansicht unserer Fraktion kann dies nicht durch Umstrukturierungen in der Verwaltung aufgefangen werden, wie das die Verwaltung eigentlich vorhatte, sondern dafür braucht es neue Stellen, zumal wir mit dem Bürgeramt immer noch in der Holzklasse sitzen und bis zu drei Wochen Wartezeit als normal erachten, was in Niederkassel, Hennef und Sankt Augustin

nach einem Tag Wartezeit erledigt ist. Daher werden wir dem Haushalt zustimmen. – Danke schön.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Vielen Dank, Herr Müller. – Herr Schliekert, bitte schön.

**Harald Schliekert (SPD):** Herr Bürgermeister! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Mein erstes Wort geht an die Verwaltung, der ich für das danken möchte, was uns als Entwurf, mit dem man wunderbar arbeiten kann, vorgelegt wurde.

Die Kooperation in diesem Rat gestaltet zum dritten Mal in Folge den Haushalt dieser Stadt. Vieles von dem, was wir erreicht haben, vieles von dem, worüber wir reden, ist in den Vorgängerreden schon betont worden. Das will ich hier nicht wiederholen.

Ich möchte allerdings darauf hinweisen, dass wir als Sozialdemokraten stolz darauf sind, Teil dieser gestalterischen Mehrheit zu sein, weil sie von Klimaschutz bis Wohnungsbau Wege in die Zukunft zeigt. Was das speziell aus Sicht der SPD heißt, will ich in ein paar Beispielen deutlich machen, die sich seit 2020 wie einer roter Faden durch unsere Arbeit ziehen.

Seit 2020 haben wir uns dafür eingesetzt, dass die lange vernachlässigten Spielplätze diese Bezeichnung wieder verdient haben. Wir haben uns dafür eingesetzt, dass die Mehrzweckhalle Altenrath endlich Wirklichkeit wird, dass Stadtteilzentren die Wege der Bürgerinnen und Bürger zur Verwaltung kürzer machen, dass Inklusion nicht nur ein Schlagwort bleibt und dass unsere Feuerwehr die Ausstattung bekommt, die sie braucht, um uns alle wirksam zu schützen. Auch in diesem Jahr haben wir dazu beigetragen, dass die entsprechenden Mittel zur Verfügung gestellt werden.

Mit dem Haushalt für das Jahr 2023 haben wir das sogenannte 1.000-Bäume-Programm aufgelegt, das bei den Bürgerinnen und Bürgern große Resonanz erfahren hat, und wir haben die Erarbeitung

eines Konzeptes „Kulturvision“ durchsetzen können Und auch wenn dieses Konzept noch nicht endgültig ausformuliert ist, ist es uns mit dem kommenden Haushalt gelungen, viele kleine Veranstaltungen und Projekte im Kulturbereich zu initiieren, die Leben in die Stadt bringen werden.

Daneben haben wir mit dem vorliegenden Entwurf die Grundlage für eine bedarfsgerechte Jugendarbeit in Oberlar gelegt und uns dafür eingesetzt, dass das Personal im Tiefbaubereich vermehrt wird, damit die Verwaltung auch tatsächlich das umsetzen kann, was an politischen Beschlüssen hier im Rat formuliert wird.

Für das Jahr 2025 wird die Verwaltung auf unsere Initiative hin eine Erhöhung der Freigrenzen bei den Gebühren für Kindertagesstätten, Trogata und bei der Kindertagespflege vorlegen. Das entlastet die Durchschnittsverdiener in Troisdorf ganz klar, und das ist der Weg, den wir für die Zukunft an der Stelle auch gehen möchten.

Für das Jahr 2025 sieht der Haushalt vor, dass eine Troisdorfer Wohnungsbaugesellschaft gebildet wird. Wir alle wissen, welche Hindernisse insbesondere im Bereich des sozialen Wohnungsbaus in Troisdorf bestehen, und wir glauben, dass eine städtische Wohnungsbaugesellschaft in Kooperation mit unserer wirtschaftlichen Tochter TroPark einen Beitrag dazu leisten kann, mehr bezahlbaren Wohnraum in Troisdorf zur Verfügung zu stellen.

Die Initiative, die Grundsteuer B weiter zu senken, haben wir gerne unterstützt. Wir werden allerdings sehr genau darauf achten, dass die für das nächste Jahr angekündigte Grundsteuerreform nicht zu einer einseitigen Belastung privat genutzter Grundstücke führt.

Zur Frage, warum wir die Gewerbesteuer nicht senken wollen, sind aus meiner Sicht ausreichend Argumente dargelegt worden. Ich will es auf den kurzen Nenner bringen: Lieber jetzt den Menschen unmittelbar helfen, statt die Gewerbesteuer zu senken.

Ich glaube, der Kollege Schlesiger war es, der davon gesprochen hat, dass die Resonanz auf die beim letzten Unternehmerfrühstück mit Emphase vorgetragenen Worte des Bürgermeisters sehr, sehr, sehr mau war.

Ich will die Haushaltsdebatte aber nicht nur dazu nutzen, um einzelne Haushaltspositionen herunterzurattern, sondern auch um einige grundsätzliche Bemerkungen zur Arbeit des Rates zu machen, und das hat viel mit Ihnen zu tun, Herr Bürgermeister.

Fangen wir mit rein finanziellen Gesichtspunkten an. Ab dem Jahr 2025 soll die Grundsteuer B auf 535 Punkte gesenkt werden. Dass eine Senkung schon für das Jahr 2024 außerordentlich aufwendig gewesen wäre, hat uns eingeleuchtet, und deswegen tragen wir das an der Stelle auch so mit. Es ist aber bedauerlich, dass das Argument darin liegt, dass die Grundsteuerbescheide bereits versandt worden sind. Denn der Herr Bürgermeister hat in zwei aufeinanderfolgenden Jahren die Grundsteuerbescheide für die Bürgerinnen und Bürger mit einer kleinen Beilage versehen. Die Senkung auf 555 Punkte im November 2022 und die damit verbundene Weigerung des Rates, die Steuer auf vom Bürgermeister vorgeschlagene 790 Punkte anzuheben, kommentierte der Bürgermeister in einer Beilage zum Steuerbescheid mit den Worten: Durch die Blockade im Stadtrat wird es leider im Jahr 2024 zu einer massiven Erhöhung auf 835 Punkte kommen.

In der Realität sind es nun 535 Punkte. Es ist völlig klar, dass der Herr Bürgermeister mit seinen Einschätzungen hinsichtlich der Finanzkraft unserer Stadt massiv danebengelegt hat. Ich kann den Kämmerer gut verstehen, der sagt: Ich stelle einen konservativen Haushalt auf. – Ja, das ist richtig. Aber sich so zu vertun, das ist schon eine andere Geschichte, und für uns ist klar, dass der Verantwortliche dafür der erste Mann in unserer Gemeinde ist.

Man kann es aber noch schlimmer machen. Denn in der Beilage zum diesjähri-

gen Grundsteuerbescheid formuliert der Bürgermeister es so, als wäre es sein Verdienst, dass die Grundsteuer auf 535 Punkte gesenkt wurde, und bringt so indirekt zum Ausdruck, dass der Rat eigentlich keine Ahnung habe, er wisse das schon.

Hinsichtlich des DN-Geländes hat der Bürgermeister aus unserer Sicht eine verhängnisvolle Entwicklung in Gang gesetzt, als er sich ohne zwingenden Grund im Oktober des vergangenen Jahres vehement dafür aussprach, in Troisdorf keine Sprengstoff- oder Munitionsfabrik haben zu wollen, weil dies nicht mehr zeitgemäß sei. Abgesehen davon, dass auf dem Gelände weder Munition noch Sprengstoff produziert wird, geht er mittlerweile so weit, dass er öffentlich der betroffenen Firma DynaTEC für den Fall eines Erwerbs durch die Stadt Pachtverträge von 30, 40 oder 50 Jahren anbietet. Aber der Kern ist klar: Die Firma soll weg, damit die Einschränkungen durch Sprengstoffgesetz fallen und die Stadt das Gelände nutzen kann.

Unabhängig von allen sicherheitspolitischen Aspekten sind wir der Auffassung, dass es nicht sein darf, dass eine Firma, die erfolgreich zum Wohlergehen unserer Stadt beigetragen hat, vom Bürgermeister die rote Karte gezeigt bekommt. Denn das könnte im Zweifelsfall auch jeden anderen Gewerbetreibenden in Troisdorf treffen.

Nächste Woche wird es eine Sondersitzung des Ausschusses für öffentliche Einrichtungen geben, in der endlich definitiv geklärt werden soll, ob und wo im Ortsteil Bergheim das neue Feuerwehrgerätehaus entstehen soll. Seit zwei Jahren haben sich die zuständigen Fachausschüsse für einen Standort neben dem REWE-Markt ausgesprochen, und seit zwei Jahren blockiert der Bürgermeister diese Festlegung. Wir stellen fest, dass an dieser Stelle zwei Jahre mit den berechtigten Sicherheitsinteressen der Bürgerinnen und Bürger aus Bergheim gespielt wurde.

Der Rat der Stadt Troisdorf hat mit seiner Mehrheit festgestellt, dass er sich gegen

eine neue Rheinquerung ausspricht. Man sollte also meinen, dass sich der Bürgermeister als Repräsentant des Rates, selbst wenn ihm diese Haltung nicht gefällt, in der Öffentlichkeit entsprechend äußert. Weit gefehlt! Das Gegenteil ist der Fall: Kaum hat sich Ministerpräsident Wüst für eine solche Rheinquerung ausgesprochen, hängt sich unser Bürgermeister dran, egal, wie die Beschlusslage im Rat ist. Das halte ich für eine absolute Missachtung des Rates, und auf solche Dinge, Herr Bürgermeister, werden wir in Zukunft noch mehr aufmerksam machen, als wir das bislang vielleicht getan haben.

Der beeindruckenden Demonstration gegen rechts hat sich unser Bürgermeister verweigert. Festzustellen ist, dass die CDU-Bundestagsabgeordnete, die CDU-Landtagsabgeordnete und viele Mitglieder der CDU-Fraktion an der Demonstration teilnahmen. Der Bürgermeister tat dies mit dem Hinweis darauf nicht, dass er nicht zuerst gefragt worden sei. Das ist einfach beschämend und das Verhalten einer beleidigten Leberwurst; so habe ich es, glaube ich, auch in einem Kommentar gelesen.

An der Stelle will ich darauf hinweisen, dass die Gemeindeordnung ausdrücklich verlangt, dass Rat und Bürgermeister zum Wohle der Bürgerinnen und Bürger in den Städten und Gemeinden zusammenarbeiten sollen. Das schließt gegenseitige Kontrolle nicht aus, die in der Gemeindeordnung detailliert geregelt ist. Zu einer solchen Kooperation, zu einer solchen Zusammenarbeit müssen wir wieder finden. Alleingänge des Bürgermeisters sind aus unserer Sicht nicht dazu geeignet, das Vertrauen der Bürgerinnen und Bürger zu stärken. Denn was Troisdorf nicht verdient hat, ist ein CDU-Vorsitzender als Bürgermeister im Dauerwahlkampf. Ein anderer, der das versucht hat – ich meine Herrn Söder aus Bayern –, zahlt jetzt mit Herrn Aiwanger bitterst dafür, dass er diesen Weg gegangen ist. Daher regen wir an, Rat und Verwaltung stärker zur Zusammenarbeit zu bringen, um das umzusetzen, was im Haushalt der Kooperation

enthalten ist. Wenn das in dem Sinne erfolgen kann, ist es schön.

Wir stimmen dem Haushalt zu, und ich danke Ihnen für Ihre Aufmerksamkeit.

(Beifall von SPD und Grünen)

**Bürgermeister Alexander Biber:** Herr Reh, Sie haben das Wort.

**Stefan Reh** (Volksabstimmung): Sehr geehrte Herr Bürgermeister! Sehr geehrte Damen und Herren! Sehr geehrte Besucher! In der heutigen Ratssitzung steht unter anderem die Beschlussfassung des Doppelhaushalts 2024/2025 an. Die Fraktion Demokratie durch Volksabstimmung wird gegen die vorgelegten Haushaltsentwürfe votieren.

Die vorgenannten Haushalte haben in 2024 bei den Erträgen ein Volumen von 270.841.701 €, bei den Ausgaben ein Volumen von 284 Millionen €. In 2025 sind es bei den Erträgen 267.029.922 € und bei den Ausgaben 296.095.044 €. Die Aufwandseite setzt sich nach Annahme der Verwaltung wie folgt zusammen: Die Transferkosten, also Sozialkosten, machen 39 % aus, die Personalkosten weitere 32 %. Weiterhin kommen mit 21 % Sach-, Dienstleistungen und sonstige Kosten hinzu. Abschreibungen machen 7 % aus, Zins- und Finanzkosten 1 %.

Der Fehlbedarf zum Ausgleich der Haushalte beträgt 2024 ca. 13,2 Millionen € und in 2025 ca. 15,5 Millionen €. Diese fehlenden Finanzmittel sollen durch Verringerung der Ausgleichsrücklage ausgeglichen werden.

Hinzu kommt auch noch erschwerend, dass für Neuinvestitionen in Troisdorf in 2024 eine Kreditaufnahme in Höhe von ca. 47,1 Millionen € erforderlich wird, in 2025 sind es 38,6 Millionen €. Schlussendlich wird damit die Gesamtverschuldung der Stadt Troisdorf zum Ende des Jahr 2024 voraussichtlich 140,2 Millionen €, am 31.12.2025 bereits 165 Millionen € betragen. Analog ergibt dies eine Pro-Kopf-Verschuldung der Bürger in Troisdorf am

31.12.2024 von 1.821 €, am Ende des Jahres 2025 beträgt die Pro-Kopf-Verschuldung 2.132 €. Das gilt für jeden der 78.000 Bürger.

Nach Ansicht der Verwaltung sind die Einnahmenminderungen insbesondere verursacht durch den Ukraine-Krieg, die Verteuerung bei Beschaffungen und Investitionen –siehe Lieferkettengesetz, das aktuell am 04.03.2024 im EU-Parlament gescheitert ist –, Erhöhung von Energie- und Zinskosten sowie gestiegene Personalkosten. Die Erwartung der Verwaltung auf höhere Steuereinnahmen und Zuweisungen trotz des wirtschaftlichen Abschwungs in Deutschland – das Wirtschaftswachstum wird 2023 bei ca. 0,2 % gelegen haben –, durch Abwanderung namhafter Unternehmen ins Ausland, beispielsweise ZF, Bosch, Miele, bzw. die Schließung oder Aufgabe von Gewerbetätigkeit von mittelständischen Betrieben, verbunden mit der Entlassung von Tausenden von Mitarbeitern, muss hier wohl einem Wunschdenken zugeordnet werden.

Auch wenn der Hebesatz bei der Grundsteuer B dieses Jahr noch konstant bleiben sollte, sind durch die Neubewertung der Immobilien ab 2025 erhebliche Kostensteigerungen zu erwarten, die von den Eigentümern an die Mieter und damit eben an alle Bürger bzw. Haushalt weitergegeben werden.

Hierzu passt unseres Erachtens auch vorzüglich die Forderung des CDU-Manns Kiesewetter vom 26.02.2024. Ich zitiere: Weniger Urlaub für Deutsche, um Waffen für die Ukraine zu bezahlen.

Nicht unerwähnt bleiben soll, dass der Hebesatz der Gewerbesteuer seit 2014 konstant bei 500 Prozentpunkten liegt und auch in den folgenden Haushaltsjahren 2024 und 2025 so bleiben wird. Das begrüßen wir. Aber wie heißt es doch so schön? Eine Schwalbe macht noch keinen Sommer.

Die Fraktion Volksabstimmung im Rat der Stadt Troisdorf tritt für einen schlanken Staat ein, der sich auf Kernaufgaben zur

Daseinsvorsorge beschränkt und keinen Bürger bevormundet.

Zum Abschluss noch etwas zum Demokratieverständnis der Altparteien. Nach der Konstituierung der Fraktion Volksabstimmung wurde uns von der Ratsmehrheit das Stimmrecht in den Fachausschüssen leider verweigert. Begründet wurde dies unter anderem damit, dass sich dadurch nicht die Mehrheitsverhältnisse im Rat ändern würden. Außerdem wurde vom Fraktionsvorsitzenden der Grünen noch geäußert, dass der Bürger dieser Fraktion kein Votum gegeben habe. Das ist klar; denn Fraktionen kann man nicht wählen. Man kann nur Einzelkandidaten oder Listen wählen.

Ich frage: Hat denn der Wähler der aktuellen Kooperation aus SPD, Grünen, FDP, Linken und Die FRAKTION ein Votum unter Kaltstellung der stärksten Fraktion im Rat, der CDU, gegeben?

Dann möchte ich noch etwas eher Ungeplantes dazu sagen. Ich möchte unsere Initiative „Demokratie durch Volksabstimmung“ kurz charakterisieren, da uns ein Vorredner wieder einmal in eine bestimmte Ecke gestellt hat. Wenn Sie sich unser Logo ansehen, werden Sie sehen, dass die Demokratie durch Volksabstimmung insbesondere für Arbeit, Frieden, Freiheit, Gesundheit und Gerechtigkeit steht. Wir wünschen uns eine Politik für die Menschen. Diese lässt sich unseres Erachtens am besten durch bundesweite Volksabstimmungen zu wichtigen aktuellen Themen umsetzen. Wir sind nicht rechts. Wir sind nicht links. Wir sind so, wie der Bürger in einer Volksabstimmung entscheiden würde, wenn es sie denn geben würde.

Wir lehnen Extremismus von rechts ab. Wir lehnen Extremismus von links ab. Heute hat eine linksextremistische Gruppe die Stromversorgung für ein Tesla-Werk in die Luft gejagt. All das ist total zu missbilligen. Wir sind uneingeschränkter Verfechter der Demokratie durch Volksabstimmung, durch mehr basisdemokratische Elemente. Das ist unser Wunsch. Das treibt uns an. Das ist ein Ziel. Es wird noch

dauern. Wir geben die Hoffnung nicht auf.  
– Wir bedanken uns für Ihre Aufmerksamkeit.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Vielen Dank, Herr Reh. – Dann kommen wir als Nächstes zur CDU. Herr Herrmann, bitte.

**Friedhelm Herrmann (CDU):** Guten Abend, meine sehr geehrten Damen und Herren! Ziel im Zusammenhang mit dem Aufstellen des städtischen Haushaltes ist es, verfügbare Mittel so einzusetzen, dass in unserer Stadt unverzichtbare Aufgaben bewältigt und wertschaffende Investitionen berücksichtigt werden können. Für das Aufstellen seitens der Verwaltung danke ich insbesondere dem Kämmerer und dem Bürgermeister, aber auch allen anderen mitwirkenden Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern.

Die Ausrichtung am Gemeinwohl muss bei der Erarbeitung der Beschlüsse und bei den Festlegungen für den Rat an höchster Stelle stehen. In diesem Zusammenhang ist es hilfreich, tragende Säulen der Stadt, die für das Gemeinwohl in der Stadt sorgen, vor Augen zu haben. Daher möchte ich drei Bereiche ansprechen, auf die wir unseren Blick richten sollten.

Eine Säule ist die wirtschaftliche Tragfähigkeit unserer Stadt. Vorhin ist es schon angesprochen worden, aber es muss noch ergänzt werden: Durch die Grundsteuern werden alle Grundstückseigentümer und Einwohner jährlich mit einem Gesamtbeitrag von ca. 17 Millionen € am Finanzbedarf der Stadt beteiligt. Der Beitrag der Gewerbesteuereinnahmen liegt derzeit bei ca. 90 Millionen €. Der Vergleich dieser Steuerbeiträge veranschaulicht, dass es für die Einnahmeseite der Stadt von besonderer Bedeutung ist, die Gewerbesteuerzahlungen auch zukünftig als Haupteinnahmequelle zu erhalten.

Aus diesem Grund danken wir dem Bürgermeister, dass er schon bei der Aufstellung des Haushaltes aufkommende Probleme in der Wirtschaft erkannt und uns Steuerungsmöglichkeiten aufgezeigt hat.

Bei seinem Vorschlag zur Senkung der Gewerbesteuer um wenige Prozentpunkte geht es nicht darum, Geschenke an die Wirtschaft zu verteilen, sondern der Wirtschaft einen Teil ihrer verfügbaren Betriebsmittel für zukunftsfähige Investitionen zu belassen. Dazu gehören – darüber kann man auch in vielen Zeitungsartikeln lesen – insbesondere der Erhalt der Arbeitsplätze und eigene Beiträge in klimafreundliche Technologien. Das Gewerbe muss aber auch einen eigenen Beitrag zum Sichern der eigenen Existenz in schweren Zeiten leisten können.

Es ist tragisch, dass viele Ratsmitglieder die aktuell täglich wahrnehmbaren Hiobsbotschaften der Wirtschaft und die dadurch zu erwartenden Folgen nicht wahrnehmen und diese Senkung auch nicht ansatzweise mitberücksichtigen wollen.

Die aufkommenden Risiken gefährden neben Arbeitsplätzen in besonderem Maße auch die zukünftige Finanzkraft unserer Stadt, und damit sollten wir uns etwas ausführlicher beschäftigen.

Eine zweite Säule, die ich betonen möchte, sind nachhaltige Investitionen in unsere Stadt.

In Kürze kann ein Teil der Neubauten der Schulen in Sieglar in Betrieb genommen werden. Die unter Mehrheit der CDU auf den Weg gebrachten Investitionen von über 55 Millionen € sind ein wertvoller Beitrag für die Zukunftschancen der Kinder unserer Stadt.

Die städtischen Töchter kümmern sich mit ihren hohen Investitionen um die Infrastruktur der Daseinsvorsorge. Das betrifft die Energieversorgung und Abwasserentsorgung aller Betriebe und Haushalte, aber aktuell auch den Breitbandausbau. Aufgrund der besonderen Bedeutung für eine zukunftsfähige Stadt ist dieser Teil der Daseinsvorsorge. Unser Ziel ist es, allen Troisdorfern so bald wie möglich einen Anschluss an das Glasfasernetz zu ermöglichen. Aus diesem Grund stehen wir hinter dem Beschluss, für diesen Zweck die Liquiditätserhöhung der ent-

sprechenden städtischen Töchter um 3 Millionen € zu berücksichtigen.

Bei den Investitionen in Wohnraum klemmt es nicht nur landauf und landab. In vorangegangenen Legislaturperioden hat sich die CDU bei der Gestaltung von Rahmenbedingungen stets am tatsächlichen Bedarf orientiert. Dieses betraf einen ausgewogenen Mix zwischen Ein- und Mehrfamilienhäusern sowie dem Anteil von gefördertem und frei finanziertem Wohnungsbau. Bis vor geraumer Zeit haben in Troisdorf in der Summe insbesondere zahlreiche private Einzelbauvorhaben dazu beigetragen, ein auskömmliches Wohnraumangebot zu schaffen.

Für die derzeit dringend benötigten Neubau- und Erhaltungsmaßnahmen existieren zu viele und nicht mehr kalkulierbare Risiken. Viele zusätzliche davon sind durch politische Vorgaben selbst verursacht. Vorhandene Handlungsspielräume zum möglichen Reduzieren von Anforderungen auf ein Mindestmaß werden nicht konsequent genutzt.

Nicht nur bei Detailvorgaben zur Ausgestaltung ist die Mehrheit im Rat auf einem Irrweg. Die CDU-Fraktion lehnt es daher ab, dass im Haushalt eine erste Rate – denn mehr ist es nicht – von 2 Millionen € in eine neu zu schaffende Wohnungsbau-genossenschaft bzw. Beteiligung fließen soll. Es ist absehbar, dass diese Mittel bereits beim Aufbau einer zusätzlichen, aber völlig unnötigen Organisationseinheit versanden werden und dadurch kein Beitrag zur Realisierung von neuem Wohnraum geschaffen wird.

Daher an dieser Stelle ein Appell: Wir können gemeinsam die Investitionsbereitschaft in den Wohnungsbau und in die Wirtschaft fördern, indem wir dazu beitragen, die wachsende Vielfalt und Komplexität an Vorgaben zu begrenzen. Auf der kommunalen Ebene müssen wir die ausufernde Dynamik der Regulierungen bremsen, damit werthaltige Investitionen wieder ins Rollen kommen.

Ein dritter wesentlicher Punkt ist heute schon benannt worden. Das ist der Beitrag

dazu, dass täglich der gesellschaftliche Zusammenhalt gelebt wird.

Wir haben in Bezug auf den verantwortungsvollen Umgang mit öffentlichen Mitteln eine Vorbildrolle.

Unverhältnismäßig hohe Aufwendungen zur Realisierung von stadtteilspezifischen Projekten, wie sie jetzt im Zusammenhang mit der Beauftragung einer Generalplanung für eine Mehrzweckhalle in Altenrath beabsichtigt sind, widersprechen den Grundsätzen einer Gleichbehandlung von Bürgerinnen und Bürgern in unserer Stadt.

Aus diesem Grund haben wir im HaFi angekündigt, dass wir auf Basis der zu erwartenden Kosten von ca. 10 Millionen € den Neubau der Mehrzweckhalle so nicht weiter mittragen können. Unser Vorschlag, eine angemessene Kostendeckung zu berücksichtigen, wurde vorab von der Kooperation der Ratsmehrheit abgelehnt. Daher wollen wir den Neubau einer Mehrzweckhalle so nicht mittragen. Wir sehen uns nun darin bestätigt, dass die von uns ursprünglich angestrebte Sanierung die bessere Lösung darstellt.

Ebenso kein verantwortungsvoller Umgang mit den öffentlichen Mitteln ist es, wenn man nach Investitionen in Brandschutz und Sanierungen, die beim Bürgerhaus Spich berücksichtigt worden sind, beabsichtigt, 100.000 € nur für ein Gutachten und nicht für die Verbesserung von Maßnahmen auszugeben. So viel zum Umgang mit öffentlichen Mitteln.

Dann ist es auch wichtig, beim gesellschaftlichen Zusammenhalt darauf zu achten, dass die Orientierung am Gemeinwohl mit Bereitschaft zur gegenseitigen Unterstützung stärker berücksichtigt wird. Vorhin wurde schon die Möglichkeit der Verbesserung der Zusammenarbeit zwischen Politik und Verwaltung angesprochen. Aber wenn bei der Transformation zur Digitalisierung und bei den angesprochenen Aspekten der Öffentlichkeitsarbeit massiv Eingriffsversuche unternommen werden, um die Personal- und Arbeitsmitteleinsatz der Verwaltung zu behindern, dann trägt das nicht dazu bei, dass

es eine gute gemeinsame Zusammenarbeit geben wird.

Diese Vorgehensweise zeigt die rein parteipolitischen Beweggründe, die hier umgekehrt dem Bürgermeister vorgeworfen werden.

Seit dem Wechsel der Mehrheit im Rat gibt es aus der Bevölkerung auch zunehmend Hinweise darauf, dass Bewohner dieser Stadt versuchen, auf ihrem Grundstück für ihre Familien zu bauen, damit ihre Familien dort untergebracht werden können. Dafür ist es an der einen oder anderen Stelle notwendig, dass es die politische Unterstützung gibt, um die Rahmenbedingungen dafür zu schaffen. Diese Menschen verzweifeln und glauben nicht mehr an das Handeln der Politik. Sie vermuten reine Willkür. Das führt auch dazu, dass sie aufgrund ihrer fehlenden Möglichkeiten keinen Beitrag zur Entlastung der Gesamtwohnungssituation in Troisdorf leisten können.

(Heinz Fischer [SPD]: Mir kommen die Tränen!)

Bei all den Zielsetzungen, die von der Kooperation bereits aufgeführt worden sind, möchte ich nicht absprechen, dass es gut gemeint ist, was dort angestoßen ist, aber oft ist es wenig zielführend. Ich denke, es wäre wichtig, sich auf effektiv erreichbare Etappenziele und den Verzicht auf symbolischen Aktionismus zu fokussieren.

Als reine Symbolpolitik ist es auch zu sehen, wenn pauschale Budgetierungen und Stelleneinrichtungen festgelegt werden, die enorme Kosten verursachen, ohne den tatsächlichen notwendigen Bedarf zu benennen.

Diese unpräzise und willkürliche Forderung nach verbindlichen Aktionsplänen und Masterplänen, wie wir es heute schon gehört haben, im Zusammenhang mit pauschalen Formulierungen, gegen die eigentlich niemand sein kann, wird mit der Forderung verknüpft, alles, was bei diesem Thema stattfindet, zu integrieren. Dazu muss man sagen, dass man aus handwerklichen Fehlern auf anderen Ebe-

nen und aus Fehlern, die in anderen Städten gemacht worden sind, nicht gelernt hat. Dadurch erzeugt man Komplexität, aber keine Möglichkeiten, um etwas zielführend umzusetzen.

Nahezu absurd ist die von den Grünen beantragte Vorstellung, dass man bereits heute Eckdaten zur Bindung von Verwaltung und zukünftigen Mandatsträgern sowie deren Prioritätensetzung festlegen will.

Wenn man mit der Gesellschaft gemeinsame Ziele erreichen will, reicht es nicht, ein Ziel rein ideologisch im Kopf zu haben. Damit man nicht vom Weg abkommt, ist es notwendig, die Augen für die Realität offen zu halten. Das gilt besonders bei einer Vielzahl von möglichen, aber noch nicht erkundeten Wegen.

An dieser Stelle möchte ich gerne aufgreifen, was Herr Schliekert angeboten hat. Die CDU-Fraktion ist gerne bereit, mit Ihnen gemeinsam diese neuen, aber begehren Wege zu finden und zum Wohle der Stadt zu nutzen. – Herzlichen Dank.

(Beifall von der CDU)

**Bürgermeister Alexander Biber:** Vielen Dank, Herr Herrmann. – Damit bin ich am Ende der Rednerliste angelangt. Oder möchten Sie, Herr Schindler, noch etwas dazu sagen? – Nein.

(Thomas Möws [GRÜNE] meldet sich zu Wort.)

Eine Aussprache, Herr Möws, ist zu dem Punkt nicht vorgesehen. Deshalb kommen wir jetzt zur Beschlussfassung.

**Thomas Möws (GRÜNE):** Ich möchte auch keine Aussprache führen, sondern auf die letzte Sitzung des Haupt- und Finanzausschusses zurückkommen, in der Sie eine Änderung – –

**Bürgermeister Alexander Biber:** Herr Möws, das ist hier nicht vorgesehen. Jeder hält seine Rede, und dann ist gut.

**Thomas Möws (GRÜNE):** Herr Biber, bis zur Verabschiedung des Haushalts darf ich Änderungen zum Haushalt einbringen.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Nein, jede Fraktion sagt etwas zum Haushalt, und dann müssen Sie bitte einen Antrag formulieren.

**Thomas Möws (GRÜNE):** Ich bitte um rechtliche Klärung. Ich darf bis zur Verabschiedung des Haushalts Änderungen einbringen. Das haben wir – –

**Bürgermeister Alexander Biber:** Sie können ja etwas ändern. Aber Sie waren gerade dabei, ein Statement abzugeben.-

**Thomas Möws (GRÜNE):** Nein, ich wollte kein Statement abgeben.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Dann machen Sie es doch bitte.

(Erkan Zorlu [GRÜNE]: Dann lassen Sie ihn doch aussprechen!)

**Thomas Möws (GRÜNE):** Herr Biber, dann lassen Sie mich doch – –

**Bürgermeister Alexander Biber:** Dann machen Sie es doch bitte, Herr Möws.

**Thomas Möws (GRÜNE):** Danke schön.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Dann beantragen Sie doch, was Sie beantragen möchten.

**Thomas Möws (GRÜNE):** Aber Sie haben mich doch nicht aussprechen lassen, Herr Biber. Sie haben hier reingegrätscht.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Ich habe gefragt, ob noch jemand was sagen will.

**Thomas Möws (GRÜNE):** Ja.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Mit der Debatte sind wir am Ende.

**Thomas Möws (GRÜNE):** Genau.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Sie können danach sicherlich alles beantragen, was Sie möchten, Herr Möws.

**Thomas Möws (GRÜNE):** Danke schön.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Aber ich hatte gefragt, ob es noch Wortmeldungen zu dem Thema gibt. Dazu gibt es keine mehr.

**Thomas Möws (GRÜNE):** Nein

**Bürgermeister Alexander Biber:** Herrn Schindler habe ich gefragt, ob er sich äußern möchte. Das hat er verneint. Jetzt kommen wir zurück zum Tagesordnungspunkt, und jetzt kann jeder natürlich noch etwas beantragen.

**Thomas Möws (GRÜNE):** Wunderbar.

(Angelika Blauen (GRÜNE):  
Bravo!)

**Bürgermeister Alexander Biber:** Bitte, Herr Möws.

**Thomas Möws (GRÜNE):** Gut, Herr Biber. Dann sind wir ja einer Meinung. – Ich möchte noch mal zurückkommen auf die letzte Sitzung des Haupt- und Finanzausschusses, in der die Verwaltung mit einer Vehemenz, die ich so wahrgenommen habe und von der ich mich habe einschüchtern lassen, zum Thema „Heimbelegungsvergabe Stadtsportbund“ vorgelesen hat.

Wir möchten die Haushaltsmittel, die wir schon im Haupt- und Finanzausschuss beantragt haben, beantragen, das heißt

15.000 € einmalig in 2024 und 10.000 € jährlich mit einem Sperrvermerk.

Ich habe mich mittlerweile aufgrund Ihres Hinweises, dass das eine hoheitliche Aufgabe ist, umgeschaut. Es gibt einen Stadt-sportbund einer relativ großen Stadt dieses Bundeslandes. Dort können seit 1997 im Auftrag der Stadt wochentäglich zwischen 18 und 22 bzw. 23 Uhr und am Wochenende ganztägig Sporträume vergeben werden, und zwar nicht von der Stadt, sondern vom Stadtsportverband Düsseldorf.

Ich möchte deshalb die Haushaltsmittel mit einem Sperrvermerk einstellen und den Antrag im entsprechenden Fachausschuss stellen und wäre dann sehr dankbar, Herr Bürgermeister, wenn Sie über die Kommalaufsicht klären würden, welche der beiden Kommunen – Troisdorf oder Düsseldorf – falsch liegt. Ich wäre Ihnen auch sehr dankbar, wenn Sie der Stadt Düsseldorf den Hinweis geben würden, diese kommunalrechtliche Fragestellung ebenfalls klären zu lassen. Denn dort wird es seit mittlerweile fast 30 Jahren so gehandhabt, wie wir es zu beantragen beabsichtigen.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Herr Möws, es kommt ja immer darauf an, wer Eigentümer dieser Flächen oder Einrichtungen ist. Es mag sein, dass es in Düsseldorf vereinseigene Sportstätten sind.

(Thomas Möws [GRÜNE]:  
Nein!)

Das können wir auf die Schnelle nicht klären. Sie haben einen Antrag gestellt.

Wer dafür ist, den bitte ich um das Handzeichen. – Das sind die Linke, die SPD, die Grünen und die FRAKTION. Wer ist dagegen? – Das sind die CDU, die Volksabstimmung und Herr Schindler. Dann hat sich die FDP bei dem Punkt enthalten. Dann sind das 25 Ja-Stimmen. Das ist die Mehrheit und wird so aufgenommen. Frau Wendt freut sich.

(Thomas Möws [GRÜNE]:  
Das tut mir leid, Frau Wendt!)

Sie rechnet jetzt noch alles neu.

Beschluss:

*Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt mehrheitlich, den Zuschuss zum Stadtsportverband um einmalig 15.000 € in 2024 und ab 2025 jährlich um 10.000 € zu erhöhen, sowie die Anbringung eines Sperrvermerks an beiden Positionen.*

Abstimmungsergebnis:

Ja 25 Nein 2 Enthaltung 2

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja		X	X		X	X	
Nein	X						X
Enth.				X			

Gibt es weitere Anträge dazu?

**Friedhelm Herrmann (CDU):** Ich möchte noch erklären, dass wir vom Grundsatz her vielleicht nicht dagegen wären, aber die Art und Weise, die Summe hier in der Kürze so pauschal festzulegen, ist der Grund, dass wir es an der Stelle nicht für richtig gehalten haben.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Okay.

Gibt es weitere Änderungswünsche? – Herr Möws.

**Thomas Möws (GRÜNE):** Nein, ich möchte nur auf Herrn Herrmann eingehen.

Herr Herrmann, die Summe haben wir schon im Haupt- und Finanzausschuss beantragt. Wir haben uns da aber fälschlicherweise von der Verwaltung überzeugen lassen, es sei eine hoheitliche Aufgabe und daher eine Vergabe an den Stadtsportverband nicht möglich. Ich habe in meiner Recherche herausgefunden, dass

der Stadtsportverband Düsseldorf seit 1997 im Auftrag der Stadt städtische Gebäude mit Hallenplatzbelegungen versieht. Das heißt, die Stadt Düsseldorf hat es seit 1997 herausgegeben.

Jetzt mag das unterschiedlich interpretiert werden. Jetzt mag die Verwaltung sagen, das sei in Düsseldorf eine Nuance anders als in Troisdorf, deswegen gehe es hier nicht, dort schon. Das möchte ich allerdings mit einem eigenen Antrag untermauern und, sofern die Verwaltung einer anderen Meinung ist, von der Kommunalaufsicht klären lassen.

Ich kann Ihnen das auf der Homepage des Stadtsportbundes Düsseldorf zeigen. Da steht es explizit so drin, und ich glaube nicht, dass die da Unsinn reingeschrieben haben. Aber das würden wir dann kommunalrechtlich prüfen lassen.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Okay. Ich habe es verstanden.

Gibt es sonst noch Wortmeldungen zum Haushalt bzw. zur Haushaltssatzung? – Nein.

Dann frage ich die Kämmerei: Gibt es etwas, was ich aktualisiert vorlegen kann, oder ist das durch diesen Antrag erfasst? – Frau Wendt.

**Sabine Wendt** (Amt für Finanzmanagement): Unter Berücksichtigung dieser Änderungen sollte es beschlossen werden, und dann passen wir die Haushaltssatzung entsprechend an.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Okay.

Damit kommen wir zur Abstimmung mit den hier beschlossenen Änderungen. Ich verlese kurz den Beschlusssentwurf:

Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt die Haushaltssatzung für die Haushaltsjahre 2024 und 2025 mit dem Gesamtergebnis- und Gesamtfinanzplan und den Teilplänen

der Jahre 2024 bis 2028 sowie den Anlagen.

Wer dem nicht zustimmen kann, den bitte ich um das Handzeichen. – Das ist die Volksabstimmung, das ist die CDU. Wer enthält sich? – Das ist Herr Schliker. Dann ist der Rest dafür gewesen, und dann ist das so beschlossen.

Beschluss:

*Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt die Haushaltssatzung in der nun vorliegenden Form für die Haushaltsjahre 2024 und 2025 mit dem Gesamtergebnis- und Gesamtfinanzplan und den Teilplänen der Jahre 2024 bis 2028 sowie den Anlagen.*

Abstimmungsergebnis:

Ja 27 Nein 21 Enthaltung 1

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja		X	X	X	X	X	
Nein	X						X
Enth.							

**Jahres- und Gesamtabschlüsse**

TOP 12 Entwurf Gesamtabschluss  
2022  
Vorlage: 2024/0084

**Bürgermeister Alexander Biber:** Wir kommen zum Entwurf Gesamtabschluss 2022.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Herr Schliker.

**Harald Schliker** (SPD): Nur eine Frage, Herr Bürgermeister. Sie haben vorhin ge-

sagt, dass es zu Tagesordnungspunkt 12 eine Änderung gebe. Mir liegt aber nichts vor, was eine Änderung wäre, und ich habe auch den Eindruck, dass das, was dann als Information gegeben worden ist, völlig ausreichend ist.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Dann frage ich Herrn Wende als zuständigen Dezernenten.

**Sabine Wendt** (Amt für Finanzmanagement): Ich denke, die liegen auf dem Tisch. Oder sind die zugestellt worden? – Die sind auf den Tisch gelegt worden. Das ist die Ergänzung.

(Harald Schliekert [SPD]:  
Alles klar!)

**Bürgermeister Alexander Biber:** Weitere Wortmeldungen sehe ich nicht.

Dann kommen wir zum Beschlussentwurf. Wer gegen den Beschlussentwurf stimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Das ist niemand. Gibt es Enthaltungen? – Dann ist das einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

*Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt einstimmig, dem Rechnungsprüfungsausschuss den vom Stadtkämmerer aufgestellten und vom Bürgermeister bestätigten Entwurf des Gesamtabchlusses 2022 zur Prüfung zuzuleiten.*

Abstimmungsergebnis:

Ja 49 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	X
Nein							
Enth.							

**Anträge der Fraktionen**

TOP 13 Reduzierung von Einwegverpackungen bei Gewerbetreibenden  
hier: Antrag der Fraktion DIE LINKE vom 24. Januar 2024  
Vorlage: 2024/0146

**Bürgermeister Alexander Biber:** Hier geht es um die Reduzierung von Einwegverpackungen bei Gewerbetreibenden; das ist ein Antrag der Linken.

**Sven Schlesiger** (Die Linke): Wir bitten um Beschlussfassung.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Gibt es dazu noch Wortmeldungen? – Herr Rothe, bitte.

**Ralf-Udo Rothe** (Volksabstimmung): Danke schön. – Ich hätte von der Verwaltung gerne einmal gehört, warum Mehrwegverpackungen grundsätzlich immer positiv sind und sich positiv auf das Klima auswirken. Ich denke dabei an Mehrwegverpackungen. Glas und Ähnliches müssen allerdings transportiert werden. Es muss gereinigt werden, es wird Chemie eingesetzt usw. Wie begründet die Verwaltung also diese Aussage?

**Bürgermeister Alexander Biber:** Wir haben hier nichts zu begründen, weil es ein politischer Antrag ist, der hier gestellt worden ist, und insofern können Sie den Antragsteller fragen.

**Ralf-Udo Rothe** (Volksabstimmung): Sie haben das aber in Ihrem Beschlussentwurf geschrieben.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Herr Schaaf, warum haben Sie den denn so geschrieben?

(Heiterkeit)

**Technischer Beigeordneter Walter Schaaf:** Weil es allgemein bekannt ist, meine sehr verehrten Damen und Herren, dass Mehrwegverpackungen wesentlich umweltfreundlicher sind als Einwegverpackungen, die eine Unmenge an Müll produzieren, der damit gemeint ist.

**Bürgermeister Alexander Biber:** War das erschöpfend?

**Ralf-Udo Rothe** (Volksabstimmung): Dann nehme ich das so zur Kenntnis.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Okay.

Wir kommen zum Beschlussentwurf. Wer gegen den Beschlussentwurf zu TOP 13 stimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Gibt es Enthaltungen? – Enthaltung der Volksabstimmung. Dann einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

*Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt einstimmig, dass die Verwaltung beauftragt wird die TROWISTA zu bitten, die Gewerbetreibenden im Rahmen ihrer in der Stellungnahme genannten Möglichkeiten anzuschreiben und über das Thema Mehrwegverpackungen zu informieren.*

Abstimmungsergebnis:

Ja 47 Nein 0 Enthaltung 2

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	
Nein							
Enth.							X

TOP 14 Betreuung und Beratung suchtkranker Menschen in der Innenstadt und Verknüpfung des Innenstadtmasterplans zur Kuttgasse  
hier: Antrag der SPD-Fraktion vom 06. Februar 2024  
Vorlage: 2024/0177

**Bürgermeister Alexander Biber:** Hier geht es um die Betreuung und Beratung suchtkranker Menschen in der Innenstadt und Verknüpfung des Innenstadtmasterplans zur Kuttgasse; das ist ein Antrag der SPD-Fraktion.

Herr Schliekert.

(Harald Schliekert [SPD]:  
Beschlussfassung!)

– Beschlussfassung.

Gibt es sonst noch Wortmeldungen dazu?  
– Das ist nicht der Fall.

Dann kommen wir zum Beschlussentwurf. Wer gegen den Beschlussentwurf stimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Gibt es Enthaltungen? – Dann ist das einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

*Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt einstimmig, dass die Federführung in der Angelegenheit „Betreuung und Beratung suchtkranker Menschen in der Innenstadt mit Verknüpfung des Innenstadtmasterplans zur Kuttgasse“ vom Haupt- und Finanzausschuss auf den Ausschuss für Soziales, Senior\*innen und Inklusion übertragen wird.*

Abstimmungsergebnis:

Ja 49 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	X
Nein							
Enth.							

TOP 15 Finanzbericht über die Kosten zur Erreichung eines klimaneutralen Troisdorfs bis 2035 hier: Antrag GRÜNE Fraktion vom 15. Februar 2024 Vorlage: 2024/0205

**Bürgermeister Alexander Biber:** Es ist gewünscht worden, den Tagesordnungspunkt 15, „Finanzbericht über die Kosten zur Erreichung eines klimaneutralen Troisdorfs bis 2035“, Antrag der Grünenfraktion vom 15. Februar 2024, und den Tagesordnungspunkt 16, „Aufstellung eines verbindlichen Aktionsplans Klimaneutrales Troisdorf 2035“, Antrag der Grünenfraktion vom 15. Februar 2024, gemeinsam zu beraten.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Herr Möws.

**Thomas Möws (GRÜNE):** Meine Damen und Herren! Ich hatte in meiner Haushaltsrede schon angedeutet, dass das Thema „Klimaschutz“ kein Thema nur für heute oder für morgen, sondern auch ein Thema für übermorgen ist. Wir als Grüne sind der Auffassung – und das haben wir mit dem Klimaschutzprogramm aus dem Jahr 2013 im Grunde schon mal vorexerziert –, dass wir hier einen langfristigen Aktionsplan brauchen, der – und das ist auch ganz bewusst so gewollt – durchaus auch verbindliche Vorgaben macht. Denn wir sind der Auffassung, dass sich Stadt, Stadtverwaltung und Politik stärker auf den

Weg machen müssen, das Thema „Klimawandel/Klimaanpassung“ anzugehen.

Wir werden dem Beschluss insofern zustimmen und die Tagesordnungspunkte 15 und 16 noch mal im entsprechenden Fachausschuss behandeln.

Wie gesagt, es ist ein zentrales Thema, und auch Herr Herrmann hat hier schon angedeutet, dass es kein Thema bis 2026, sondern im Grunde erst ab 2026 ist. Denn erst dann bekommen wir dieses Konzept hoffentlich vorgelegt.

Es ist auch keine neue Idee, sondern eine Idee aus dem Jahre 2013, als wir so etwas schon mal auf den Weg gebracht haben. Wir als Grüne können uns vorstellen, so etwas in ähnlicher Form – aber mit einem etwas erweiterten Volumen – noch mal zu beschließen. – Schönen Dank.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Vielen Dank, Herr Möws. – Gibt es weitere Wortmeldungen dazu? – Herr Rothe.

**Ralf-Udo Rothe (Volksabstimmung):** Als ich den Antrag gelesen habe, kam mir der Gedanke: Wer denkt sich so einen Unsinn aus?

Die Frage ist doch – ich will sie hier gar nicht weiter diskutieren –, ob wir hier in Troisdorf das Klima überhaupt beeinflussen können usw.

Auf der einen Seite belasten wir die Verwaltung mit zusätzlichen Aufgaben, auf der anderen Seite lehnen wir eine Erweiterung des Personalbestandes ab und fordern einen schlanken Staat und Ähnliches. Ich bin am Ende, muss ich sagen.

(Zurufe: Das wissen wir!)

**Bürgermeister Alexander Biber:** Herr Möws.

**Thomas Möws (GRÜNE):** Das bedaure ich, dass Sie am Ende sind, Herr Rothe, aber die Verwaltung selbst – korrigieren Sie mich bitte, Herr Schaaf und Herr Bürgermeister – hat den Pfad des Klimawan-

dels und des Klimaschutzes schon betreten, indem sie die entsprechende Stabsstelle personell aufgestockt hat. Es ist jetzt nicht so, dass die Verwaltung völlig unvorbereitet auf dieses Thema eingeht. Wir sind der Auffassung – und das ist eben das politische Element an dieser Stelle –, dass wir die Verwaltung über die Stabsstelle hinaus, über das Entwickeln von Konzepten hinaus sozusagen auch praktisch voranbringen möchten. Wenn Sie, Herr Rothe, da nicht mehr mitkommen und jetzt fix und fertig sind, nehmen wir Sie die nächsten zwei, drei Jahre bis zum fertigen Konzept gerne mit, und vielleicht nach der Kommunalwahl auch noch mal. Mal schauen.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Trotz blinden Flecks machen wir das. Vielen Dank, Herr Möws.

Dann kommen wir jetzt, denke ich, zur Abstimmung darüber. Wer dem, was Herr Möws, hier vorgeschlagen hat, nämlich beide Tagesordnungspunkte noch mal im zuständigen Ausschuss zu beraten, nicht entsprechen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Das sind die Volksabstimmung und Herr Schindler. Wer enthält sich? – Dann ist die Mehrheit dafür gewesen.

Beschluss:

*Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt mehrheitlich die beiden Anträge der Grüne Fraktion vom 15. Februar 2024, Finanzbericht über die Kosten zur Einreichung eines klimaneutralen Troisdorf bis 2035 sowie Aufstellung eines verbindlichen Aktionsplans Klimaneutrales Troisdorf 2025, in den Ausschuss für Umwelt und Klimaschutz zu verweisen.*

Abstimmungsergebnis:

Ja 46 Nein 3 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	
Nein							X
Enth.							

TOP 16 Aufstellung eines verbindlichen Aktionsplans Klimaneutrales Troisdorf 2035  
hier: Antrag GRÜNE Fraktion vom 15. Februar 2024  
Vorlage: 2024/0209

Gemäß Tagesordnungsbeschluss wurde dieser Tagesordnungspunkt zusammen mit TOP 15 beraten und beschlossen.

TOP 17 Neuanlage von Schottergärten in Troisdorf  
hier: Antrag der Fraktion DIE LINKE vom 19. Februar 2024  
Vorlage: 2024/0220

**Bürgermeister Alexander Biber:** Hier geht es um die Neuanlage von Schottergärten in Troisdorf.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Herr Schlesinger.

**Sven Schlesiger** (Die Linke): Sehr geehrter Herr Bürgermeister! Meine Damen und Herren! Wir danken der Verwaltung für diese ausführliche Kommentierung, freuen uns über das Ergebnis und nehmen es gerne zur Kenntnis. – Vielen Dank.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Vielen Dank, Herr Schlesiger. Dann machen wir das so.

Herr Herrmann.

**Friedhelm Herrmann (CDU):** Herr Bürgermeister, ich habe eine kurze Nachfrage dazu; die kann auch zur Niederschrift beantwortet werden.

Ich habe dem ein bisschen herausgehört, dass auch die Kunstrasenflächen verboten sind. Ist das zukünftig auch bei Sport- und Spielplätzen zu beachten, oder gilt das eher für andere Flächen?

**Bürgermeister Alexander Biber:** Es geht hier um Vorgärten, wenn ich das richtig verstanden habe.

**Friedhelm Herrmann (CDU):** Das ist für mich nicht eindeutig erkennbar.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Herr Schaaf.

**Technischer Beigeordneter Walter Schaaf:** Es geht um Vorgärten und nicht überbaubare Bestandteile von Grundstücken, nicht um Sportplätze oder Spielplätze.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Okay. Dann haben wir das klargestellt und nehmen es so zur Kenntnis.

Beschluss:

Der Rat der Stadt Troisdorf nimmt die Ausführungen der Verwaltung einstimmig zur Kenntnis.

Abstimmungsergebnis:

Ja 49 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	X
Nein							
Enth.							

TOP 18 Besetzung der Beigeordnetenstelle im Dezernat III  
hier: gemeinsamer Antrag GRÜNE Fraktion und SPD-Fraktion vom 20. Februar 2024  
Vorlage: 2024/0227/1

**Bürgermeister Alexander Biber:** Wir kommen zur Besetzung der Beigeordnetenstelle im Dezernat III.

Dazu liegt Ihnen ein gemeinsamer Antrag der Grünenfraktion und der SPD-Fraktion vor. Die Verwaltung hat dazu schon schriftlich Stellung genommen.

Besteht dazu noch Gesprächsbedarf, Herr Möws, Herr Schliekert? – Herr Möws, bitte.

**Thomas Möws (GRÜNE):** Wir tragen den Beschlussentwurf so mit und möchten die Verwaltungsspitze bitten, einen kleinen Kreis vorzubereiten – vielleicht können wir das im Ältestenrat machen –, um das Thema dort noch mal detaillierter zu eruiieren, um dann vielleicht mit einem gemeinsamen Ergebnis, das im Ältestenrat mit dem Bürgermeister gefunden wurde, wieder hier in den Rat zurückzukommen.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Herr Herrmann, bitte.

**Friedhelm Herrmann (CDU):** Ich muss die Nachfrage an die Verwaltung richten, ob das Verfahren in der jetzigen Situation so ist, wie ich es einschätze. Ich denke, wir haben ein Auswahlverfahren abgeschlossen und sind eigentlich an der Stelle, dass wir nun über die Bewerber, die sich als geeignet gezeigt haben, hier entscheiden und darüber abstimmen können, welcher der zwei geeigneten Bewerber zu berücksichtigen ist.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Ich habe das jetzt so verstanden, dass Sie jetzt beantragt haben, dass wir hier heute wählen. Ist das richtig?

**Friedhelm Herrmann** (CDU): Ich vermute, dass wir an der Stelle an dem Verfahrensschritt sind und das auch durchaus machen können. Insofern würde ich das auch beantragen.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Okay. – Herr Möws.

**Thomas Möws** (GRÜNE): Also, ich kann mich noch dunkel daran erinnern, dass wir einmal einen solchen Antrag in der klaren Form gestellt haben, und darauf hat die Verwaltung erwidert, dass das nicht auf der Tagesordnung stand. Da die Bürger und Bürgerinnen das auf der Tagesordnung nicht nachlesen konnten, konnten wir diesen Antrag damals nicht stellen.

Ich finde das jetzt einerseits angemessen. Andererseits bin ich aber nicht in der Lage, hier eine personelle Entscheidung zu treffen. Es steht nicht auf der Tagesordnung, Herr Herrmann. Wir hatten keinerlei Gelegenheit, uns noch mal darauf vorzubereiten. Die beiden Antragsteller sind der Auffassung, dass wir das Dezernat III fachlich aufwerten sollen. Das bedeutet aus unserer Sicht, dass das aktuelle Verfahren gestoppt werden muss, weil die Ausschreibung ursprünglich vor dem Hintergrund einer anderen Zusammensetzung des Dezernats III erfolgt ist. Wir haben seitens der Verwaltung vernommen, dass noch Beratungsbedarf in der Verwaltung und zwischen der Verwaltung und den Fraktionen besteht, dass noch mal Gespräche geführt werden sollen. Aber zu keinem Zeitpunkt ist hier irgendwo die Rede davon gewesen, heute darüber abstimmen zu lassen.

Insofern bitte ich die Verwaltung darum, den Weg mit uns als antragstellende Fraktionen gemeinsam zu gehen, das noch mal zu vertagen, innerhalb der Verwaltung das Gespräch zu suchen, mit den Fraktionen das Gespräch zu suchen, um dann – gerne auch in der nächsten Ratsfraktion – eine Lösung zu präsentieren.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Frau Linnhoff möchte zu den kommunalrechtlichen Themen ausführen. Bitte.

**Heike Linnhoff** (Co-Dezernentin I): Herr Herrmann, zu Ihrer Frage. Vom Grundsatz her sieht die Verwaltung es schon so, dass das Wahlverfahren durchgeführt werden kann. Das hatten wir auch in der letzten Sitzung gegenüber dem Rat ausführlich dargelegt, dass wir der Meinung sind, dass der Rat zwei Bewerber für geeignet erachtet hat und auf dieser Grundlage auch das Wahlverfahren fortzusetzen ist.

Gleichwohl ist hier jetzt der Antrag gestellt worden, das laufende Verfahren zu beenden. Das haben wir noch nicht so gesehen, aber wir haben Ihnen mit unserem Vorschlag eine Art Zurückstellung unterbreitet, um zu sehen, wie das Verfahren zur Besetzung fortgeführt werden kann, und um vielleicht zu einer Befriedung, einem Einvernehmen oder was auch immer zu kommen, was angesichts der beabsichtigten Änderung von Geschäftskreisen seitens des Bürgermeisters nun auch eindeutig notwendig ist.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Herr Nett.

**Bernd-Josef Nett** (GRÜNE): Ich habe jetzt die Frage – Herr Herrmann hat ja einen Antrag gestellt –, ob der formal in Ordnung ist. Kann er jetzt formal diesen Antrag stellen, obwohl wir die Tagesordnung schon beschlossen haben? Ich kann mich erinnern, dass dieselbe Person beim letzten Mal, als die Tagesordnung noch nicht beschlossen war und es um eine Änderung der Tagesordnung ging, beide Finger gehoben hat. Wäre es also formal in Ordnung, dass er jetzt an dieser Stelle den Tagesordnungspunkt „Wahl eines Dezernenten“ auf die Tagesordnung bringen könnte?

**Bürgermeister Alexander Biber:** Herr Müller hat sich zur Geschäftsordnung ge-

meldet, aber ich möchte trotzdem noch darauf antworten.

Letztendlich steht der Punkt „Besetzung der Beigeordnetenstelle im Dezernat III“ auf der Tagesordnung. Das schließt auch eine Wahl mit ein. Insofern ist das durchaus möglich.

Bitte, Herr Müller, zur Geschäftsordnung.

**Hans Leopold Müller** (Die FRAKTION): Ich beantrage Ende der Rednerliste und Abstimmung über den von der Verwaltung ausgearbeiteten Vertagungsantrag, der nach meinem Dafürhalten auch weitergehend ist und, wenn er denn positiv angenommen wird, eine Beschlussfassung über den Antrag von Herrn Herrmann abschließt.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Ich erachte schon die Wahl und damit den Abschluss des Verfahrens als das Weitergehende an der Stelle, und deswegen stimmen wir nun auch darüber ab. Herr Herrmann hat formuliert, dass wir hier heute die Wahl durchführen. Grundsätzlich – ich schaue mal in Richtung Ratsbüro – ist das auch möglich. Wir stimmen jetzt also darüber ab, ob wir jetzt wählen, ob wir also in den Wahlvorgang eintreten und zur Wahl schreiten.

Frau Linnhoff aber gerne noch mal ergänzend zu meinen Ausführungen.

**Heike Linnhoff** (Co-Dezernentin I): Ich kann das nur bestätigen. Der Tagesordnungspunkt steht auf der Tagesordnung, und dazu kann man Änderungsanträge stellen. Der Tagesordnungspunkt heißt „Besetzung der Beigeordnetenstelle“, und daher ist das für mich denktheoretisch möglich.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Dann kommen wir – –

(Zuruf von Hans Leopold Müller [Die FRAKTION])

– Nein, es ist ja ein Abschluss des Verfahrens. Wir haben ja einen Tagesordnungspunkt, und wir haben ja nur gesagt, wir stellen es, wenn überhaupt, zurück. Jetzt ist aber beantragt worden, heute zu wählen.

Deswegen lasse ich darüber abstimmen, ob dieser Rat heute das Verfahren wieder aufgreift und das Wahlverfahren fortsetzt. Das kann man jetzt durch Abstimmung klären. Wer dafür ist, den bitte ich um das Handzeichen. – Das ist die CDU, das ist die Volksabstimmung, und das ist Herr Schindler. Wer ist dagegen? – Das sind die FRAKTION, die FDP, die Grünen, die SPD und die Linke. Enthaltungen kann es dann folglich nicht geben, und Letzteres war die Mehrheit. Damit ist der Antrag von Herrn Herrmann abgelehnt.

Beschluss:

*Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt mehrheitlich den Antrag der CDU-Fraktion auf Wahl eines Beigeordneten abzulehnen.*

Abstimmungsergebnis:

Ja 22 Nein 27 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X						X
Nein		X	X	X	X	X	
Enth.							

Dann kommen wir jetzt zu dem Beschlusssentwurf, den wir ursprünglich formuliert hatten:

Der Rat der Stadt Troisdorf stellt das weitere Verfahren zur Besetzung des Dezernats III bis zur nächsten Sitzung des Rates zurück.

Wer dem zustimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Das sind die FDP, die FRAKTION, die Grünen, die SPD, die Linken und Herr Reh. Wer enthält sich? – Niemand. Dann ist der Rest dagegen gewesen. Damit war Ersteres die Mehrheit, und das Thema steht dann noch mal im Mai auf der Tagesordnung der Ratssitzung.

**Beschluss:**

*Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt mehrheitlich das weitere Verfahren zur Besetzung des Dezernats III bis zur nächsten Sitzung des Rates zurückzustellen.*

**Abstimmungsergebnis:**

Ja 29 Nein 20 Enthaltung 0

**Abstimmungsübersicht der Fraktionen:**

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja		X	X	X	X	X	X
Nein	X						X
Enth.							

TOP 19 Beitritt zur Trierer Erklärung des Deutschen Städtetages hier: Antrag der Fraktion DIE FRAKTION vom 20. Februar 2024  
Vorlage: 2024/0228

**Bürgermeister Alexander Biber:** Hier geht es um ein Bekenntnis zur Trierer Erklärung des Deutschen Städtetages. Das ist ein Antrag der Fraktion Die FRAKTION vom 20. Februar.

Herr Müller.

**Hans Leopold Müller (Die FRAKTION):** Ich möchte nur hervorheben, dass der Deutsche Städtetag in der von der Verwaltung übernommenen Trierer Erklärung dargestellt hat, dass diese Erklärung dazu beitragen soll, dass sich die Menschen, die hier leben, auch als akzeptiert betrachten dürfen und müssen und dass in unseren Städten keine Angst entstehen soll, dass Menschen von hier vertrieben werden sollen. Das steht in der Trierer Erklärung.

Diese Trierer Erklärung soll auch dagegen vorgehen, die Spaltung unserer Stadtgesellschaft weiter voranzutreiben.

Ich hoffe, dass sich auch diejenigen, die sich weder als links noch als rechts bezeichnen, sondern in der Mitte sehen, wie wir gerade in der Haushaltsdebatte gehört haben, dafür erwärmen können, dieser Erklärung beizutreten. – Danke schön.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Herr Reh.

**Stefan Reh (Volksabstimmung):** Danke, Herr Bürgermeister. – Verehrte Damen und Herren! Ja, genau, wir haben uns als nicht links- oder rechtsextrem charakterisiert. Allerdings ist diese Stellungnahme des Städtetages meiner Meinung nach recht einseitig formuliert und grenzt sich eben nicht von Linksextremismus ab. Das finde ich jetzt ein bisschen schade. Ich weiß jetzt nicht, was das bedeutet. Ich kann es auch nicht interpretieren, ob es hier vergessen wurde oder kein Thema war oder so. Das kann ich jetzt nicht sagen.

Wie gesagt, die Erklärung ist meiner Ansicht nach extrem einseitig, und da wir jeglichen Extremismus ablehnen, kann ich diese Erklärung leider nicht mittragen. Tut mir leid.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Herr Rothe.

**Ralf-Udo Rothe** (Volksabstimmung): Ich möchte nur noch ergänzen, dass die Darstellung, in der von Deportation die Rede ist, einfach falsch ist. Diese Zeitung ist inzwischen zurückgerudert. Es sind auch Prozesse gelaufen, die das bestätigt haben. Wenn wir solche Falschmeldungen unterschreiben, finde ich das nicht in Ordnung.

Das Zweite ist, dass in dieser Erklärung viel von Demokratie und Meinungsvielfalt usw. gesprochen wird. Dann frage ich doch, warum zum Beispiel die AfD, die Volksabstimmung und weitere Gruppen keine Räume zur Verfügung gestellt bekommen. Warum demonstrieren die sogenannten Demokratiefreunde, wenn sie so für Toleranz usw. sind? Das ist eine völlig einseitige Darstellung. Das kann man einfach nicht mittragen.

(Heinz Fischer [SPD]: Richtig armes Opfer!)

**Bürgermeister Alexander Biber:** Herr Herrmann.

**Friedhelm Herrmann** (CDU): Es gibt sicher weitere extremistische Formen, gegen die wir sind. Aber an dieser Stelle möchte ich auf jeden Fall betonen, dass diese Trierer Erklärung von der Formulierung her eine sehr runde Sache ist. Diese Erklärung haben wir in der CDU-Fraktion besprochen, und da bedarf es keiner großen Diskussion. Wir haben ohne eine Enthaltung einstimmig das Einvernehmen hergestellt und stehen voll dahinter.

(Beifall von SPD, Grünen und Linken)

**Bürgermeister Alexander Biber:** Vielen Dank, Herr Herrmann. – Frau Schlich.

**Beate Schlich** (CDU): Ich möchte mich kurz dazu einlassen, was Herr Rothe eben gesagt hat. Er hat behauptet, dass es Gerichtsverfahren gegeben habe, dass die Berichterstattung von CORRECTIV nicht korrekt gewesen sei, dass es da auch Ur-

teile gegeben habe. Ja, es gab Urteile. Da ging es aber um Krawattenfarben von bestimmten Teilnehmern an der Veranstaltung und nicht um die inhaltlichen Aussagen, die in dieser Veranstaltung getroffen worden sind. Es ist also nicht so, dass davon irgendetwas zurückgenommen werden musste.

Für mich ist das so: Wer ein anständiger Mensch ist, der distanziert sich davon und unterschreibt eine solche Erklärung. Viel mehr braucht man dazu auch nicht zu sagen.

(Beifall von SPD, Grünen und Linken)

**Bürgermeister Alexander Biber:** Gibt es weitere Wortmeldungen hierzu? – Diese sehe ich nicht.

Dann kommen wir zum Beschlussentwurf. Wer gegen diesen Beschlussentwurf stimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Das ist die Volksabstimmung. Wer Enthält sich? – Das ist Herr Schindler. Dann ist der große Rest dafür gewesen.

Beschluss:

*Der Rat der Stadt Troisdorf bekennt sich zur „Trierer Erklärung“ des Deutschen Städtetages.*

Abstimmungsergebnis:

Ja 46 Nein 2 Enthaltung 1

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	
Nein							X
Enth.							

TOP 20 Umstrukturierung der Notfallversorgung etc. in den Troisdorfer Krankenhäusern der GFO  
hier: Antrag der Fraktion DIE FRAKTION vom 20. Februar 2024  
Vorlage: 2024/0225

**Bürgermeister Alexander Biber:** Wir kommen zu einem Antrag der FRAKTION, und hier geht es um die Umstrukturierung der Notfallversorgung in den Krankenhäusern der GFO.

Herr Müller.

**Hans Leopold Müller (Die FRAKTION):** Ein wenig befremdlich ist es schon, dass die GFO dies nicht kommuniziert und auch auf Nachfrage hin wohl nicht kommuniziert. Ich möchte darum bitten, den Beschlussentwurf so zu ändern, dass wir die Verwaltung beauftragen, in der nächsten Sitzung des Haupt- und Finanzausschusses die GFO-Leitung einzuladen, damit diese darüber berichtet. – Danke.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Vielleicht kann ich zwischenzeitlich Licht ins Dunkle bringen. Die örtliche Presse hat schon ausgiebig darüber berichtet. Das ist letztendlich ein Vorgriff zu den Maßnahmen, die aufgrund der Ein-Standort-Lösung in Sieglar geplant sind. Deswegen kommt es jetzt zu dieser Umlegung. Den **Artikel**<sup>2</sup> können wir gerne auch der Nie-

<sup>2</sup> Artikel aus dem General-Anzeiger 23.02.2024:  
Die zentrale Notaufnahme der GFO Kliniken Troisdorf wird ab dem kommenden Montag, 26. Februar, am Standort Sankt Josef in der Troisdorfer Innenstadt konzentriert. Patienten aller Fachrichtungen sollen hier aufgenommen werden, unfallchirurgische oder internistische Notfälle beispielsweise werden von den Rettungsdiensten ausschließlich ins Sankt Josef Hospital gefahren. Am Standort Sieglar werde die Notaufnahme dann lediglich auf die Fachbereiche Neurologie und Geburtshilfe ausgerichtet sein, teilte Jan-Philipp Kasch mit, Regionaldirektor der GFO Kliniken Troisdorf und Engelskirchen. „Für unsere Patientinnen und Patienten ändert sich nichts“;

derschrift beifügen; denn aus diesem wird sehr vieles ersichtlich.

*betont Kasch. Wer etwa mit Herzproblemen ins Sankt Johannes Krankenhaus in Sieglar geht, werde selbstverständlich dort aufgenommen und dann gegebenenfalls zum Standort in der Troisdorfer Innenstadt verlegt.*

*„Die Rettungsdienste sind bereits informiert“, sagte Kasch. An den Bettenkapazitäten werde diese Umstrukturierung nichts ändern. Die zentrale Notaufnahme im Sankt Josef Hospital in Troisdorf-Mitte sei bereits für einen Millionen-Euro-Betrag modernisiert und nun noch einmal um weitere Behandlungsräume erweitert worden. Das alles sei Teil der Spezialisierungen der beiden Standorte, die ja in Zukunft in Sieglar zusammengeführt werden sollen.*

*Die Notfallversorgung im Sankt Johannes Krankenhaus Sieglar wird sich ab kommender Woche ausschließlich auf die Bereiche der Neurologie und Geburtshilfe konzentrieren. „Es fallen keine Leistungen in den GFO Kliniken Troisdorf weg, an der Breite der Fachabteilungen ändert sich nichts“, so Kasch weiter. Bei der Neugestaltung der Notfallversorgung handele es sich um einen Zwischenschritt zur geplanten Standortzusammenführung im Sankt Johannes Krankenhaus in Sieglar. Im geplanten Neubau in Sieglar soll auch eine neue zentrale Notaufnahme entstehen.*

*Der Baubeginn ist indes erst nach Bewilligung von Fördergeldern möglich. 185 Millionen Euro sollen auf dem gut 4,5 Hektar großen Klinikgelände investiert werden – mit neuem Bettenhaus, einer erweiterten Radiologie sowie einem Funktionsgebäude mit Hubschrauberlandeplatz. Zudem soll das bestehende Bettenhaus aufgestockt werden. Die Förderung wurde bereits vor drei Jahren beantragt, Kasch rechnet Ende 2024/Anfang 2025 mit der Bewilligung.*

*Durch die Umstrukturierung der zentralen Notaufnahmen der GFO-Kliniken Troisdorf dürfe es zu keinen Leistungs- oder Kapazitätseinschränkungen kommen, betont Andreas Sonntag, gesundheitspolitischer Sprecher der CDU-Kreistagsfraktion, in einer Pressemitteilung. Werde es auch nicht, so Kasch: „Durch die Konzentration der Zentralen Notaufnahme am Standort Sankt Josef Hospital in Troisdorf-Mitte sowie die spezialisierte Ausrichtung der Notfallversorgung im Bereich Neurologie und Geburtshilfe am Sankt Johannes Krankenhaus Sieglar wird auch weiterhin die bewährte medizinische Versorgung der Bevölkerung in Troisdorf und der Region für die Zukunft sichergestellt.“*

Das reicht Ihnen aber nicht, Herr Müller, oder? Sie möchten, dass wir sie fragen, ob sie kommen.

(Hans Leopold Müller [Die FRAKTION]: Ich bitte darum!)

Garantieren können wir es aber nicht. Das wäre der Vorschlag.

Dann lasse ich darüber abstimmen. Wer das so möchte, wie es Herr Müller hier vorgetragen hat, den bitte ich um das Handzeichen. – Das sind die Linke, die SPD, die Grünen, die FRAKTION, die FDP. Wer möchte sich enthalten? – Das sind die Volksabstimmung und Herr Schindler. Dann war Ersteres die Mehrheit.

**Beschluss:**

*Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt mehrheitlich die Verwaltung zu beauftragen, für die nächste Sitzung des Haupt- und Finanzausschusses die GFO Leitung einzuladen.*

**Abstimmungsergebnis:**

Ja 28 Nein 18 Enthaltung 3

**Abstimmungsübersicht der Fraktionen:**

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja		X	X	X	X	X	
Nein	X						
Enth.							X

**Sonstiges**

TOP 21 Änderung des Gesellschaftsvertrages der START NRW GmbH  
Vorlage: 2024/0221

**Bürgermeister Alexander Biber:** Hier geht es um die Änderung des Gesellschaftsvertrages der START NRW GmbH.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Herr Schliekert.

**Harald Schliekert (SPD):** Herr Bürgermeister! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Ich habe eigentlich nur die ganz allgemeine Frage, ob die Verwaltung beantworten kann, warum die bisherigen Mitgesellschafter aus START NRW ausgetreten sind, warum eine neue Organisationsform gefunden worden ist. Wäre es dann nicht sinnvoll gewesen, das alles in die neue Organisationsform hineinzubringen? Wenn Sie es wissen, dann sagen Sie es mir bitte.

In der Sachdarstellung wird gesagt, dass wir einen Sitz im Aufsichtsrat bekommen sollen. Das kann man aber dem Gesellschaftsvertrag so nicht entnehmen. Gibt es da irgendeine Absprache? Gibt es da eine Zusage? Was ist da los?

**Bürgermeister Alexander Biber:** Wir sind Treuhänder. Treuhänder könnte auch jede andere Kommune sein. Das ist kein ureigenstes Recht der Stadt Troisdorf. Man wird sich dann am Ende des Tages im Rahmen der Mitgesellschafter darauf verständigen müssen. Das ist die Antwort darauf.

Weitere Wortmeldungen zu diesem Tagesordnungspunkt sehe ich nicht.

Dann kommen wir zur Beschlussfassung. Wer dem Beschlusssentwurf nicht zustimmen kann, den bitte ich um das Handzeichen. – Gibt es Enthaltungen? – Enthaltung der Volksabstimmung. Dann einstimmig so beschlossen.

**Beschluss:**

Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt einstimmig der Änderung des Gesellschaftsvertrages der START NRW GmbH in der als Anlage beiliegenden Fassung zuzustimmen.

**Abstimmungsergebnis:**

Ja 47 Nein 0 Enthaltung 2

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	
Nein							
Enth.							X

TOP 22 Richtlinie für die digitale Ratsarbeit der Stadt Troisdorf  
Vorlage: 2024/0156

**Bürgermeister Alexander Biber:** Hier geht es um die Richtlinie für die digitale Ratsarbeit der Stadt Troisdorf.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Das ist nicht der Fall.

Dann kommen wir zur Abstimmung. Wer gegen den Beschlussentwurf stimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Gibt es Enthaltungen? – Dann ist das einstimmig so beschlossen.

**Beschluss:**

Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt einstimmig die als Anlage 1 beigefügte Richtlinie für die digitale Ratsarbeit.

**Abstimmungsergebnis:**

Ja 49 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	X
Nein							
Enth.							

**Bürgeranträge**

TOP 23 Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Herrn Norbert Lang vom 06. September 2023  
hier: Zukunftsfähige Innenstädte und Zentren-Unterstützung von Geschäften mit längerem Sitz in Troisdorf  
Vorlage: 2024/0114

**Bürgermeister Alexander Biber:** Das ist ein Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Herrn Norbert Lang vom 6. September 2023, und hier geht es um zukunftsfähige Innenstädte und Zentren-Unterstützung von Geschäften mit längerem Sitz in Troisdorf.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Das ist nicht der Fall.

Dann kommen wir zum Beschlussentwurf. Wer gegen den Beschlussentwurf stimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Das ist niemand. Enthaltungen? – Das ist die Volksabstimmung. Dann ist das einstimmig so beschlossen.

**Beschluss:**

Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt einstimmig den in der Anlage abgedruckten Bürgerantrag abzulehnen.

**Abstimmungsergebnis:**

Ja 47 Nein 0 Enthaltung 2

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	
Nein							
Enth.							X

TOP 24 Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Herrn Norbert Lang vom 16. September 2023 hier: Gestaltung der Fußgängerzone in Troisdorf-Mitte zur Adventszeit 2024  
Vorlage: 2023/0991

**Bürgermeister Alexander Biber:** Das ist ein Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Herrn Norbert Lang vom 16. September 2023, und hier geht es um die Gestaltung der Fußgängerzone in Troisdorf-Mitte zur Adventszeit 2024.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Das ist nicht der Fall.

Dann kommen wir zum Beschlussentwurf. Wer gegen den Beschlussentwurf stimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Das ist niemand. Enthaltungen? – Die Volksabstimmung. Dann ist das so beschlossen.

Beschluss:

Der Rat der Stadt Troisdorf macht in dem vorliegenden Fall von seinem Rückholrecht Gebrauch und beschließt einstimmig, dass der Bürgerantrag von Herrn Norbert Lang vom 16.09.2023, zur Gestaltung der Fußgängerzone Troisdorf-Mitte während der Adventszeit 2024, abgelehnt wird.

Abstimmungsergebnis:

Ja 47 Nein 0 Enthaltung 2

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	
Nein							
Enth.							X

TOP 25 Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Herrn Norbert Lang vom 17. September 2023 hier: Einrichtung der oberen Kölner Straße in Troisdorf-Mitte als künftige Einbahnstraße  
Vorlage: 2023/0994

**Bürgermeister Alexander Biber:** Das ist ein Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Herrn Norbert Lang vom 17. September 2023, und hier geht es um die Einrichtung der oberen Kölner Straße in Troisdorf-Mitte als künftige Einbahnstraße.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Das ist nicht der Fall.

Dann kommen wir auch hier zur Abstimmung. Wer gegen den Beschlussentwurf stimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Enthaltungen? – Einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

Der Rat der Stadt Troisdorf macht von seinem Rückholrecht Gebrauch und beschließt einstimmig, die Ausführungen der Verwaltung zum Bürgerantrag des Bürgerforums vom 17.09.2023 zur Kenntnis zu nehmen.

Abstimmungsergebnis:

Ja 49 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	X
Nein							
Enth.							

TOP 26 Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Herrn Norbert Lang vom 18. September 2023 hier: Dachbegrünung des City Center Troisdorf (CCT) in Troisdorf-Mitte  
Vorlage: 2023/0995

**Bürgermeister Alexander Biber:** Das ist ein Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Herrn Norbert Lang vom 18. September 2023, und hier geht es um eine Dachbegrünung des City Center Troisdorf in Troisdorf-Mitte.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Herr Reh.

**Stefan Reh** (Volksabstimmung): Danke, Herr Bürgermeister. – Verehrte Damen und Herren! Das ist ein interessantes Thema. Die Frage ist, wie der Eigentümer zu dem Gedanken steht. Deswegen wäre es doch sinnvoll, wenn die Verwaltung mit dem Eigentümer Kontakt aufnehmen würde, um herauszufinden, ob überhaupt eine grundsätzliche Bereitschaft zur Dachbegrünung besteht. Wenn ja, könnte sie dem Eigentümer auch die Fördermöglichkeiten vorstellen, damit er weiß, womit er an Unterstützung rechnen kann. Nach diesem Gespräch sollte uns die Verwaltung von diesem Gespräch berichten. Wäre das möglich? Oder ist das vielleicht schon passiert?

**Bürgermeister Alexander Biber:** Herr Schaaf.

**Technischer Beigeordneter Walter**

**Schaaf:** Das kann die Verwaltung gerne machen. Allerdings ist es eigentlich so, dass die Privateigentümer selbst diesen Gedanken an uns herantragen und sich um eine Förderung bemühen. Dass die Verwaltung nicht jeden Einzelnen darauf hinweisen muss, ist eigentlich Usus. Insofern stellt sich auch die Frage, was wir als Stadt Troisdorf eigentlich leisten müssen. Schließlich sind die Angebote der Stadt auch auf der Homepage ausführlich dargestellt, auch die Förderrichtlinie, sodass die Bürger diese Möglichkeit nutzen können.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Dann kommen wir zurück zum Beschlussentwurf. Wer gegen diesen Beschlussentwurf stimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Wer enthält sich? – Bei Enthaltung der Volksabstimmung einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

*Der Rat der Stadt Troisdorf macht von seinem Rückholrecht Gebrauch und entscheidet über den Bürgerantrag unmittelbar selbst. Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt einstimmig den Bürgerantrag aus den in der Sachdarstellung genannten Gründen abzulehnen.*

Abstimmungsergebnis:

Ja 47 Nein 0 Enthaltung 2

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	
Nein							
Enth.							X

TOP 27 Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Herrn Norbert Lang vom 19. September 2023 hier: Beleuchtung des Tunnels Blücherstraße in Troisdorf  
Vorlage: 2023/0992

**Bürgermeister Alexander Biber:** Das ist ein Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Herrn Norbert Lang vom 19. September 2023, und hier geht es um die Beleuchtung des Tunnels Blücherstraße in Troisdorf.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Das ist nicht der Fall.

Dann kommen wir zur Abstimmung. Wer gegen den Beschlussentwurf stimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Enthaltungen? – Einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

*Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt einstimmig die Ausführungen des Abwasserbetriebs Troisdorf AöR zur Kenntnis zu nehmen und lehnt den als Anlage beigefügten Bürgerantrag ab.*

Abstimmungsergebnis:

Ja 49 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volkstimm- ung
Ja	X	X	X	X	X	X	X
Nein							
Enth.							

TOP 28 Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Herrn Norbert Lang vom 20. September 2023 hier: Beleuchtung der Straße Zur kleinen Heide in Troisdorf-Oberlar  
Vorlage: 2023/0976

**Bürgermeister Alexander Biber:** Das ist ein Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Herrn Norbert Lang vom 20. September 2023, und hier geht es um die Beleuchtung der Straße Zur kleinen Heide in Troisdorf-Oberlar.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Herr Reh, bitte.

**Stefan Reh** (Volkstimmabstimmung): Danke, Herr Bürgermeister. – Ich entnehme der Sachdarstellung, dass die Beleuchtung dieser Straße nicht mehr den aktuell geltenden Normen entspricht.

Ich verstehe natürlich, dass das Bestandsschutz hat. Aber da diese Straße als Schulweg eine besondere Bedeutung hat, fände ich es wichtig, die Beleuchtung normgerecht sicherzustellen. Die Straße ist kurz. Das kann kein großes Problem sein. Wie gesagt, da sie im Einzugsbereich der Schule liegt, fände ich das nötig. – Danke schön.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Herr Wende.

**Beigeordneter und Stadtkämmerer Horst Wende:** Herr Bürgermeister! Meine Damen und Herren! Die Stadtwerke respektive der ABT hat zur Straßenbeleuchtung in der Straße Zur kleinen Heide Folgendes ergänzt:

Es handelt sich in der Tat um eine Bestandsschutzanlage. Das ist aber eine Freileitungsstraßenbeleuchtung. Das heißt, die hängen an Elektrokabeln, und die kann man nicht einfach so ohne großen finanziellen Aufwand austauschen.

Es gibt einen Rahmenmasterplan Straßenbeleuchtung im ABT, und im Rahmen dessen würde die Leuchte ausgetauscht werden, sofern die Überprüfung einen weiteren technischen Mangel ergeben sollte.

Das bedeutet, die Freileitungsstraßenbeleuchtung bleibt weiter erhalten, aber das Leuchtmittel wird durch LED ausgetauscht. Wartung und Prüfung dieses Straßenzugs sind im Rahmen des Masterplans für das Jahr 2025 vorgesehen.

Eine generelle Erneuerung, nämlich der Abriss der Freileitung und die Aufstellung von Laternenmasten, ist wirtschaftlich nur dann vertretbar, wenn gleichzeitig andere Medien mit verlegt werden würden bzw. die Straße komplett erneuert würde, weil dann Kabel ins Erdreich verlegt werden müssten.

Ende 2025/2026 ist eine Breitbanderschließung in dem Stadtteil geplant, und wenn ausreichend Interessenten in der Straße diese Option wählen, ergibt sich gegebenenfalls eine Möglichkeit, die Straßenbeleuchtung in dem Zuge mit umzurüsten. Warum? Weil man für Glasfaseranschlüsse auch einen Graben aufmachen muss, und dann kann man gleichzeitig auch Stromkabel verlegen.

Langer Rede kurzer Sinn: Die Straßenbeleuchtung wird bis 2025 noch in dem jetzigen Zustand bleiben, und dann wird, sofern die Anlage bis dahin keine weiteren technischen Mängel hat, eine LED-Beleuchtung installiert. Dann wird es etwas heller werden. Aber auch dann wird es nicht normgerecht ausleuchtbar sein. Denn diese Technik kann es einfach nicht.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Das hätte ich nicht besser vortragen können. Vielen Dank.

Gibt es noch Fragen dazu? – Das ist nicht der Fall.

Dann kommen wir zurück zum Beschlussentwurf zu Tagesordnungspunkt 28. Wer dem nicht zustimmen möchte, den bitte ich

um das Handzeichen. – Wer enthält sich? – Einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

*Der Rat der Stadt Troisdorf nimmt die Ausführungen des Abwasserbetriebs Troisdorf AöR zur Kenntnis. Im Hinblick auf den vorliegenden Bestandsschutz der Beleuchtung beschließt der Rat der Stadt Troisdorf einstimmig den als Anlage beigefügten Bürgerantrag abzulehnen und sieht in der Angelegenheit keinen weiteren Handlungsbedarf.*

Abstimmungsergebnis:

Ja 49 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	X
Nein							
Enth.							

TOP 29 Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Herrn Norbert Lang vom 21. September 2023  
hier: Sicherung des Gehweges in der DB-Unterführung Sieglerer Straße in Troisdorf  
Vorlage: 2023/0990

**Bürgermeister Alexander Biber:** Das ist ein Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Herrn Norbert Lang vom 21. September 2023, und hier geht es um die Sicherung des Gehweges in der DB-Unterführung.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Das ist nicht der Fall.

Dann kommen wir zur Abstimmung. Wer gegen den Beschlusentwurf stimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Wer möchte sich enthalten? – Einstimmig so beschlossen.

**Beschluss:**

Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt einstimmig den Bürgerantrag aus den in der Sachdarstellung genannten Gründen abzulehnen.

**Abstimmungsergebnis:**

Ja 49 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	X
Nein							
Enth.							

TOP 30 Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Differenzierungskurses "Wirtschaft-Politik-Geschichte" des Heinrich-Böll-Gymnasiums in Troisdorf-Sieglar vom 11. November 2023  
hier: Überprüfung von Straßennamen in Troisdorf  
Vorlage: 2023/0966

**Bürgermeister Alexander Biber:** Das ist ein Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Differenzierungskurses "Wirtschaft-Politik-Geschichte" des Heinrich-Böll-Gymnasiums in Troisdorf-Sieglar vom 11. November 2023, und hier geht es um die Überprüfung von Straßennamen in Troisdorf.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Herr Möws.

**Thomas Möws (GRÜNE):** Ich unterstelle, da wir das schon im HaFi auf der Tagesordnung hatten, dass der Beschluss weiterhin gültig ist und das nur hinten drangehängt wird.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Wir müssen aber der guten Form halber über alle Bürgeranträge Beschluss fassen. Deswegen steht der auf der Tagesordnung.

**Thomas Möws (GRÜNE):** Alles klar.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Gibt es dazu weitere Wortmeldungen? – Herr Rothe.

**Ralf-Udo Rothe (Volksabstimmung):** Es ist meiner Ansicht nach ungefähr so wie bei der Trierer Erklärung. Dieser Antrag ist einseitig. Der Differenzierungskurs nennt sich „Wirtschaft-Politik-Geschichte“. Dann frage ich mich, warum zum Beispiel nicht über den Entzug der Grundrechte in der Coronapandemie diskutiert wird. Es kam zu einem Verfall der Demokratie. Justiz, Legislative, Exekutive usw. waren nicht unabhängig. Die Regierungsmedien haben nur einseitig berichtet. Ich erwähne auch das Demokratiefördergesetz, den WHO-Pandemievertrag und vieles andere mehr. Ich habe hier eine ganze Seite stehen.

Ich finde es nicht in Ordnung, dass hier solche Anträge gestellt werden.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Frau Blauen.

**Angelika Blauen (GRÜNE):** Sie stellen meine und die Geduld vieler Leute hier im Raum sehr auf die Probe. Lesen Sie doch bitte mal richtig. Es geht hier um Straßennamen.

**Ralf-Udo Rothe** (Volksabstimmung): Haben wir denn nichts Wichtigeres zu tun? Hier wird über Krieg geredet. Der Pistorius holt den Krieg nach Deutschland – –

**Angelika Blauen** (GRÜNE): Sie entscheiden doch nicht, was wichtig ist. Das tun andere.

**Ralf-Udo Rothe** (Volksabstimmung): Lassen Sie mich doch ausreden. Ich habe Sie auch ausreden lassen.

Deutschlands Kriegs– –

**Bürgermeister Alexander Biber:** Dann versuchen wir, zur Ruhe zu kommen.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Herr Müller, bitte.

**Hans Leopold Müller** (Die FRAKTION): Ich hatte schon im Haupt- und Finanzausschuss angeregt, dass zumindest die Frage der Benennung zur Mitberatung – da gibt es ja unterschiedliche Meinungen zwischen der Verwaltung und mir – –

(Zurufe)

– Doch, doch. Frau Linnhoff hat im Haupt- und Finanzausschuss ausgeführt, dass die Ortschaftsausschüsse nicht zu beteiligen seien. Ich möchte darum bitten, den Beschlussentwurf so auszuweiten, dass das unter Beteiligung der Ortschaftsausschüsse in den zuständigen Haupt- und Finanzausschuss zu verweisen ist.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Sofern es welche gibt, tun wir das. Dann nehmen wir das mit auf.

Möchte das jemand nicht tun? – Sich enthalten? – Dann ist das einstimmig so beschlossen.

Dann kommen wir zurück zum Beschlussentwurf in Gänze. Wer diesem nicht zustimmen kann, den bitte ich um das Handzeichen. – Das ist Herr Rothe. Wer möchte sich enthalten? – Das ist Herr Reh. Dann ist der Rest dafür gewesen.

Beschluss:

*Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt mehrheitlich den o.g. Bürgerantrag unter Beteiligung der betroffenen Ortschaftsausschüsse in den zuständigen Haupt- und Finanzausschuss zu verweisen.*

Abstimmungsergebnis:

Ja 47 Nein 1 Enthaltung 1

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	
Nein							X
Enth.							X

TOP 31 Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Herrn Norbert Lang vom 15. November 2023  
hier: Anbringung von Stolpersteinen in der Fußgängerzone in Troisdorf-Mitte  
Vorlage: 2023/0986

**Bürgermeister Alexander Biber:** Das ist ein Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Herrn Norbert Lang vom 15. November 2023, und hier geht es um die Anbringung von Stolpersteinen in der Fußgängerzone in Troisdorf-Mitte.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Ich sehe keine.

Dann kommen wir hier zur Beschlussfassung. Wer gegen den Beschlussentwurf stimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Gibt es Enthaltungen? – Einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt einstimmig:

Der Rat zieht die Entscheidung in dieser Angelegenheit an sich. Auf eine Verweisung in den Fachausschuss wird insoweit verzichtet.

Der Rat weist den Bürgerantrag aus den in der Sachdarstellung dargelegten Gründen zurück.

Abstimmungsergebnis:

Ja 49 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	X
Nein							
Enth.							

TOP 32 Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Herrn Norbert Lang vom 16. November 2023  
hier: Durchführung von Sozialraumkonferenzen in Troisdorf  
Vorlage: 2023/1014

**Bürgermeister Alexander Biber:** Das ist ein Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Herrn Norbert Lang vom 16. November 2023, und hier geht es um die Durchführung von Sozialraumkonferenzen in Troisdorf.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Das ist nicht der Fall.

Dann kommen wir auch hier zur Beschlussfassung. Wer gegen den Beschlussentwurf stimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Gibt es Enthaltungen? – Herr Reh. Dann einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

Der Rat macht von seinem Rückholrecht Gebrauch und entscheidet selbst über den Bürgerantrag des Herrn Norbert Lang vom 16.11.2023. Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt einstimmig den Antrag abzulehnen.

Abstimmungsergebnis:

Ja 48 Nein 0 Enthaltung 1

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	X
Nein							
Enth.							X

TOP 33 Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Herrn Norbert Lang vom 17. November 2023  
hier: Durchführung von monatlichen Podiumsdiskussionen  
Vorlage: 2023/0982

**Bürgermeister Alexander Biber:** Das ist ein Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Herrn Norbert Lang vom 17. November 2023, und hier geht es um die Durchführung von monatlichen Podiumsdiskussionen.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Das ist nicht der Fall.

Dann kommen wir auch hier zur Beschlussfassung. Wer gegen den Beschlussentwurf stimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Dagegen ist Herr Rothe. Gibt es Enthaltungen? – Das ist nicht der Fall. Dann haben wir das mehrheitlich so beschlossen.

Beschluss:

Der Rat der Stadt Troisdorf macht in dem vorliegenden Fall von seinem Rückholrecht Gebrauch und beschließt mehrheitlich, den Bürgerantrag des Herrn Norbert Lang vom 17.11.2023 zur Durchführung von monatlichen Podiumsdiskussionen abzulehnen.

Abstimmungsergebnis:

Ja 48 Nein 1 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	X
Nein							X
Enth.							

TOP 34 Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Herrn Norbert Lang vom 18. November 2023 hier: Platzierung von "Orangen Bänken" als Zeichen gegen Gewalt an Frauen  
Vorlage: 2023/0983

**Bürgermeister Alexander Biber:** Das ist ein Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Herrn Norbert Lang vom 18. November 2023, und hier geht es um die Platzierung von orangefarbenen Bänken als Zeichen gegen Gewalt an Frauen.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Das ist nicht der Fall.

Dann kommen wir auch hier zur Beschlussfassung. Wer gegen den Beschlussentwurf stimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Gibt es Enthaltungen? – Einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

Der Rat der Stadt Troisdorf verzichtet auf die Verweisung in den zuständigen Ausschuss und entscheidet selbst über den Bürgerantrag. Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt einstimmig den Bürgerantrag aufgrund der in der Sachdarstellung erläuterten Gründe abzulehnen.

Abstimmungsergebnis:

Ja 49 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	X
Nein							
Enth.							

TOP 35 Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Herrn Norbert Lang vom 11. Dezember 2023 hier: Überlassungsgrundsätze für städtische Schulräume  
Vorlage: 2024/0214

**Bürgermeister Alexander Biber:** Das ist ein Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Herrn Norbert Lang vom 11. Dezember 2023, und hier geht es um Überlassungsgrundsätze für städtische Schulräume.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Das ist nicht der Fall.

Dann kommen wir zur Beschlussfassung. Wer gegen den Beschlussentwurf stimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Das ist die Volksabstimmung. Wer möchte sich enthalten? – Niemand. Dann ist das mit großer Mehrheit so beschlossen.

Beschluss:

Der Rat der Stadt Troisdorf macht in dem vorliegenden Fall von seinem Rückholrecht Gebrauch und beschließt mehrheitlich, dass der Bürgerantrag des Herrn Norbert Lang vom 11. Dezember 2023 bezüglich der Überlassungsgrundsätze für städtische Schulräume abgelehnt wird.

Abstimmungsergebnis:

Ja 47 Nein 2 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	
Nein							X
Enth.							

TOP 36 Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW der Arbeitsgemeinschaft Oberlar vom 11. Dezember 2023  
hier: Jugendarbeit in Troisdorf-Oberlar  
Vorlage: 2024/0204

**Bürgermeister Alexander Biber:** Das ist ein Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW der Arbeitsgemeinschaft Oberlar vom 11. Dezember 2023, und hier geht es um die Jugendarbeit in Troisdorf-Oberlar.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Das ist nicht der Fall.

Dann kommen wir auch hier zur Beschlussfassung. Wer gegen den Beschlusssentwurf stimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Gibt es Enthaltungen? – Dann ist das einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt einstimmig den vorliegenden Bürgerantrag vom 11.12.2023 in den zuständigen Jugendhilfeausschuss zu verweisen.

Abstimmungsergebnis:

Ja 49 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	X
Nein							
Enth.							

TOP 37 Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Herrn Andreas Ziarek vom 21. Dezember 2023  
hier: Installation eines privat finanzierten Objektschutzes auf der öffentlichen Grünfläche in Troisdorf-Rotter See  
Vorlage: 2024/0006

**Bürgermeister Alexander Biber:** Das ist ein Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Herrn Andreas Ziarek vom 21. Dezember 2023, und hier geht es um die Installation eines privat finanzierten Objektschutzes auf der öffentlichen Grünfläche in Troisdorf-Rotter See.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Herr Rothe.

**Ralf-Udo Rothe (Volksabstimmung):** Ich möchte noch etwas ergänzen. Damals, 1987, wurde dagegen protestiert, und zwar von den Grünen. Ich war damals Mitglied der Grünen, als die Grünen noch eine Umwelt- und Friedenspartei waren.

(Lachen von Grünen und CDU)

– Ja, heute ist es mehr eine Kriegspartei.

Jedenfalls wurde dagegen protestiert, dass das Ostufer bebaut wird. Wir hatten sogar geklagt. Wir sind bis vors OVG in Münster gegangen. Die Klage ist allerdings abgewiesen worden, und zwar aus dem Grund, dass wir nicht unmittelbar betroffen gewesen seien. Für das Gemeinwohl sei die Stadt Troisdorf zuständig gewesen. Die Kläger wohnten ungefähr 500 m vom Strand weg.

Weiterhin möchte ich bemerken, dass zur damaligen Zeit die Stadt selbst gegen geltendes Recht verstoßen hat, nämlich gegen das Landnaturschutzgesetz NRW, das vorsieht, dass eine Bebauung einen Mindestabstand von 50 m zum Gewässer einhält. An manchen Stellen am See waren es nur 15 m.

Viele Investoren waren an diesen Flächen interessiert. Die Stadt Troisdorf hat meines Wissens – dazu mögen Sie jetzt bitte etwas ausführen – damals im Bebauungsplan auf die Hochwassersituation aufmerksam gemacht. Deshalb finde ich es nicht in Ordnung, dass jetzt irgendwelche Forderungen erhoben werden, öffentliche Flächen in Anspruch zu nehmen. – Danke schön.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Gibt es weitere Wortmeldungen dazu? – Das ist nicht der Fall.

Dann kommen wir zum Beschlussentwurf. Wer gegen den Beschlussentwurf stimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Das sind die Volksabstimmung und Herr Schindler. Wer möchte sich enthalten? – Dann ist das mit großer Mehrheit so beschlossen.

Beschluss:

*Der Rat macht von seinem Rückholrecht Gebrauch und entscheidet über den Bürgerantrag „Antrag zur Installation eines privat finanzierten Objektschutzes auf der*

*öffentlichen Grünfläche“ unmittelbar selbst. Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt den Bürgerantrag, vor dem Hintergrund der in der Sachdarstellung aufgeführten Stellungnahme des Abwasserbetriebs Troisdorf AöR, abzulehnen.*

Abstimmungsergebnis:

Ja 46 Nein 3 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	
Nein							X
Enth.							

TOP 38 Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Herrn Norbert Bernhardt vom 14. Januar 2024 hier: Wiederherstellung der Verkehrssicherheit auf Troisdorfer Straßen für Schüler und Schülerinnen, hier der Realschule Heimbachstraße sowie der übrigen Zweirad-Verkehrsteilnehmer  
Vorlage: 2024/0194

**Bürgermeister Alexander Biber:** Das ist ein Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Herrn Norbert Bernhardt vom 14. Januar 2024, und hier geht es um die Wiederherstellung der Verkehrssicherheit auf Troisdorfer Straßen für Schüler und Schülerinnen, hier der Realschule Heimbachstraße sowie der übrigen Zweirad-Verkehrsteilnehmer.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Das ist nicht der Fall.

Dann lasse ich auch hier über den Beschlussentwurf abstimmen. Wer dagegen

ist, den bitte ich um das Handzeichen. – Wer möchte sich enthalten? – Dann ist das einstimmig so beschlossen.

**Beschluss:**

Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt einstimmig den Bürgerantrag in den zuständigen Ausschuss für Mobilität und Bauwesen zu verweisen.

**Abstimmungsergebnis:**

Ja 49 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	X
Nein							
Enth.							

TOP 39 Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Herrn Karl-Heinz Kemna vom 16. Januar 2024  
hier: Reduzierung der Bänke am Ostufer des Rotter Sees  
Vorlage: 2024/0129

**Bürgermeister Alexander Biber:** Das ist ein Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Herrn Karl-Heinz Kemna vom 16. Januar 2024, und hier geht es um die Reduzierung der Bänke am Ostufer des Rotter Sees.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Das ist nicht der Fall.

Der Bürgerantrag soll in den zuständigen Ausschuss für Umwelt- und Klimaschutz verwiesen werden. Wer ist dafür? – Wer möchte sich enthalten? – Wer ist dagegen? – Einstimmig so beschlossen.

**Beschluss:**

Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt einstimmig den Bürgerantrag in den zuständigen Ausschuss für Umwelt- und Klimaschutz zu verweisen.

**Abstimmungsergebnis:**

Ja 49 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	X
Nein							
Enth.							

TOP 40 Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Herrn Karl-Heinz Kemna vom 16. Januar 2024  
hier: Keine Entfernung von Biotopen/Rigolen  
Vorlage: 2024/0130

**Bürgermeister Alexander Biber:** Das ist ein Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Herrn Karl-Heinz Kemna vom 16. Januar 2024, Stichwort: keine Entfernung von Biotopen/Rigolen.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Das ist nicht der Fall.

Auch dieser Bürgerantrag soll in den zuständigen Ausschuss verwiesen werden. Möchte das jemand nicht tun? – Möchte sich jemand enthalten? – Das ist nicht der Fall. Dann ist das einstimmig so beschlossen.

**Beschluss:**

Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt einstimmig den Bürgerantrag in den zu-

ständigen Ausschuss für Umwelt- und Klimaschutz zu verweisen.

Abstimmungsergebnis:

Ja 49 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	X
Nein							
Enth.							

TOP 41 Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Herrn Karl-Heinz Kemna vom 16. Januar 2024 hier: Keine zusätzlichen Wege im schmalen Grüngürtel des Rotter Sees  
Vorlage: 2024/0131

**Bürgermeister Alexander Biber:** Das ist ein Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Herrn Karl-Heinz Kemna vom 16. Januar 2024, Stichwort: keine zusätzlichen Wege im schmalen Grüngürtel des Rotter Sees.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Das ist nicht der Fall.

Auch dieser Bürgerantrag soll in den zuständigen Ausschuss für Umwelt- und Klimaschutz verwiesen werden. Gibt es Gegenstimmen? – Möchte sich jemand enthalten? – Dann ist das einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt einstimmig den Bürgerantrag in den zuständigen Ausschuss für Umwelt- und Klimaschutz zu verweisen.

Abstimmungsergebnis:

Ja 49 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	X
Nein							
Enth.							

TOP 42 Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Herrn Stefan Eich vom 17. Januar 2024 hier: Verlegung von drei Stolpersteinen im Bereich der Larstraße 129 in Troisdorf-Sieglar  
Vorlage: 2024/0132

**Bürgermeister Alexander Biber:** Das ist ein Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Herrn Stefan Eich vom 17. Januar 2024, und hier geht es um die Verlegung von drei Stolpersteinen im Bereich der Larstraße 129 in Troisdorf-Sieglar.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Das ist nicht der Fall.

Dann kommen wir auch hier zur Abstimmung über den Beschlussentwurf. Wer gegen diesen stimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Gibt es Enthaltungen? – Dann ist das einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt einstimmig, die Angelegenheit in den hierfür zuständigen Ausschuss für Kultur, Städtepartnerschaften, Sport und Freizeit zu verweisen.

Abstimmungsergebnis:

Ja 49 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	X
Nein							
Enth.							

TOP 43 Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Herrn Norbert Lang vom 02. Februar 2024  
hier: Finanzielle Mittel der Ortschaftsausschüsse für 2025  
Vorlage: 2024/0182

**Bürgermeister Alexander Biber:** Das ist ein Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Herrn Norbert Lang vom 2. Februar 2024, und hier geht es um finanzielle Mittel der Ortschaftsausschüsse für 2025.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Ich sehe keine.

Dann kommen wir auch hier zur Beschlussfassung. Wer gegen den Beschlussentwurf stimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Wer möchte sich enthalten? – Einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

*Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt einstimmig den Bürgerantrag aus den in der Sachdarstellung genannten Gründen abzulehnen.*

Abstimmungsergebnis:

Ja 49 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	X
Nein							
Enth.							

TOP 44 Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Herrn Norbert Bernhardt vom 08. Februar 2024  
hier: Verunstaltung des Erscheinungsbildes der Burg Wissem/Beschädigung der Rasenfläche durch Pflasterung einer Rasenfläche  
Vorlage: 2024/0216

**Bürgermeister Alexander Biber:** Das ist ein Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Herrn Norbert Bernhardt vom 8. Februar 2024, und hier geht es um die Verunstaltung des Erscheinungsbildes der Burg Wissem/Beschädigung der Rasenfläche durch Pflasterung einer Rasenfläche.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Herr Reh.

**Stefan Reh** (Volksabstimmung): Vielen Dank, Herr Bürgermeister. – Meine Damen und Herren! Auch wir finden, dass diese Box dort völlig deplatziert ist. An anderer Stelle macht sie vielleicht Sinn, nämlich in der Nähe eines Sportplatzes. Deswegen fordern wir, dem Antragsteller zu folgen und die Box an einem Sportplatz aufzustellen.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Die Sportdezernentin dazu.

**Erste Beigeordnete Tanja Gaspers:** Sehr geehrter Herr Bürgermeister! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wir hatten mehrere Ortstermine dazu und ha-

ben auch mit dem Hersteller dieser Sportbox gesprochen. Das ist auch mit einem Förderprojekt verbunden. Es gibt eine andere Folierung, nämlich ein helles Grün. Das haben wir der unteren Denkmalbehörde zur Prüfung vorgelegt, ob das dem Umgebungsschutz des Denkmals besser Rechnung trägt.

Wir hatten uns ja bewusst dafür entschieden, diese Sportbox im öffentlichen Raum und gerade nicht in einer Sportanlage zu installieren, um auch vereinsungebundenen Sportlern ein Angebot zu machen. Deshalb haben wir uns auch einen Ort ausgesucht, der stark frequentiert ist. Schließlich konnte man schon früher im Sommer beobachten, dass dort Menschen sportlich aktiv waren. Und um das zu unterstützen, wurde diese Sportbox dort angebracht.

Wir sind sehr zuversichtlich, dass die Box aufgrund der anderen Folierung – dann ist die Box nicht mehr pink, sondern hellgrün – nicht mehr so ins Auge fallen wird. – Danke.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Vielen Dank, Frau Gaspers.

Dann haben wir das so zur Kenntnis genommen.

Beschluss:

*Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt einstimmig die Ausführungen der Verwaltung zur Kenntnis zu nehmen.*

Abstimmungsergebnis:

Ja 49 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	X
Nein							
Enth.							

TOP 45 Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW vom 09. Februar 2024  
hier: Parkflächenmarkierung in der Alemannenstraße in Troisdorf-Sieglar  
Vorlage: 2024/0196

**Bürgermeister Alexander Biber:** Das ist ein Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW vom 9. Februar 2024, und hier geht es um die Parkflächenmarkierung in der Alemannenstraße in Troisdorf-Sieglar.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Herr Marner.

**Ron Jascha Marner (SPD):** Vielen Dank. – Wir möchten bitten, da es sich um ein sehr regionales Thema handelt, dass sich auch der Ortschaftsausschuss Sieglar, der in Kürze tagt, mit diesem Thema befasst, damit für die nächste Sitzung des MoBau auch eine Stellungnahme des Ortschaftsausschusses Sieglar vorliegt. – Vielen Dank.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Es ist eigentlich nicht die Aufgabe des Ortschaftsausschusses, sich zu diesen Themen zu äußern. Insofern sehen wir das verwaltungsseitig auch nicht vor. – Frau Linnhoff.

**Heike Linnhoff (Co-Dezernentin I):** Die Themen für die Sitzung der Ortschaftsausschüsse stehen fest, und daher sehe ich nicht, dass Bewohnerparkplatzzonen thematisch dort behandelt werden müssen.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Das ist eine Pflichtaufgabe zur Erfüllung nach Weisung. Daher ist es auch ein Geschäft der laufenden Verwaltung. Aber sobald jemand einen Bürgerantrag formuliert, muss der Rat auch darüber befinden. Wir werden es allerdings nicht in ein Gremium verweisen, das dafür überhaupt keine Entscheidungskompetenz hat; denn es wird an der Entscheidung am Ende des Tages nichts ändern. Es wird eine Verwaltungs-

entscheidung und keine Entscheidung des Ausschusses sein.

Herr Marner.

**Ron Jascha Marner** (SPD): Kann denn der MoBau das in den Ortschaftsausschuss verweisen? Die Idee war, dass es schneller behandelt werden könnte, wenn man es schon vorher in den Ortschaftsausschuss gibt.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Ich hatte es schon ausgeführt, aber gerne kann auch die Rechtsdezernentin dazu noch mal Stellung nehmen.

**Heike Linnhoff** (Co-Dezernentin I): Ja, der Ausschuss kann es natürlich zurückverweisen und eine Meinung dazu einholen. Das steht dem Ausschuss frei. Das haben wir in anderen Sachen auch schon so gemacht.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Herr Schlesiger.

**Sven Schlesiger** (Die Linke): Vielen Dank. – Kann man es dem Ortschaftsausschuss nicht einfach nur zur Kenntnis geben? Dürfen die sich nicht einfach nur darüber unterhalten –

**Bürgermeister Alexander Biber:** Klar.

**Sven Schlesiger** (Die Linke): – und dem Ausschuss das Ergebnis dieser Unterhaltung mitteilen, wenn es so baldig ist? Da geht es ja eigentlich um eine Parkraumzone, die da eingerichtet werden muss, wenn ich das so richtig gelesen habe. Das bedeutet doch, dass wir eigentlich das Feedback der Menschen brauchen, die da wohnen, und daher wäre es doch eigentlich hilfreich, wenn wir einen Hinweis aus dem Ausschuss bekämen. Das müsste dann ja kein Beschluss sein, sondern könnte einfach ein Hinweis sein. Vielleicht ist dann allen geholfen. – Vielen Dank.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Wie gesagt, der Ortschaftsausschuss kann Anfragen formulieren, wie jeder Ausschuss; das steht jedem frei. Aber der Ortschaftsausschuss hat keine Beschlussfassungskompetenz in der Sache. Das nur noch mal zur Deutlichkeit.

Herr Tüttenberg.

**Achim Tüttenberg** (SPD): Ein Verweis an den Ortschaftsausschuss impliziert ja nicht, dass dieser eine Beschlussfassungskompetenz haben muss. Er kann sich auch beratend mit diesem Thema beschäftigen, und da die Chronologie der Sitzungstermine so ist, dass dieser vor dem MoBau tagt und ein mögliches Interesse des MoBau, die Meinung des Ortschaftsausschusses in Erfahrung zu bringen, dann zu einer Verzögerung der Behandlung des Bürgerantrags führen würde, spricht eigentlich dafür, ohne zu formalistisch zu sein, dass man es kenntnis halber in den Ortschaftsausschuss bringt, sozusagen als Mitteilung der Verwaltung oder wie auch immer. Dann kann der Ortschaftsausschuss selbst entscheiden, ob er das Thema zu einem Tagesordnungspunkt macht oder nicht, oder er verweist es an den MoBau.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Ich möchte es gar nicht verhindern oder was auch immer. Ich möchte nur darauf hinweisen: Wir haben es auf die Tagesordnung der heutigen Ratssitzung genommen, weil der Herr, der sich an die Stadt gewandt hat, geschrieben hat, dass er einen Bürgerantrag stellen möchte. Sobald in einem Schreiben das Wort „Bürgerantrag“ steht, legen wir es dem Rat vor.

Schlussendlich ist es aber eine Sache, die gar nicht in den Ausschuss gehört. Die Vorlage ist da vielleicht ein bisschen unglücklich formuliert. Denn letztendlich ist es ein Geschäft der laufenden Verwaltung, die darüber entscheidet. Das können wir aber gerne heilen, indem wir sagen, es kommt gar nicht in den MoBau, weil es gar nicht beschlossen werden kann. Es gibt

bestimmte Voraussetzungen für die Einrichtung von Bewohnerparkzonen. Diese werden geprüft, und wenn sie vorliegen, können Bewohnerparkzonen eingerichtet werden. Wenn sie nicht vorliegen, werden sie auch nicht eingerichtet. So einfach ist das.

(Zuruf von Sven Schlesiger  
[Die Linke])

– Bitte?

(Sven Schlesiger [Die Linke]:  
Aber der Prüfauftrag kommt  
dann doch eigentlich aus dem  
Ausschuss!)

– Nein, es ist im Beschwerdepfach eingegangen und an den Herrn Esch gelangt, wobei es eigentlich kein klassischer Bürgerantrag ist. Normalerweise würden wir das wie eine Beschwerde behandeln. Dann bekäme er vonseiten der Verwaltung eine Antwort darauf. Wenn Sie aber hier darüber diskutieren möchten, dann können Sie hier darüber sprechen. Aber es wird an der Sache nichts ändern. Es geht hier um den Begriff „Bürgerantrag“, und deswegen legen wir dem Rat diese Sache zur Beschlussfassung vor. Das obliegt Ihrer Entscheidung. Wir haben hier einen Beschlusssentwurf vorbereitet, und dann können Sie das gerne abweisen und sagen, dass Sie es gar nicht im MoBau behandeln wollen, weil dieser gar keine Beschlussfassungskompetenz hat. Das würde ich Ihnen hier anheimstellen wollen. Wir würden unsere Verwaltungsvorlage in dem Punkt ändern und sagen, es ist eigentlich ein Geschäft der laufenden Verwaltung und muss nicht in den Ausschuss, weil dieser es nicht beschließen kann. Wäre das für alle so gangbar? – Okay.

Dann lasse ich darüber abstimmen. Wer so verfahren möchte, dass das seitens der Verkehrsbehörde geprüft wird – dann können wir dem Ausschuss auch das Ergebnis der Prüfung zur Kenntnis geben, auch dem Ortschaftsausschuss –, den bitte ich um das Handzeichen. – Gegenstimmen? – Keine. Enthaltungen? – Dann haben wir es einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

*Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt einstimmig das Ergebnis der Verwaltungsprüfung, auf Einrichtung von Bewohnerparkflächen in der Alemannenstraße, dem Ortschaftsausschuss Sieglar sowie dem Ausschuss für Mobilität und Bauwesen zur Kenntnis zu geben.*

Abstimmungsergebnis:

Ja 49 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	X
Nein							
Enth.							

TOP 46 Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Herrn Norbert Bernhardt vom 16. Februar 2024 hier: Aufstellen von Verkehrszeichen 112 nach der StVO in der Tempo-20 Zone vor dem Troisdorfer Rathaus, Kölner Straße 176  
Vorlage: 2024/0215

**Bürgermeister Alexander Biber:** Das ist ein Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Herrn Norbert Bernhardt vom 16. Februar 2024, und hier geht es um das Aufstellen von Verkehrszeichen 112 nach der StVO in der Tempo-20-Zone vor dem Troisdorfer Rathaus, Kölner Straße 176.

Das ist eigentlich genau das Gleiche wie beim vorherigen Tagesordnungspunkt. Ob da ein Gefahrenverkehrszeichen aufgestellt wird, beschließt nicht der Ausschuss, sondern die Verkehrsbehörde. Insofern

müssen wir den Beschlussentwurf an der Stelle korrigieren.

Gibt es Gegenstimmen, dass wir das so korrigiert beschließen? – Gibt es Enthaltungen? – Dann ist das einstimmig so beschlossen.

**Beschluss:**

*Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt einstimmig die Verwaltung mit der Prüfung des Bürgerantrages zu befassen.*

**Abstimmungsergebnis:**

Ja 49 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	X
Nein							
Enth.							

**TOP 47 Mitteilungen**

**Bürgermeister Alexander Biber:** Das sind die Mitteilungen im öffentlichen Teil.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Das ist nicht der Fall.

TOP 47.1 Gremien- und Nebentätigkeiten des Bürgermeisters im Jahr 2023  
Vorlage: 2023/0943

**TOP 48 Anfragen der Fraktionen**

**Bürgermeister Alexander Biber:** Wir kommen zu den Anfragen im öffentlichen Teil.

Herr Schirmmacher möchte noch zu Tagesordnungspunkt 48.10 eine mündliche Ausführung machen. Bitte, Herr Schirmmacher.

**Thomas Schirmmacher (Co-Dezernent II):** Herr Bürgermeister! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wenn ich in der Vorlage schreibe, ich beantworte die Fragen mündlich, dann mache ich das natürlich auch.

Wir sehen die Notwendigkeit, die Telekom aufzufordern, nicht so wie der Antragsteller und können, solange von diesen Geräten keine Gefahr ausgeht, auch keine Ersatzvornahme vornehmen. Diese sogenannten Telefonzellen – so kann man sie eigentlich gar nicht mehr nennen – sind auch genehmigungsfrei. Gleichwohl werden wir einen Appell an die Telekom richten; denn es ergibt überhaupt keinen Sinn, diese Dinger vorzuhalten, wenn sie nicht funktionieren. Also wird unser Appell dahin gehend formuliert sein, sie entweder instand zu setzen, damit sie genutzt werden können, oder zu deinstallieren.

Zur Beschilderung des Karnevalsmuseums. Der Auftrag wurde bereits Ende Oktober/Anfang November erteilt. Wir haben jetzt schon mehrfach nachgehört. Eine neue Antwort liegt uns nicht vor. Die Ausführungsfrist ist längst rum. Tja, ich könnte diesen Auftrag stornieren und eine andere Firma wählen, bezweifle aber, dass es dann schneller geht, und möglicherweise hat die alte Firma schon Teilleistungen erbracht, die wir noch nicht sehen, aber dann bezahlen dürfen. Das ist im Moment ein kleines Hindernis. Aber wir arbeiten mit Hochdruck daran, dass die Beschilderung endlich vorgenommen wird. Und ja, wir gehen denen so lange auf den Nerv, bis sie es machen, weil sie mit uns nicht mehr sprechen wollen.

Hinsichtlich der Absperrungen war ich etwas irritiert; denn uns ist es nicht gelungen, die Kölner Straße 171 a und b zu finden. Mir wurde mittlerweile aber berichtet, dass die Örtlichkeit konkretisiert wurde, und dann haben der Antragsteller und einer meiner Mitarbeiter gemeinschaftlich festgestellt, dass es keine Absperrung seitens der Stadt Troisdorf, sondern ein privat angebrachter Bauzaun zur Absicherung einer Baumaßnahme war. Wenn ich da falsch liege, Herr Müller, dann korrigieren Sie mich.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Herr Müller.

**Hans Leopold Müller (Die FRAKTION):** Zum letzten Punkt. Die beiden Häuser müssten verwaltungsseitig eigentlich bekannt sein, weil die Hausnummern wahrscheinlich auch verwaltungsseitig vergeben worden sind. Da geht es um das ehemalige Rücker-Gelände, und die Häuser dort sind hinter einem städtischen Platz liegend. Der gesamte Platz ist während der Karnevalszeit abgesperrt worden. Wenn das nicht die Stadt Troisdorf gemacht hat, dann muss es ja ein anderer gemacht haben, und wenn es keine Baumaßnahme war, die da abgesperrt werden sollte, sondern wahrscheinlich nur die Häuserfronten vor randalierenden Karnevalsjecken geschützt werden sollten, dann muss es zumindest irgendeine Genehmigung gegeben haben. Es wäre schön und hilfreich, wenn das noch zur Niederschrift beantwortet werden könnte.

Ich habe aber noch zwei Nachträge.

Zu Tagesordnungspunkt 48.2. In der Beantwortung der Anfrage steht, dass nach Genehmigung des Förderantrags die Stelle zum 01.11.2024 und zum 01.01.2024 jeweils mit einer Teilzeitkraft besetzt werden konnte. Da geht es ja wahrscheinlich um 2023, nehme ich mal an.

Und der letzte Absatz enthält noch die Mitteilung:

Es ist vorgesehen, in der nächsten Sitzungsperiode In-

formationen in den relevanten Gremien zur Verfügung zu stellen.

Da interessiert mich zumindest, was mit „**nächster Sitzungsperiode**“<sup>3</sup> gemeint ist.

Und dann habe ich zu Tagesordnungspunkt 48.3 noch eine Anmerkung. Da würde mich sehr freuen, wenn auf Seite 275 nicht Die Linke als Antragsteller angegeben würde, sondern Die Linke ersatzlos gestrichen würde.

Des Weiteren möchte ich wissen, warum die **TroPark zur Stellungnahme** aufgefordert wurde und nicht die Verwaltung<sup>4</sup>, die es selbst in Angriff genommen hat. – Danke sehr.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Zu Tagesordnungspunkt 48.2. Das ist der 01.11.2023; das ist ein Redaktionsfehler.

Die übrigen Fragen beantworten wir zur Niederschrift.

Herr Marner.

**Ron Jascha Marner (SPD):** Ich wollte nur noch einen kleinen Hinweis zu den Telefonzellen geben. In Sieglar steht an der Christian-Esch-Straße auch eine Zelle, die kaputt ist. Vielleicht kann man das direkt mitnehmen. Ich habe auch schon mal gesehen, wie sich dort jemand verletzt hat. Insofern ist das sicherlich sinnvoll. – Danke.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Okay. Das hat sich Herr Schirmmacher notiert.

---

<sup>3</sup> Antwort der Verwaltung:

*Damit ist die Sitzungsperiode nach den Osterferien gemeint.*

<sup>4</sup> Antwort der Verwaltung:

*Die Anfrage wurde an die TroPark weitergeleitet, weil die TroPark im Rahmen des Zwangsversteigerungsverfahrens als Bieter aufgetreten ist für die Stadt Troisdorf.*

(Hans Leopold Müller [Die FRAKTION]: Die in Spich auf der Hauptstraße vor der Bäckerei auch!)

– Okay. Wenn noch einer eine hat, geben wir einen aus.

(Heiterkeit)

Herr Menzenbach, bitte schön.

**Guido Menzenbach** (CDU): Vielen Dank. – Herr Bürgermeister, ich habe gerade vernommen, Sie möchten einen ausgeben. Dann möchte ich noch den Paul-Schürmann-Platz nennen. Da steht auch noch eine Telefonzelle, die abgebaut werden kann.

(Heiterkeit)

**Bürgermeister Alexander Biber:** Okay, dann gehen wir zum Vice. Sehr gut. – Herr Schliekert hat auch noch eine gefunden? Jetzt wird es teuer.

**Harald Schliekert** (SPD): Nein, nein, nein. Ich nicht. Das auf gar keinen Fall.

Ich habe eine Zusatzfrage zu Tagesordnungspunkt 48.4 und einen Punkt, der bislang noch gar nicht angesprochen worden ist.

Ich möchte erst mal das ansprechen, was noch ganz neu ist. Vor dem Saal stehen zwei Herren von der Security – –

(Zurufe: Drei!)

– Oh, Entschuldigung. Ich habe immer nur zwei gesehen.

Müssen wir bewacht werden, oder was ist da los?

**Bürgermeister Alexander Biber:** Keine Ahnung. Wir wissen es selber nicht, warum da Leute stehen. Das können wir Ihnen nicht sagen.

(Angelika Blauen [GRÜNE]:  
Ich kann es beantworten! –  
Heiterkeit)

**Bürgermeister Alexander Biber:** Bitte.

**Angelika Blauen** (GRÜNE): Ich habe sie nämlich gefragt. Die stehen da, damit wir im Falle eines Brandes durch offene Türen laufen können und nicht nur durch den Haupteingang laufen müssen. Die Notausgänge sind offenbar nicht so ohne Weiteres zu öffnen. Und wenn ich es nicht völlig missverstanden habe, ist das eine Auflage der Versicherung. Insofern verwundert es mich, dass das hier niemand von der Verwaltung weiß. Das hätten Sie die Leute auch direkt fragen können.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Es kann ja sein, dass kurzfristig irgendetwas mit der Brandmeldeanlage nicht stimmt. Das ist aber nicht bis zur Verwaltungsspitze vorgedrungen. Wir werden gerne noch mal nachhören <sup>5</sup>, aber das klingt sehr plausibel, Frau Blauen.

Herr Schliekert mit seiner Frage 2.

**Harald Schliekert** (SPD): Die beiden Herren waren eigentlich nur mein Einstieg. Also, Security finden wir im Prinzip an ganz, ganz vielen Orten. Tagsüber stehen sie am Haupteingang des Rathauses an der Kölner Straße 176. Sie stehen hier – –

**Bürgermeister Alexander Biber:** Wir haben keine Security im Rathaus eingesetzt.

---

<sup>5</sup> Antwort der Verwaltung:

*Die Fluchttüren der Stadthalle waren größtenteils nicht selbstständig zu öffnen. Dies hatte technische Probleme als Ursache. Um eine ordnungsgemäße Entfluchtung bei den Veranstaltungen sicherzustellen, wurde eine Security-Firma beauftragt.*

*Zwischenzeitlich wurde das Problem vom ZGM behoben, d.h., die Türen sind im Bedarfsfall wieder jederzeit zu öffnen, so dass dieser sicherheitsrelevante Mehraufwand entfällt.*

**Harald Schliekert** (SPD): Und warum steht dann da einer?

**Bürgermeister Alexander Biber:** Das ist ein städtischer Mitarbeiter, der die Leute einweist, wo sie hingehen müssen. Das ist keine Security, Herr Schliekert.

**Harald Schliekert** (SPD): Aber der hat doch eine – –

**Bürgermeister Alexander Biber:** Das ist ein städtischer Mitarbeiter, der da eingesetzt ist.

(Beate Schlich [CDU]: Du kannst dir auch eine gelbe Weste anziehen! Dann bist du immer noch nicht Security! – Heiterkeit)

Der Herr ist ein Mitarbeiter des Ordnungsamtes, und er hat keine Aufgabe eines Sicherheitsdienstes, sondern soll den Leuten erklären, wo sie hingehen müssen, und einfache Dinge, die auch schon vor Ort gelöst werden können, im Sinne der Bürgerinnen und Bürger lösen.

**Harald Schliekert** (SPD): Gut. Wenn das so ist, finde ich das richtig gut. Alles klar.

Eine Zusatzfrage zu Tagesordnungspunkt 48.4. Hier geht es ja um ein Gespräch zwischen der Verwaltungsspitze und Diehl Defence. Unserer Kenntnis nach ist es so, dass die Firma Diehl Defence der Stadt Troisdorf alle Grundstücksteile in diesem Areal angeboten hat, die nicht unter die Schutzwirkung des Sprengstoffgesetzes fallen. Das betrifft insbesondere die Randgebiete. Kann sich die Verwaltung dazu äußern? Hat sie dazu eine Meinung? Wie sieht es damit aus?

**Bürgermeister Alexander Biber:** Wir sind im öffentlichen Teil. Deswegen ist es sehr schwierig, hier etwas dazu zu sagen, aber ich versuche es mal so, dass Rechte Dritter nicht verletzt werden.

Das, was Sie gesagt haben, ist so überhaupt nicht möglich. Denn der Eigentümer ist nicht die von Ihnen genannte Firma, sondern jemand ganz anderes. Warum dann uns irgendwelche Teilflächen angeboten worden sein sollen, kann ich Ihnen nicht sagen. Dass das vielleicht eine Vorstellung ist, die die haben, mag sein. Aber es gibt überhaupt keine Grundlage für eine solche Verständigung. Man ist im Gespräch. Wenn man dann zu einem Abschluss kommen kann, werden wir das hier auch vortragen. Wir werden das vorstellen, sei es dann eine Kompromisslösung oder was auch immer.

Allerdings – das habe ich auch noch zuletzt gesagt – steht aktuell doch gar nicht fest, ob der derzeitige Eigentümer weiter an dem Verkauf festhält. Und bis das nicht abschließend geklärt ist, erübrigen sich aus meiner Sicht alle weiteren Gespräche oder Ideen oder Lösungsmöglichkeiten. Das müsste geklärt sein. Und wenn das anstehen würde, würden wir natürlich auch dieses Gremium hier informieren.

**Harald Schliekert** (SPD): Dann bitte ich einfach nur um Entschuldigung dafür, dass der Konjunktiv, den ich deutlich machen wollte, offensichtlich nicht angekommen ist. Danke, Herr Bürgermeister.

TOP 48.1 Konzept zur Vermeidung von Lebensmittelverschwendung in Troisdorf  
hier: Anfragen DIE LINKE Fraktion vom 22. Januar 2024  
Vorlage: 2024/0159

TOP 48.2 Aktueller Stand bezüglich der Umsetzung des Ratsbeschlusses zur Aufnahme einer Partnerschaft mit einer ukrainischen Kommune  
hier: Anfragen der Fraktion DIE FRAKTION vom 29. Januar 2024  
Vorlage: 2024/0154

TOP 48.3 Grundstück ehemaliges DN-Verwaltungsgebäude, Kaiserstraße 1, in Troisdorf-Mitte  
hier: Anfragen der Fraktion DIE FRAKTION vom 29. Januar 2024  
Vorlage: 2024/0158

TOP 48.4 Gespräche Verwaltungsspitze und Diehl Defence GmbH  
hier: Anfragen der Fraktion DIE FRAKTION vom 29. Januar 2024  
Vorlage: 2024/0151

TOP 48.5 Überführungen/Brücken(-bauwerke) in Troisdorf  
hier: Anfragen der Fraktion DIE FRAKTION vom 02. Februar 2024  
Vorlage: 2024/0202

Antwort der Verwaltung:

*Die Überführungen- und Brückenbauwerke im Stadtgebiet sind in der Baulast des Baulastträgers des jeweils übergeordneten Verkehrsnetzes. Die Oberflächenbefestigung ist ungeachtet des übergeordneten Verkehrsnetzes in der Baulast des untergeordneten Verkehrsnetzes.*

*Dies bedeutet zum Beispiel bei der Unterführung Sieglarer Straßen, dass die Fahrbahn und der Gehweg in der Baulast der Stadt Troisdorf sind aber das Brückenbauwerk in der Baulast der Deutschen Bahn AG.*

*Bei der Kriegsdorfer Straße (K29) über die A59, ist der Rhein-Sieg-Kreis zuständig für die Oberflächenbefestigung auf dem Brückenbauwerk und die Autobahngesellschaft für das Brückenbauwerk an sich.*

*Eine Auflistung über alle Überführungen- und Brückenbauwerke im Stadtgebiet inkl. Zuständigkeiten existiert nicht. Stütz- und Brückenbauwerke in der Zuständigkeit der Stadt Troisdorf sind hingegen erfasst und werden regelmäßig einer Bauwerksprüfung nach DIN 1076 unterzogen.*

*Für die städtischen Brücken besteht kein aktueller Sanierungsbedarf.*

TOP 48.6 Bezahlkarte für Geflüchtete  
hier: Anfragen der Fraktion DIE FRAKTION vom 02. Februar 2024  
Vorlage: 2024/0189

TOP 48.7 Kunstwerk "Tumbleweed" von Victor Bonato  
hier: Anfragen der Fraktion DIE FRAKTION vom 02. Februar 2024  
Vorlage: 2024/0206

TOP 48.8 Öffnungszeiten der Kindertagesstätten in Troisdorf  
hier: Anfragen der Fraktion DIE FRAKTION vom 05. Februar 2024  
Vorlage: 2024/0174

TOP 48.9 Einführung der Bezahlkarte für Asylsuchende in Troisdorf  
hier: Anfragen der Fraktion Volksabstimmung vom 09. Februar 2024  
Vorlage: 2024/0192

TOP  
48.10 Defekte Telekomfersprecher  
in der Fußgängerzone und  
Beschilderung Karnevalsmu-  
seum  
hier: Anfragen der Fraktion DIE  
FRAKTION vom 20. Februar  
2024  
Vorlage: 2024/0224

**TOP 49 Anfragen der Ratsmitglieder**

**Bürgermeister Alexander Biber:** Gibt es  
weitere Anfragen im öffentlichen Teil? –  
Das ist nicht der Fall.

Troisdorf, den 11. April 2024

Alexander Biber  
(Bürgermeister)

Monika Frey  
(Schriftführung)

Christoph Filla  
(für das Wortprotokoll)