

# Niedererschrift



## Rat der Stadt Troisdorf

Wahlperiode 2020 – 2025

3. Sitzung

Dienstag, 13.06.2023

Stadthalle Troisdorf, Kölner Straße 167, 53840 Troisdorf

**Niederschrift**

über die 3. Sitzung des

**Rates der Stadt Troisdorf**

am Dienstag, dem 13.06.2023

in der Stadthalle Troisdorf, Kölner Straße 167, 53840 Troisdorf

**Beginn der Sitzung: 18:00 Uhr**

**Ende der Sitzung: 20:26 Uhr**

**Anwesende:**

**Bürgermeister**

1. Biber, Alexander

**CDU-Fraktion**

2. Albrings, Heinrich  
Peter
3. Blankenheim, Simon
4. Eich, Rudolf
5. Gebauer, Katharina
6. Henig, David
7. Herrmann, Friedhelm
8. Hurnik, Esther
9. Jung, Horst-Peter
10. Keiper, Timo
11. Lang, Frank
12. Laudor, Thomas
13. Menzenbach, Guido
14. Overath, Clemens
15. Prinz, Olaf
16. Schlich, Beate
17. Schult, Adriane
18. Seifer, Manuela
19. Simm, Ralf
20. Wollersheim, Norbert

**SPD-Fraktion**

21. Biegel, Birgit
22. Bozkurt, Metin
23. Engel, Daniel
24. Fischer, Heinz
25. Heidrich, Andrea
26. Marnier, Ron Jascha
27. Meiling, Alla
28. Novacek, Nico
29. Piekatz-Fügenschuh,  
Edith
30. Pollheim, Angela
31. Schaefers, Guido
32. Schliekert, Harald
33. Tüttenberg, Achim

**GRÜNE Fraktion**

34. Blauen, Angelika
35. Burgers, Arnd
36. Heseding, Ludger
37. Lehmann, Alexandra
38. Moll, Heinz
39. Möws, Thomas
40. Nett, Bernd-Josef
41. Wais, Jan
42. Zorlu, Erkan

**DIE LINKE Fraktion**

43. Lappe, Monika
44. Schlesiger, Sven

**FDP-Fraktion**

45. Schnitzker-Scholtes,  
Kerstin
46. Scholtes, Dietmar

**AfD**

47. Schindler, Bernhard

**Fraktion DIE FRAKTION**

48. Huneke, Kai
49. Müller, Hans Leopold

**Fraktion Volksabstimmung**

50. Reh, Stefan
51. Rothe, Ralf-Udo

**Entschuldigt fehlen:**

-----

**Verwaltung:**

Dellbrügge, Andreas (Amt 01)  
Gaspers, Tanja (Erste Beigeordnete)  
Linnhoff, Heike (Co-Dezernentin I)  
Plugge, Bettina (Amt 13)  
Schaaf, Walter (Technischer Beigeordneter)  
Schirmmacher, Thomas (Co-Dezernent II)  
Wende, Horst (Beigeordneter und Stadtkämmerer)

**Schriftführung:**

Frey, Monika  
Filla, Christoph (für das Wortprotokoll)

**Von der Presse sind anwesend:** Zeitungsgruppe Köln    Stefan Villinger

**Tagesordnung:****I. Öffentlicher Teil****Niederschrift**

1. Billigung der Niederschrift des Rates über seine Sitzung am 02. Mai 2023 **2023/0398**

**Ausschuss- und Gremienumbesetzungen**

2. Ausschuss- und Gremienumbesetzungen **2023/0447**  
hier: 1. Antrag GRÜNE Fraktion vom 17. Mai 2023  
2. Antrag CDU-Fraktion vom 12. Juni 2023
3. Benennung eines persönlichen stellvertretenden Mitgliedes für den Wasserwirtschaftsausschuss des Aggerverbandes **2023/0451**

**Ortsrecht**

4. Neufassung der Satzung der Stadt Troisdorf über die Unterhaltung, Benutzung und Erhebung von Gebühren der Unterkünfte für obdachlose Personen, Aussiedler und Flüchtlinge **2023/0452**
5. 3. Änderung der Gebührenordnung für die Benutzung der von der Stadt Troisdorf bewirtschafteten Parkplätzen im Stadtgebiet (Parkgebührenordnung) vom 05. Juni 2018 **2023/0377/1**
6. 6. Änderung der Satzung betreffend die Nutzung der Naherholungsanlage Rotter See vom 22. Mai 2001 **2023/0484**

**Stellenplan**

7. Änderungen zum Stellenplan 2023 **2023/0430**

**Anträge der Fraktionen**

8. Ansatzerhöhung Fördermittel Klimaschutz **2023/0429**  
hier: Antrag GRÜNE Fraktion vom 04. Mai 2023
9. Hissen der REGENBOGENFLAGGE **2023/0502**  
hier: Antrag der Fraktion DIE FRAKTION vom 25. Mai 2023
10. Einführung einer Verpackungssteuer in Troisdorf **2023/0500**  
hier:  
1. Antrag der Fraktion DIE FRAKTION vom 25. Mai 2023  
2. Antrag GRÜNE Fraktion vom 26. Mai 2023
- 10.1. Umstellung der SchülerInnen tickets auf das sogenannte SCHOKO-TICKET ab Schuljahr 2023-2024/07.08.2023  
hier: Wegen äußerster Dringlichkeit beantragt von der Fraktion DIE FRAKTION vom 06. Juni 2023

**Sonstiges**

- |     |   |                  |
|-----|---|------------------|
| 11. | Beanstandung des Ratsbeschlusses vom 02. Mai 2023 und Wahl eines Beigeordneten für das Dezernat III   | <b>2023/0459</b> |
| 12. | Kommissarische Neuordnung der Geschäftsbereiche der Verwaltung ab 01. Juli 2023<br>hier: Verwaltungsvorlage sowie gemeinsamer Antrag von GRÜNE Fraktion und SPD-Fraktion vom 26. Mai 2023 | <b>2023/0448</b> |
| 13. | Aufstellung der Vorschlagsliste für die Wahl der Schöffinnen und Schöffen für die Sitzungsperiode vom 01. Januar 2024 bis 31. Dezember 2028   | <b>2023/0431</b> |
| 14. | Wahl der Schiedsperson und der stellvertretenden Schiedsperson für den Schiedsgerichtsbezirk Troisdorf  | <b>2023/0433</b> |
| 15. | Stadtumbaugebiet Troisdorf-Sieglar/Troisdorf-Rotter See   | <b>2023/0462</b> |

**Bürgeranträge**

- |     |  |                  |
|-----|--|------------------|
| 16. | Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Herrn Norbert Lang vom 10. März 2023<br>hier: Einrichtung der Frühlingsstraße in Troisdorf-Sieglar als Einbahnstraße                                | <b>2023/0318</b> |
| 17. | Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Herrn Norbert Lang vom 11. März 2023<br>hier: Hinweise auf Geschwindigkeitsbeschränkung und Parkverbot in der Nordstraße in Troisdorf-Mitte         | <b>2023/0395</b> |
| 18. | Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Herrn Norbert Lang vom 28. April 2023<br>hier: Installation von Ladeleuchten in der Fußgängerzone und der oberen Kölner Straße in Troisdorf-Mitte   | <b>2023/0467</b> |
| 19. | Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Herrn Norbert Lang vom 29. April 2023<br>hier: Ausweisung der Elisabethstraße in Troisdorf-Oberlar als Einbahnstraße, Fahrradstraße und Spielstraße | <b>2023/0472</b> |
| 20. | Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Herrn Norbert Lang vom 30. April 2023<br>hier: Einebnung der Straßendecke der Abbiegespur von der Luxemburger Straße zur Godesberger Straße         | <b>2023/0474</b> |
| 21. | Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Herrn Norbert Lang vom 01. Mai 2023<br>hier: Einrichtung der Moltkestraße in Troisdorf-Oberlar als Einbahnstraße                                    | <b>2023/0460</b> |

---

### 3. Sitzung des Rates der Stadt Troisdorf am 13.06.2023

öffentliche Sitzung



- 
- |     |  |                  |
|-----|--|------------------|
| 22. | Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Herrn Norbert Lang vom 02. Mai 2023<br>hier: Leistungsvereinbarung zwischen der Stadt Troisdorf und dem SKM Rhein-Sieg e.V.         | <b>2023/0482</b> |
| 23. | Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Herrn Norbert Lang vom 03. Mai 2023<br>hier: Auflösung des Ortschaftsausschusses Troisdorf-Spich                                    | <b>2023/0471</b> |
| 24. | Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Herrn Norbert Lang vom 04. Mai 2023<br>hier: Radwegeinfrastruktur   | <b>2023/0469</b> |
| 25. | Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Herrn Norbert Lang vom 05. Mai 2023<br>hier: Einrichtung der Marienstraße in Troisdorf-Oberlar als Einbahnstraße                    | <b>2023/0473</b> |
| 26. | Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Herrn Norbert Lang vom 06. Mai 2023<br>hier: Gründung des Zentrenbeirates   | <b>2023/0479</b> |
| 27. | Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Herrn Norbert Lang vom 07. Mai 2023<br>hier: Radweg und Beleuchtung Niederkasseler Straße in Troisdorf-Spich                        | <b>2023/0478</b> |
| 28. | Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Herrn Norbert Lang vom 08. Mai 2023<br>hier: Einrichtung der Piusstraße in Troisdorf-Oberlar als Einbahnstraße                      | <b>2023/0468</b> |
| 29. | Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Herrn Norbert Lang vom 09. Mai 2023<br>hier: Vermittlung von Obdachlosen in die Bonner Straße 52 in Siegburg                        | <b>2023/0483</b> |
| 30. | Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Herrn Norbert Lang vom 10. Mai 2023<br>hier: Anbringung eines Verkehrsspiegels Lülsdorfer Straße / Sternenstraße in Troisdorf-Spich | <b>2023/0477</b> |
| 31. | Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Herrn Norbert Lang vom 11. Mai 2023<br>hier: Einrichtung der Luisenstraße in Troisdorf-Oberlar als Einbahnstraße                    | <b>2023/0470</b> |
| 32. | Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Herrn Norbert Lang vom 12. Mai 2023<br>hier: Platzierung von 2 Sitzbänken vor dem Ärztehaus an der Poststraße in Troisdorf-Mitte    | <b>2023/0481</b> |

33. Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Herrn Norbert Lang vom 13. Mai 2023 **2023/0475**  
hier: Ausbesserung der Fahrbahn der Hauptstraße in Troisdorf-Spich in Höhe der Rodderstraße
34. Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Herrn Norbert Lang vom 14. Mai 2023 **2023/0476**  
hier: Einrichtung der Leostraße in Troisdorf-Sieglar als Einbahnstraße
35. Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des 1. Schachklubs Troisdorf e. V. vom 25. Mai 2023 **2023/0501**  
hier: Aufbringung eines wetterfesten Schachspiels für Kinder vor der Stadtbibliothek in Troisdorf-Mitte
36. **Mitteilungen**
37. **Anfragen der Fraktionen**
- 37.1. Stellenbesetzungen durch externe Personaldienstleister etc. **2023/0445**  
hier: Anfrage GRÜNE Fraktion vom 09. Mai 2023
- 37.2. Friedhofswesen **2023/0495**  
hier: Anfragen der Fraktion DIE FRAKTION vom 25. Mai 2023
- 37.3. Kampfhunde in Troisdorf **2023/0496**  
hier: Anfrage der Fraktion DIE FRAKTION vom 25. Mai 2023
- 37.4. Geburts-/Hebammenhaus am KH St. Josef in Troisdorf-Mitte **2023/0491**  
hier: Anfragen der Fraktion DIE FRAKTION vom 25. Mai 2023
- 37.5. Parkknollen etc. / OWI-/Bußgeldverfahren - mobile Geschwindigkeitsüberwachung **2023/0498**  
hier: Anfragen der Fraktion DIE FRAKTION vom 25. Mai 2023
- 37.6. Pressespiegel **2023/0490**  
hier: Anfragen der Fraktion DIE FRAKTION vom 25. Mai 2023
- 37.7. Fahrradmietsystem RSVG **2023/0499**  
hier: Anfragen der Fraktion DIE FRAKTION vom 25. Mai 2023
- 37.8. Trinkwasserspender auf dem Fischerplatz **2023/0509**  
hier: Anfragen der Fraktion DIE FRAKTION vom 06. Juni 2023
- 37.9. Kastanienbäume auf dem Theodor-Heuss-Ring **2023/0507**  
hier: Anfragen der Fraktion DIE FRAKTION vom 06. Juni 2023
- 37.10. Altlasten und Grundwassermessstellen im Kronenforstviertel **2023/0508**  
hier: Anfragen der Fraktion DIE FRAKTION vom 06. Juni 2023
38. **Anfragen der Ratsmitglieder**

**II. Nichtöffentlicher Teil**

**Grundstücksangelegenheiten**

39. Grundstücksangelegenheit in Troisdorf-Kriegsdorf **2023/0428**

**Sonstiges**

40. Nichtöffentliche Anlage zu TOP 13 **2023/0449**

41. **Mitteilungen**

41.1. Beschlusskontrolle **2023/0454**  
hier: laufender Bericht

41.2. Nichtöffentliche Vorlage zu TOP 11 **2023/0505**

42. **Anfragen der Fraktionen**

43. **Anfragen der Ratsmitglieder**

**Bürgermeister Alexander Biber:** Meine sehr geehrten Damen und Herren, nach der Einwohnerfragestunde kommen wir damit zur eigentlichen Ratssitzung, zu der ich Sie noch einmal recht herzlich willkommen heiße.

Zur heutigen Ratssitzung ist form- und fristgerecht eingeladen worden. Erhebt sich dagegen Widerspruch? – Das ist nicht der Fall.

Herr Müller.

**Hans Leopold Müller (Die FRAKTION):** Ich möchte noch etwas zum TOP 10.1 – da geht es um eine Dringlichkeitsentscheidung – –

**Bürgermeister Alexander Biber:** Dazu kämen wir jetzt als Nächstes.

**Hans Leopold Müller (Die FRAKTION):** Dann ist es gut.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Mit der Einladung ist Ihnen allen eine Tagesordnung übersandt worden. Dazu gibt es, wie Herr Müller richtig ausführt, noch einen Nachtrag. Das ist der Punkt 10.1. Bei Aufstellung der Tagesordnung müssten wir bestimmen, ob hier eine Dringlichkeit gegeben ist oder nicht. Dazu möchte die Erste Beigeordnete noch ein paar Ausführungen machen, wie die Voraussetzungen aussehen, die uns das Land beschert hat.

**Erste Beigeordnete Tanja Gaspers:** Sehr geehrter Herr Bürgermeister! Meine sehr geehrten Damen und Herren! In der Tat gibt es seit letzter Woche einen Erlass zum Thema „Deutschlandticket für Schüler\*innen“. Im Austausch mit der RSVG und auch nach einer digitalen Veranstaltung gestern Vormittag, die über den Städte- und Gemeindebund mit dem NRW-Verkehrsministerium organisiert wurde, besteht unserer Meinung nach keine Dringlichkeit. Darüber hinaus ist die RSVG

auch gar nicht in der Lage, diesen Erlass bereits zum Schuljahresbeginn umzusetzen. Wir sehen hier auch noch Prüfungsbedarf.

Es ist auch kein Problem, zum 01.10. oder 01.11. eine Umstellung vorzunehmen. Das muss nicht zwingend zum Schuljahresbeginn erfolgen. Da möchte ich gerade für Troisdorf die Besonderheit erläutern, dass wir nicht nur Tickets haben, mit denen die Schüler\*innen von zu Hause zur Schule fahren können, sondern wir haben bereits Verbundtickets – natürlich begrenzt auf den Verkehrsverbund des VRS –, und zwar unabhängig davon, ob Schüler eine Fahrberechtigung nach der Schülerfahrkostenverordnung haben oder nicht. Jeder, der möchte, kriegt das Ticket. Das heißt, wir nehmen gar keine Prüfung vor. Damit ist Troisdorf im Rhein-Sieg-Kreis auch alleine, weil alle anderen Städte auf diese Fahrberechtigung abstellen. Für uns ist das also eine sehr umfangreiche Umstellung des Vertrages. Wir haben ab dem 22.06. Sommerferien, und die meisten Schüler\*innen haben ihre Tickets schon beantragt, und die sind auch schon ausgehändigt. Insofern würde ein Umstellungsprozess so oder so notwendig werden, und das wäre weder für die RSVG noch für uns im Rahmen der Schulverwaltung abbildbar, das zum Schuljahresbeginn zu machen.

Die RSVG hat uns heute auch zugerufen, dass sie beabsichtigt, uns das noch mal rechnerisch darzulegen. Das wird aber die Sommerferien benötigen, sodass dieses Thema gerne in der nächsten Ratssitzung im September behandelt werden kann und eine Umstellung dann, wenn das Ihre Zustimmung findet, erfolgen kann.

Die Zeitachse spricht also gegen eine Dringlichkeit, und es wäre faktisch auch gar nicht umsetzbar zum Schuljahresbeginn.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Es gibt ja auch bestehende Verträge mit der

RSVG, aus denen wir gar nicht so schnell rauskommen. – Herr Müller noch mal.

**Hans Leopold Müller** (Die FRAKTION): Herr Bürgermeister! Meine Damen und Herren! Es geht nicht um den Frühjahrsbeginn, sondern es geht um den Herbstbeginn, und mir ist zumindest aus einigen NRW-Städten bekannt, dass die, genauso wie hier von uns gefordert, das schon beschlossen haben, unter anderem die Stadt Mönchengladbach. Und soweit ich erinnere, ist heute ein Rundbrief der Grünen im Kreistag rausgegangen, der Ähnliches auch für die Kommunen im Rhein-Sieg-Kreis vorsieht.

Nach meinem Wissen ist es auch so, dass es, wenn wir jetzt nicht reagieren, nicht ausgeschlossen ist, dass eine Umstellung später in diesem Schuljahr nicht mehr möglich ist bzw. nicht die entsprechende Gegenfinanzierung durch das Land erfahren wird. Zumindest der Erlass, der wohl seit gestern vorliegt, sieht nach meinem Dafürhalten nicht vor, dass automatisch die Umstellung, wenn sie denn erst zum Frühjahr käme, für die Stadt kostenneutral über die Bühne gehen würde. Deswegen möchte ich sehr dafür werben – und ich sehe die Dringlichkeit weiterhin als gegeben an –, so zu bescheiden, wobei man möglicherweise zwischen Grundschulen und weiterführenden Schulen unterscheiden kann, sodass die Verwaltung zumindest bei den Grundschulen noch Zeit hätte, von den Eltern noch Rückläufer zu erwarten und dann gegebenenfalls später umzustellen.

Bei den weiterführenden Schulen macht es nach meinem Dafürhalten auch aus finanzieller Sicht für die Stadt Troisdorf Sinn, so schnell wie möglich, das heißt ab dem 7./8. August, auf diese landläufig Schokotickets genannten Schülertickets im Rahmen des Deutschlandtickets umzustellen.

Ich bitte, darüber abstimmen zu lassen. – Danke schön.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Das Land, Herr Müller, hat das anders dargestellt. Der Runderlass sagt auch, wenn die Mittel nicht ausreichen, werden die darüber hinaus benötigten Mittel aus dem Landeshaushalt zur Verfügung gestellt. Insofern haben wir jetzt eine Rede für die Dringlichkeit, eine dagegen gehört.

Möchte sich noch jemand dazu zu Wort melden? – Frau Gebauer.

**Katharina Gebauer** (CDU): Vielen Dank, Herr Bürgermeister. – Ich denke, die Ausführungen der Verwaltung haben deutlich gezeigt, dass noch ein bisschen Spielraum gegeben ist, um das Konzept so umzusetzen, dass es bei den Schüler\*innen auch ankommt.

Es ist, glaube ich, auch noch mal deutlich geworden, dass die Dringlichkeit heute nicht gegeben ist. Wir können es in der nächsten Ratssitzung nach den Ferien ordentlich beschließen, und ich kann nur noch einmal eindringlich dafür werben, dass wir das Konzept sozusagen rundmachen, dass wir die Informationen von der RSVG und vom Rhein-Sieg-Kreis bekommen, die wir brauchen, um letztendlich eine Entscheidung treffen zu können.

Wenn hier jetzt noch mal bestätigt wird, dass das Land die finanziellen Kosten ausgleicht, dann sehe ich überhaupt kein Problem, dass wir das in der nächsten Ratssitzung im September umsetzen.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Gibt es weitere Wortmeldungen zu der Frage, ob es dringlich ist oder nicht? – Das ist nicht der Fall.

Dann lasse ich das jetzt über eine Abstimmung klären. Wer der Auffassung ist, dass die Dringlichkeit gegeben ist, den bitte ich um das Handzeichen. – Das sind Herr Müller und Herr Huneke und sonst niemand. Wer enthält sich bei der Abstimmung? – Niemand. Dann ist der Rest dagegen. Dann wird es nicht als dringlich angesehen, und wir nehmen den Tagesordnungspunkt 10.1 von der Tagesordnung.

Beschluss:

Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt mehrheitlich, dass keine Dringlichkeit beim vorliegenden Antrag der Fraktion DIE FRAKTION vom 06.06.2023 vorliegt und dieser von der Tagesordnung genommen wird.

Abstimmungsergebnis:

Ja 2 Nein 49 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja						X	
Nein	X	X	X	X	X		X
Enth.							

Gibt es darüber hinaus Änderungswünsche zur Tagesordnung? – Herr Möws.

**Thomas Möws (GRÜNE):** Keine Änderungswünsche, sondern ich wollte nur darauf hinweisen, dass auf der Tischvorlage Nummer 1 zwei Antragsteller beim Thema „Einführung einer Verpackungssteuer“ benannt sind. Der Antrag, der in der Anlage abgedruckt ist, ist aber weder von der FRAKTION noch von den Grünen gestellt worden, sondern von der Deutschen Umwelthilfe. Demzufolge ist der Antragsteller hier die Deutsche Umwelthilfe. Formaljuristisch wäre das jetzt ein Bürgerantrag nach § 24 GO NRW. Ich interpretiere es so, dass der Wunsch der Verwaltung besteht, das hier mitberaten zu wollen. Gleichwohl war es mir wichtig, hier darauf hinzuweisen, dass es eben kein Antrag der FRAKTION oder der Grünen ist.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Okay. Das korrigieren wir.

Dann hat es noch Nachtragsvorlagen zu den Tagesordnungspunkten 2, 3, 10, 11,

37.8, 37.9, 37.10 im öffentlichen Teil und zu Tagesordnungspunkt 41.2 im nichtöffentlichen Teil gegeben. Ich gehe davon aus, dass diese allen Fraktionen vorliegen. – Gut.

Dann haben wir uns eine Tagesordnung für den heutigen Tag gegeben. Möchte jemand gegen diese stimmen? – Möchte sich jemand enthalten? – Dann haben wir diese einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt einstimmig die Tagesordnung in der nun vorliegenden Form.

Abstimmungsergebnis:

Ja 51 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	X
Nein							
Enth.							

**Niederschrift**

TOP 1 Billigung der Niederschrift des Rates über seine Sitzung am 02. Mai 2023  
Vorlage: 2023/0398

**Bürgermeister Alexander Biber:** Wir kommen zur Billigung der Niederschrift des Rates über seine Sitzung am 2. Mai 2023.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Das ist nicht der Fall.

Dann lasse ich über den Beschlusssentwurf auf Seite 7 abstimmen. Wer dagegen ist, den bitte ich um das Handzeichen. – Gibt

es Enthaltungen? – Dann haben wir das bei 1 Enthaltung einstimmig so beschlossen.

**Beschluss:**

Der Rat der Stadt Troisdorf billigt die Niederschrift über seine Sitzung am 02. Mai 2023.

Abstimmungsergebnis:

Ja 50 Nein 0 Enthaltung 1

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	X
Nein							
Enth.							X

**Ausschuss- und Gremienumbesetzungen**

TOP 2 Ausschuss- und Gremienumbesetzungen

hier:

1. Antrag GRÜNE Fraktion vom 17. Mai 2023

2. Antrag CDU-Fraktion vom 12. Juni 2023

Vorlage: 2023/0447

**Bürgermeister Alexander Biber:** Wir kommen zu den Ausschuss- und Gremienumbesetzungen.

Gibt es dazu noch weitere Wünsche der Fraktionen? – Das ist nicht der Fall.

Mit der Nachtragsvorlage, die umgedruckt worden ist, lasse ich dann über den Beschlusssentwurf abstimmen. Wer dagegen ist, den bitte ich um das Handzeichen. – Gibt es Enthaltungen? – Dann ist auch das einstimmig so beschlossen.

**Beschluss:**

Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt einstimmig folgende Ausschuss- und Gremienumbesetzungen:

<b>Ausschuss für Kinder, Jugend und Familie (Jugendhilfeausschuss)</b>	
<b>streiche:</b>	
Wüste, Andreas (GRÜNE)	persönlicher Stellvertreter von Frau Andrea Wais (GRÜNE)
<b>setze neu:</b>	
Zorlu, Erkan (GRÜNE)	persönlicher Stellvertreter von Frau Andrea Wais (GRÜNE)

<b>Ausschuss für Kultur, Städtepartnerschaften, Sport und Freizeit</b>	
<b>streiche:</b>	
16. Anslinger, Franz (CDU)	stellvertretendes Mitglied
17. Anslinger, Dorothea (CDU)	stellvertretendes Mitglied

<b>Ausschuss für Mobilität und Bauwesen</b>	
<b>streiche:</b>	
5. Anslinger, Franz (CDU)	stellvertretendes Mitglied

<b>Ausschuss für Stadtentwicklung und Denkmalschutz</b>	
<b>streiche:</b>	
1. Janeski, Stefan (CDU)	stellvertretendes Mitglied
8. Overath, Clemens (CDU)	stellvertretendes Mitglied

Abstimmungsergebnis:

Ja 51 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volkstimm- mung
Ja	X	X	X	X	X	X	X
Nein							
Enth.							

TOP 3 Benennung eines persönlichen stellvertretenden Mitgliedes für den Wasserwirtschaftsausschuss des Aggerverbandes  
Vorlage: 2023/0451

**Bürgermeister Alexander Biber:** Hier geht es um die Benennung eines persönlichen stellvertretenden Mitgliedes für den Wasserwirtschaftsausschuss des Aggerverbandes.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Das ist nicht der Fall.

Den Beschlussentwurf finden Sie in der Nachtragsvorlage; das war ehemals Seite 13. Gibt es Gegenstimmen? – Enthaltungen? – Einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt einstimmig,

**Frau Andrea Vogt**

*als persönliches stellvertretendes Mitglied im Wasserwirtschaftsausschuss des Aggerverbandes zu benennen.*

Abstimmungsergebnis:

Ja 51 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volkstimm- mung
Ja	X	X	X	X	X	X	X
Nein							
Enth.							

**Ortsrecht**

TOP 4 Neufassung der Satzung der Stadt Troisdorf über die Unterhaltung, Benutzung und Erhebung von Gebühren der Unterkünfte für obdachlose Personen, Aussiedler und Flüchtlinge  
Vorlage: 2023/0452

**Bürgermeister Alexander Biber:** Hier geht es um die Neufassung der Satzung der Stadt Troisdorf über die Unterhaltung, Benutzung und Erhebung von Gebühren der Unterkünfte für obdachlose Personen, Aussiedler und Flüchtlinge.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Herr Schliekert.

**Harald Schliekert (SPD):** Herr Bürgermeister! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Bei solchen Gebührensatzungsänderungen ist es normalerweise üblich, dass man eine Übersicht darüber bekommt, wie die alte Situation war. Hier ist auf dem letzten Blatt einfach hingeschrieben worden, wie die neuen Gebühren sind. Aber wie entwickeln die sich?

**Bürgermeister Alexander Biber:** Frau Gaspers, ich denke, das können wir so nicht beantworten. Das können wir der Niederschrift beifügen.

Es ist nur wichtig, dass wir die fortschreiben. Es gibt eine Kalkulation auf der Basis der Ist-Kosten. Wir müssten jetzt im

Ratsinformationssystem oder auf unserer Internetseite nachgucken, aber in der Regel sind die eigentlich konstant; denn so viel ändert sich nicht daran. Die Gebäulichkeiten sind identisch. Das heißt, die Abschreibungen, Finanzierungskosten sind identisch. Es kommt immer darauf an, was wir noch an sonstigen Dienstleistungen haben. Wenn wir teure Security und so was beschäftigen müssen, wird es teurer.

**Erste Beigeordnete Tanja Gaspers:** Der Hauptgrund für die heutige Einbringung ist die Rechtssicherheit; denn wir haben zusätzliche Unterkünfte in Betrieb genommen, und das schon eine geraume Zeit. Wir möchten es auf dem aktuellsten Stand haben, falls es zu Gerichtsverfahren etc. pp. kommt. Deswegen haben wir diesen Punkt heute auf die Tagesordnung gesetzt, um die Kalkulation fortzuschreiben. Es gibt gewisse Steigerungen, aber die sind nicht massiv. Diese haben wir aber aufgrund der allgemeinen Preissteigerungen in Summe zu berücksichtigen.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Okay. – Gibt es weitere Wortmeldungen dazu? – Herr Reh.

**Stefan Reh** (Volksabstimmung): Danke, Herr Bürgermeister. – Verehrte Damen und Herren! Ich habe noch zwei Fragen zum Verständnis des Ganzen.

Wie viel Quadratmeter stehen denn einer Person im Durchschnitt zur Verfügung oder werden von einer Person bewohnt?

Die zweite Frage ist: Von welcher monatlichen Gesamtsumme, die einem Berechtigten überhaupt als Unterstützung zur Verfügung steht, muss er diese Kosten denn dann bestreiten? – Danke.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Vielen Dank, Herr Reh. Das ist grundsätzlich sehr unterschiedlich. Es gibt bestimmte Mindeststandards, die wir einhalten müssen. Das tun wir auch. Aber es kommt natürlich darauf an, ob jemand in einer normalen

Wohnung untergebracht ist, die wir als Unterkunft zur Verfügung stellen, oder ob das in einem Wohnheim ist oder ob das im schlimmsten Fall in einer Schulklasse ist, die dazu umgenutzt worden ist, sei es in der Schule Im Laach oder in anderen größeren Gemeinschaftsunterkünften. Das kann man so pauschal nicht sagen.

Das Gleiche gilt für die Finanzausstattung, die die jeweilige Person hat, die dann im Leistungsbezug nach Asylbewerberleistungsgesetz ist, und die lehnt sich im Großen und Ganzen auch an die SGB-II-Sätze an. Da kommt es auch wieder darauf an, ob das ein Familienverbund ist, ob das alleinreisende Menschen sind. Das kann man so pauschal nicht beantworten.

Aber entscheidend ist, dass diese Kosten, die wir geltend machen, gegenüber den Kostenträgern – das ist in den meisten Fällen das Jobcenter – geltend gemacht werden können, und die werden an der Stelle auch von den Kostenträgern anerkannt.

War das für Sie erschöpfend? – Okay.

Gibt es dazu weitere Fragen? – Das ist nicht der Fall.

Dann komme ich zum Beschlussentwurf. Möchte jemand dem nicht zustimmen? – Möchte sich jemand enthalten? – Dann ist das einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

*Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt einstimmig die Neufassung der Satzung der Stadt Troisdorf über die Unterhaltung, Benutzung und Erhebung von Gebühren der Unterkünfte für obdachlose Personen, Aussiedler und Flüchtlinge.*

Abstimmungsergebnis:  
Ja 51 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	X
Nein							
Enth.							

TOP 5 3. Änderung der Gebührenordnung für die Benutzung der von der Stadt Troisdorf bewirtschafteten Parkplätzen im Stadtgebiet (Parkgebührenordnung) vom 05. Juni 2018  
Vorlage: 2023/0377/1

**Bürgermeister Alexander Biber:** Wir kommen zum Thema „Anwohnerparkausweise online“, und das ist ein Antrag der Fraktion Die FRAKTION.

Gibt es dazu Wortmeldungen?

(Hans Leopold Müller [Die FRAKTION]: Beschlussentwurf!)

– Beschlussentwurf.

Herr Herrmann.

**Friedhelm Herrmann (CDU):** Ich möchte für die CDU-Fraktion noch die Anmerkung machen, dass wir die Idee, eine größere Gültigkeitsdauer bei Anwohnerparkausweisen zu berücksichtigen, begrüßen. Deshalb haben wir dem auch im Mobilitätsausschuss zugestimmt.

Unabhängig davon muss man bei Parkgebühren immer wieder darüber nachdenken, ob die Steuerung, die man damit erzielen wollte, positiv oder negativ ausfällt. Aber ich denke mal, an dieser Stelle sollte man das Ansinnen nicht zeitlich schieben. Die Diskussionen, die an anderer Stelle noch vertieft geführt werden müssen, sollte man später noch berücksichtigen.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Gibt es weitere Wortmeldungen dazu? – Herr Reh.

**Stefan Reh (Volksabstimmung):** Danke, Herr Bürgermeister. – Verehrte Damen und Herren! Auch hier eine Frage zum Verständnis: Beziehen sich die Änderungen nur auf das Verfahren und die variable Gültigkeitsdauer, oder sind dabei auch die Gebühren erhöht worden? – Danke.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Herr Wende.

**Beigeordneter und Stadtkämmerer Horst Wende:** Herr Bürgermeister! Meine Damen und Herren! Herr Reh, die Gebühren sind nicht erhöht worden. Es geht nur um die Gültigkeitsdauer und darum, wie man den Anwohnerparkausweis letztendlich beantragen kann. Das haben wir jetzt in der Satzung geregelt.

**Stefan Reh (Volksabstimmung):** Dann ist das eine gute Sache. – Danke schön.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Gibt es weitere Wortmeldungen dazu? – Das ist nicht der Fall.

Dann kommen wir zum Beschlussentwurf. Gibt es jemanden, der dem nicht zustimmen möchte? – Enthält sich jemand? – Dann ist das einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

*Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt einstimmig auf Empfehlung des Ausschusses für Mobilität und Bauwesen, die in der Anlage beigefügte 3. Änderung der Parkgebührenordnung.*

Abstimmungsergebnis:

Ja 51 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	X
Nein							
Enth.							

TOP 6 6. Änderung der Satzung betreffend die Nutzung der Naherholungsanlage Rotter See vom 22. Mai 2001  
Vorlage: 2023/0484

**Bürgermeister Alexander Biber:** Hier geht es um die 6. Änderung der Satzung betreffend die Nutzung der Naherholungsanlage Rotter See vom 22. Mai 2001.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Herr Rothe.

**Ralf-Udo Rothe (Volksabstimmung):** Mich interessiert: Dürfen die Toiletteneinrichtungen der Eishalle usw. mitbenutzt werden? Wie sieht es mit den Sanitäranlagen aus?

Und das Zweite: Wir sind dagegen, dass der gesamte See für die Naherholung genutzt werden soll. Kleinere Bereiche wie die Inselbereiche oder die Steilufer sollten doch bitte dem Naturschutz vorbehalten bleiben.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Herr Wende.

**Beigeordneter und Stadtkämmerer Horst Wende:** Zum Steilufer und Naturschutz. Das ist schon so geregelt, und daran haben wir auch gar nichts verändert. Das ist nach wie vor Bestand.

Ob die Toiletteneinrichtungen der Eishalle so genutzt werden können, müssen wir zur

Niederschrift <sup>1</sup> beantworten. Dazu kann ich aus dem Stegreif so nichts sagen.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Es befinden sich aber auch auf dem Überlaufparkplatz noch zusätzliche DIXI-Klos, die regelmäßig gereinigt werden. Es gibt also sanitäre Einrichtungen, die genutzt werden können.

Gibt es weitere Wortmeldungen dazu? – Das ist nicht der Fall.

Dann kommen wir auch hier zur Abstimmung über den Beschlussentwurf auf Seite 29. Wer dem nicht zustimmen kann, den bitte ich um das Handzeichen. – Gibt es Enthaltungen? – Bei 1 Enthaltung ist das einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

*Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt einstimmig die 6. Änderung der Satzung über die Nutzung der Naherholungsanlage Rotter See vom 22.05.2001.*

Abstimmungsergebnis:  
Ja 50 Nein 0 Enthaltung 1

<sup>1</sup> Antwort der Verwaltung:

*Nein, die Toilettenanlagen der Eissporthalle stehen der Öffentlichkeit nicht zur Verfügung. In der Sommersaison ist die Eissporthalle im Übrigen geschlossen.*

*Zwei Toiletten an der Grünfläche sind öffentlich zugänglich und werden wöchentlich gereinigt.*

*Nachrichtlich ergänzend zu den Angaben Insel und Steilufer: Diese dürfen nicht betreten werden. Die große Insel im Süden ist bereits mittels Zaun gesperrt und das Betreten lediglich Mitgliedern des Angelvereins gestattet. Die Steilhänge sind wegen der Abrutschgefahr gesperrt.*

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	X
Nein							
Enth.							X

### Stellenplan

TOP 7 Änderungen zum Stellenplan 2023  
Vorlage: 2023/0430

**Bürgermeister Alexander Biber:** Wir kommen zu Änderungen zum Stellenplan 2023.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Herr Scholtes.

**Dietmar Scholtes (FDP):** Herr Bürgermeister! Meine Damen und Herren! Wir haben ein Problem damit, dass gleich zwei recht gut dotierte neue Stellen bei Amt 66 eingerichtet werden sollen; denn beide Aufgaben sind zwar nice to have, aber nicht wirklich dringlich.

Die Erstellung eines Mobilitätsdashboards erfordert durchaus einmalig einen gewissen Erstellungsaufwand. Man muss die Software kaufen und im Allgemeinen von einer Fremdfirma installieren lassen, und dabei muss für die elektronische Anbindung der externen Daten – Bundesbahn, RSVG, Staumelder NRW und andere – gesorgt werden. Aber wenn das einmal eingerichtet ist, dann ist und darf der Aufwand nur minimal sein.

Bei der Straßendatenbank ist das ähnlich. Die Straßen müssen einmalig mit ihrem Zustand und den örtlichen Gegebenheiten erfasst werden. Danach ist nur noch eine Pflege nötig, wenn sich etwas ändert bzw. eine Auswertung der Daten gefahren werden soll.

Beide Stellen ändern sich also auch in ihren Anforderungen an eine mögliche Stellenbesetzung. Deswegen schlagen wir vor und regen an, heute eine Stelle für beide Aufgaben zu beschließen. Dann dauert das vielleicht ein bisschen länger, bis das Dashboard und die Straßendatenbank eingerichtet sind, aber wir haben die letzten 50 Jahre auch ohne gelebt. Und nach der Einrichtung von Dashboard und Straßendatenbank müssen nicht zwei Mitarbeiter nach Arbeit suchen, die schon für einen fast zu wenig sein dürfte. Durch die Einsparung eines Mitarbeiters sparen wir etwa 80.000 € geschätzt an Personal- und Bürokosten pro Jahr. Insofern bitten wir darum, aus diesen beiden Stellen eine zu machen. – Vielen Dank.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Gibt es weitere Wortmeldungen? – Herr Reh.

**Stefan Reh (Volksabstimmung):** Danke, Herr Bürgermeister. – Wir von der Fraktion Volksabstimmung sind weiterhin Verfechter einer sparsamen Haushaltsführung und lehnen den Beschlussentwurf ab. Wir würden allerdings den Antrag meines Vorredners unterstützen. – Danke schön.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Gibt es weitere Wortmeldungen dazu? – Das ist nicht der Fall.

Dann kommen wir zur Abstimmung. Wer gegen den Beschlussentwurf, der in dem Fall der weitergehende ist, weil er beide Stellen beinhaltet, stimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen.

(Unruhe)

– Wir stimmen jetzt gegen die Änderungen zum Stellenplan ab. Ich habe gerade gesagt, der weitergehende Beschlussentwurf ist der, den wir als Verwaltung eingebracht haben, um beide Stellen im Amt 66 einzurichten und auch alle übrigen Änderungen im Stellenplan so zu beschließen wie hier vorgelegt. Das ist der weitergehende Beschlussentwurf. Die Änderung von Herrn Scholtes wäre weniger. Deswegen stim-

men wir jetzt über die Verwaltungsvorlage ab.

Wer dagegen ist, den bitte ich um das Handzeichen. – Das ist auf jeden Fall die Mehrheit. Gibt es Enthaltungen? – Wer stimmt dafür? – 1 Stimme. Der Rest hat sich enthalten. Damit haben wir jetzt keine Änderungen zum Stellenplan beschlossen. Dann gibt es gar keine Stelle.

(Beate Schlich [CDU]: Das stimmt doch nicht! – Thomas Möws [GRÜNE]: Doch! Das hat der Bürgermeister doch gerade so vorgetragen! – weitere Zurufe)

– Ich habe gesagt, der weitergehende Beschlussentwurf sieht vor, beide Stellen einzurichten, und darüber ist hier abgestimmt worden.

**Thomas Möws (GRÜNE):** Nein, nein, Herr Bürgermeister. Dann habe ich einen Antrag zur Geschäftsordnung. Sie haben hier klipp und klar den Stellenplan der Verwaltung zur Abstimmung gestellt.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Ja.

**Thomas Möws (GRÜNE):** Den haben wir gerade mehrheitlich abgelehnt. Damit ist das, was Sie hier beschließen wollten, komplett vom Tisch.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Genau. Das habe ich doch gesagt. Wir ändern in dieser Sitzung nichts am Stellenplan. Die Vorlage der Verwaltung ist damit mit Mehrheit abgelehnt. Das heißt aber auch, Sie haben alle anderen Stellen und Anpassungen, die hier vorgesehen waren, nicht beschlossen.

(Thomas Möws [GRÜNE]:  
So ist das ja Ihr Wunsch  
gewesen!)

– Nein, das ist nicht mein Wunsch gewesen. So haben wir es abgestimmt.

**Thomas Möws (GRÜNE):** Herr Bürgermeister, Sie haben hier das Abstimmungsverfahren so, wie Sie es gesagt haben, vorgeschlagen, und der Mehrheit dieses Rates blieb keine andere Wahl, als Ihren Verwaltungsvorschlag ablehnen zu müssen, um dem Wunsch des Antragstellers zu folgen. Sie haben uns keine Gelegenheit gegeben, alternativ darüber abstimmen zu lassen, um nur diese eine Stelle zu streichen.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Das haben Sie ja nicht beantragt. Das können wir ja machen, Herr Möws. Das ist ja nicht klar geworden.

**Thomas Möws (GRÜNE):** Herr Bürgermeister, das ist jetzt ein Verfahrenstrick, den Sie hier gerne so anwenden können. Es gab allerdings einen klaren Änderungsantrag. Den haben Sie hier nicht aufgerufen, sondern Sie haben hier aufgerufen, die Stellenplanänderungen im Ganzen ablehnen zu lassen. Das haben Sie jetzt hier gemacht.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Genau.

**Thomas Möws (GRÜNE):** Dann ist das so, und dann kommen wir im September damit wieder.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Wenn das Ihr Wille und der Wunsch des Rates ist, dann können wir das so abstimmen. Aber das hätte ja jemand artikulieren können. Das ist ja nicht passiert.

(Thomas Möws [GRÜNE]:  
Der Antrag ist doch gestellt  
worden! Herr Scholtes hat  
den Antrag gestellt!)

– Ist doch in Ordnung. Dann machen wir es so. Da braucht sich doch keiner aufzuregen. Ich verstehe jetzt nicht, warum es diese Unruhe gibt.

Das heißt, Sie meinen, wir sollten bei Amt 66 nicht zwei Stellen einrichten, sondern nur eine. Die beiden Herrschaften sollen

aber unterschiedliche Aufgaben wahrnehmen. Das ist, glaube ich, noch mal klar geworden. Der eine ist mehr der Techniker, und der andere ist mehr der Ingenieur, der das Ganze machen soll. Dann ist für mich jetzt die Frage offen, welche Stelle wegfallen soll.

Herr Möws.

**Thomas Möws (GRÜNE):** Ich verweise auf die Sachdarstellung und zitiere mal kurz: Zum einen geht es um „die Einrichtung und spätere Pflege des Dashboards“ – das ist die eine Stelle – und den „Aufbau und die Pflege einer solchen Datenbank“. Da möge mir Verwaltung bitte den Unterschied zwischen der Pflege eines Dashboards und der Pflege einer Datenbank kurz erläutern, wo jetzt der technische Mehraufwand besteht, um eine zusätzliche, ich nehme an, EG-9b-Stelle einzurichten.

Den Antragsteller der FDP, sprich Herrn Scholtes, habe ich so verstanden, dass die Einrichtung grundsätzlich einen gewissen Mehraufwand bedeutet, aber letztendlich nachher die Pflege des Dashboards und der Datenbank mit maximal einer Vollzeitstelle realisiert werden kann, weil letztendlich die Aufgabe der Pflege von einer Person erfüllt werden kann. Insofern stellt sich jetzt die Frage, ob es der Verwaltung gelingt, das Dashboard und die Datenbank im Rahmen einer befristeten oder externen Auftragsvergabe einzurichten, um diese dann mit einer städtischen Stelle weiter zu pflegen?

**Bürgermeister Alexander Biber:** Herr Schirmmacher, bitte.

**Thomas Schirmmacher (Co-Dezernent II):** Sie müssen immer davon ausgehen, dass es im Vorfeld eine organisatorische Betrachtung gegeben hat, wenn Ihnen die Verwaltung eine Vorlage über Änderungen zum Stellenplan präsentiert. Jetzt sind Sie der Auffassung, dass eine Stelle auskömmlich sei. Wir reden einmal über die Ingenieursstelle im Bereich Mobilitätsma-

nagement. Hier geht es um den Aufbau eines Verkehrsberechnungsmodells. Das hat mit der Straßendatenbank, die eigentlich nur den Zustand der Straßen erfasst und dauerhaft fortschreibt, nichts zu tun. Wie Sie wissen, haben wir tatsächlich ein paar Straßen in Troisdorf, und täglich kommen welche hinzu. Und diejenigen von Ihnen, die das Vergnügen hatten, dem Bericht der Gemeindeprüfungsanstalt beiwohnen zu dürfen, dürften wissen, dass genau das angeprangert wurde: Wir haben eigentlich keinen bis nur einen schlechten Überblick über den Zustand der Straßen.

Das wollen wir ganz, ganz dringend ändern. Ein optimales Erfassungssystem bedeutet, dass man rollierend mindestens dreimal im Jahr den Zustand der Straßen betrachtet und diesen fortschreibt, um etwaigen Schäden sofort entgegenwirken zu können.

Die andere Stelle beschäftigt sich mit einem völlig anderen Sachbereich. Wenn Sie allerdings die Ansicht vertreten, dass das eine Person alleine machen kann, dann ist das so, dann ist das Ihre Auffassung. Aber organisatorisch betrachtet kommt man zu einem völlig anderen Ergebnis.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Herr Möws.

**Thomas Möws (GRÜNE):** Es wäre dann vielleicht hilfreich gewesen, das, was Sie jetzt hier in knapp anderthalb oder zwei Minuten noch mal sehr ausführlich zu den einzelnen Stellen ausgeführt haben, nicht in dreieinhalb bis vier Sätze zu packen.

(Harald Schliekert [SPD]: So ist es!)

Wenn Sie das so in dieser Fachlichkeit dargestellt hätten, dann hätten wir sicherlich darüber nachdenken können. So schreiben Sie hier einfach hin, es wird eine Straßendatenbank eingeführt – da habe ich jetzt immer noch nicht ganz verstanden, welche der beiden Stellen das betrifft –, und Sie fordern hier, eine Stelle

für die Einrichtung und Pflege eines Dashboards einzurichten. Dass Sie dreimal im Jahr durch die Stadt fahren und sich die Straßen angucken, habe ich hier in der Sachdarstellung nicht gefunden. Ich mag das vielleicht überlesen haben, Herr Schirmmacher, aber vielleicht können Sie mir da weiterhelfen.

Mit der Darstellung, die Sie jetzt gebracht haben, kann ich die Argumentation der Verwaltung, beide Stellen einrichten zu wollen, durchaus nachvollziehen. Anhand der Sachdarstellung in der Vorlage kann ich es nicht nachvollziehen. Deswegen haben wir uns auch dem Antrag der FDP angeschlossen; denn so, wie es hier dargestellt ist, reicht eine Stelle natürlich völlig aus. Aufgrund Ihrer Ausführungen gerade müssen wir uns das aber noch mal kritisch anschauen.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Gibt es weitere Wortmeldungen dazu? – Herr Herrmann.

**Friedhelm Herrmann (CDU):** Das, was Herr Scholtes vorgetragen hat, ist zunächst einmal naheliegend gewesen. Das heißt, wenn man etwas installiert, hat man ein bisschen mehr Aufwand, und wenn man es pflegen muss, sinkt der Aufwand.

Und wenn die Verwaltung sagt, dass etwas besonders dringlich ist, dann kann man das erst mal beschließen, und den zweiten Teil kann man dann nach einer ergänzenden Erläuterung oder so beschließen.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Gibt es weitere Wortmeldungen zu dem Themenkomplex? – Herr Fischer.

**Heinz Fischer (SPD):** Vielen Dank, Herr Bürgermeister. – Ja, gleich zum ersten Absatz in der Sachdarstellung. Das erstaunt mich schon ein wenig, dass dort steht, dass im Bereich der Gebäudeunterhaltung durch die wiederkehrenden Prüfungen eine erhebliche Steigerung der Arbeitsmenge festzustellen ist. Wie ist

denn das zu erklären? Haben wir erheblich mehr Dinge eingekauft, die geprüft werden müssen, oder müssen mehr Dinge geprüft werden, die vorher nicht geprüft werden mussten?

**Bürgermeister Alexander Biber:** Die Dinge, die da geprüft werden müssen, Herr Fischer, sind in der Regel unsere Gebäude. Es geht da nicht um irgendwelche Geräte, die an verschiedenen Orten eingesetzt werden können, sondern um Lüftungsanlagen, Heizungstechnik, Brandschutzsanierungen etc., also all die Dinge, die auch in unseren Schulen anfallen, und da sich regelmäßig auch die Vorgaben ändern, fallen immer mehr Dinge an, die zu prüfen sind. Das schafft das vorhandene Personal nicht mehr, und deswegen müssen wir da jemanden dazusetzen, der an der Stelle dafür sorgt, dass wir unseren Verpflichtungen – zum Teil sind es ja gesetzliche Verpflichtungen – nachkommen. Deswegen können wir auch nur dazu raten, das zu tun. Ansonsten kriegen wir in bestimmten Gebäuden auf die Dauer Probleme, weil wir die Vorgaben des Brandschutzes etc. nicht umsetzen können. – Herr Fischer.

**Heinz Fischer (SPD):** Da muss ich noch mal kurz nachfragen. Also, Herr Bürgermeister, ich habe in den letzten zehn Jahren meines Berufslebens fast ausschließlich mit wiederkehrenden Prüfungen zu tun gehabt. Da waren sowohl mobile Geräte als auch fest installierte mit unterschiedlichen Fristen zu prüfen. Ich gebe Ihnen recht, da ändert sich schon mal etwas, aber dass sich da ständig viel ändert, ist nicht so.

Jetzt muss ich noch mal fragen: Hier wird die Einrichtung einer Technikerstelle vorgeschlagen. Hat dieser Techniker einen entsprechenden Abschluss, und prüft der dann auch wirklich vor Ort? Oder ist das jemand, der die Datenpflege macht? Denn all das, was ich prüfe, muss ich ja auch dokumentieren, um es irgendwann nachweisen zu können. Auch hier ist aus meiner Sicht die Sachdarstellung nicht ausrei-

chend, um die meisten hier im Rat mit diesem Thema nur laienhaft verbundenen Menschen wirklich darüber aufzuklären. Was stimmt denn nun wirklich?

**Bürgermeister Alexander Biber:** Also, der Mensch macht natürlich nicht all diese Prüfungen selber, aber er nimmt die Bauherrenaufgaben wahr. Das heißt, derjenige ist der Vertreter der Stadt, der mit den Fachfirmen in die Schulen oder in die Kitas oder in andere Sonderbauten, die dieser Sonderbau-Verordnung unterliegen, rausgeht, der vor Ort dokumentiert und der im Zweifel umsetzen oder planen muss, wie man die gegebenenfalls festgestellten Mängel beseitigen kann.

Das ist der Hintergrund, und das schaffen wir mit dem vorhandenen Personal nicht, weil immer mehr Gebäude dazugekommen sind, die geprüft und gewartet etc. werden müssen. Das ist im ZGM nicht leistbar.

Wir wissen auch nicht, was wir bekommen. Das muss man auch dazu sagen. Es ist nach wie vor extrem schwierig, qualifizierte Mitarbeiter in diesem Bereich zu finden, die diese Aufgaben dann auch umsetzen können. Deswegen kann ich die Frage, ob das jetzt ein abgeschlossener Prüfer für einen bestimmten Bereich ist, nicht beantworten.

Herr Scholtes.

**Dietmar Scholtes (FDP):** Vielen Dank, Herr Bürgermeister. – Es gibt jetzt zu allen drei Stellen Nachfragen, die sich aus der Sachstellung nicht herauslesen ließen, und auch die Antwort der Verwaltung, dass unbedingt zwei Stellen notwendig sind, weil die Aufgabenbereiche so unterschiedlich sein sollen, hat mich nicht wirklich überzeugt. Ich schlage daher vor, diesen Tagungsordnungspunkt in die nächste Ratssitzung zu verschieben, eine Unterlage vorzubereiten, aus der eindeutig hervorgeht, was die Personen zu tun haben und warum sie denn wirklich notwendig sind, und dann noch mal zu beraten. Ich beantrage also Vertagung des TOPs.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Jetzt sind wir ja wieder da, wo wir eben waren. Die Frage ist jetzt: Was soll vertagt werden?

(Harald Schliekert [SPD]: So ist es!)

Sie sagen jetzt, der gesamte Tagesordnungspunkt soll vertagt werden. Sie wollen aber eigentlich nur über diese Stelle bei Amt 66 sprechen, über diese Neueinrichtung Mobilitätsmanagement. Oder reden wir jetzt wirklich über alles, was vorgelegt worden ist?

(Dietmar Scholtes [FDP]: Die drei Stellen!)

Das möchte ich vorher geklärt haben.

**Dietmar Scholtes (FDP):** Es geht um die drei Stellen, weil infrage steht, ob sie notwendig sind.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Dann hat sich noch Herr Herrmann zu Wort gemeldet.

**Friedhelm Herrmann (CDU):** Ich möchte gegen die Vertagung in Gänze sprechen. Denn für uns ist gut nachvollziehbar, dass rechtliche Vorgaben durch den angesprochenen Techniker erfüllt werden müssen. Wir alle wissen auch, wie viel wir in den letzten Jahren allein in Lüftungsanlagen investiert haben, als das mit Corona losging. Also, es ist ganz offensichtlich, dass der Bedarf dauerhaft angestiegen ist. Als die vielen Lüftungsanlagen in der Diskussion standen, wurden auch die Folgekosten und der Bedarf angesprochen, und das ist sicherheitsrelevant. Deshalb bitte ich darum, dass wir auf jeden Fall diese Position und vielleicht auch noch andere beschließen, aber nicht alles in Gänze vertagen.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Noch mal zu dieser E-12-Stelle bei Amt 66. Das ist letztendlich das Ergebnis dessen, was vom Digitalisierungsausschuss noch mal priorisiert worden ist, nämlich das soge-

nannte Klima-Dashboard. Das sollte vorrangig noch in diesem Jahr umgesetzt werden. Ich meine, der Ausschuss hat sogar noch zusätzliche Mittel zur Verfügung gestellt, um das umsetzen zu können, und davon ist ein wesentlicher Bestandteil dieses Verkehrs-Dashboard. Wenn diese Stelle jetzt nicht eingerichtet werden soll, dann wird es auch länger dauern, weil wir jetzt keinen Menschen haben, der das machen kann. Das ist auch nicht damit getan, dass man einmal was installiert und es dann läuft, sondern es muss fortlaufend mit Inhalten gefüllt werden. Herr Schirmmacher hatte ja auch gesagt, es geht da eigentlich stärker um einen Verkehrsrechner. Ob wir das jetzt machen oder ob wir im September noch mal darüber beraten, ist relativ egal. Das können wir tun, aber das ist dann ein Problem, um diesen Beschluss umzusetzen.

Bei den beiden anderen Stellen geht es eher darum – das hat Herr Schirmmacher auch vorgetragen –, die Straßenzustände systematisch zu erfassen und fortzuschreiben. Das ist ein Stück weit auch eine Maßnahme im Sinne von Investitionscontrolling, die dann sowohl der Verwaltungsführung als auch dem Rat bessere Daten liefert, um entscheiden zu können, welche Straßen jetzt saniert werden müssen, welche vielleicht auch noch mal hinten angestellt werden können.

Es ist auch völlig zu Recht darauf hingewiesen worden, dass die GPA das in der letzten Prüfung bemängelt hat. Auch aus diesem Grund schlagen wir Ihnen vor, dort tätig zu werden und diese Stelle einzurichten, um beim nächsten Mal besser dazustehen und auch besser planen zu können.

Insofern könnte ich aus Sicht der Verwaltung sagen, die Neueinrichtung der E-12-Stelle können wir noch mal vertagen. Dann könnten wir Ihnen auch das Konzept von Amt 66 im zuständigen Ausschuss vorstellen. Es wäre aber sehr sinnvoll, die Einrichtung der beiden anderen Stellen zu beschließen; denn diese sind noch nicht besetzt. Wir müssten ausschreiben. Wir

müssten gucken, ob wir überhaupt Personal dafür kriegen, und bis dahin vergehen eh noch mal zwei, drei, vier Monate oder noch länger. Insofern vertun Sie sich nichts damit.

Gibt es noch Wortmeldungen dazu? – Herr Nett, bitte.

**Bernd-Josef Nett (GRÜNE):** Herr Bürgermeister, wenn ich mich recht erinnere, wurde in der letzten Sitzung des Digitalisierungsausschusses, als es um das Dashboard ging, auch die Frage gestellt, ob das mit den Kräften, die zur Verfügung stehen, in diesem Jahr möglich sein wird oder nicht. Und die definitive Antwort war Ja. Das heißt, Ihre Ausführungen von gerade, dass das nach hinten geschoben werden müsse, kann ich jetzt insofern nicht nachzuvollziehen, als glasklar die Aussage war – das kann man wahrscheinlich auch im Protokoll nachlesen –, dass dieses Dashboard sicher nicht die Ursache dafür sein kann, dass jetzt das Personal zu kurz ist und das nach hinten geschoben werden muss.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Dann haben Sie das falsch verstanden. Ich habe gesagt, wir können das mit dem vorhandenen Personal angehen. Aber wenn wir das angehen wollen, müssen andere Projekte auf der Strecke bleiben. Und wenn Sie wissen, dass der Rat ein ambitioniertes Programm gerade im Bereich Fahrradwege, Straßenbau, Endausbau, Sanierung von Straßen aufgelegt hat, dann wissen Sie auch, dass es nicht ohne zusätzliche Kapazitäten in diesem Bereich leistbar sein. Das heißt, wenn man das eine tun will, muss man für den anderen Bereich eine Entlastung schaffen; denn die Menschen können nicht noch mehr leisten.

Herr Möws.

**Thomas Möws (GRÜNE):** Ich habe jetzt noch mal mit den Kollegen links und rechts gesprochen. Wir würden heute die Stelle im Bereich Gebäudemanagement durchwinken, die Einrichtung der beiden

anderen Stellen allerdings tatsächlich vertagen wollen und noch mal nachdrücklich bei der Verwaltung dafür werben, Sachdarstellungen zukünftig mit dem einen oder anderen Satz mit mehr Inhalt zu füttern; denn so, wie es hier dargestellt worden ist, ist es zumindest auch für die Fraktionen links und rechts neben mir nicht erkennbar gewesen, was diese beiden Stellen konkret machen sollen und wie groß ihr Aufgabenvolumen ist.

Insofern beißen wir als Grüne jetzt in den sauren Apfel und stimmen für eine Vertagung der Einrichtung dieser beiden Stellen in den September, wobei ich davon ausgehe, dass wir mit einer entsprechenden Sachdarstellung der Verwaltung, die uns dann beide Stellen nachhaltig begründen kann, auch zustimmen können. Es geht ja nicht darum, diese Stellen grundsätzlich abzulehnen, sondern Klarheit darüber zu haben, dass beide Stellen vom Volumen her so unterschiedlich sind, dass wir beide Vollzeitstellen brauchen. Ich gehe fest davon aus, dass es der Verwaltung über die Sommerferien gelingt, das entsprechend darzustellen.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Okay. – Gibt es weitere Wortmeldungen dazu? – Das ist nicht der Fall.

Das ist dieses Mal auch ohne Vorberatung im Haupt- und Finanzausschuss gelaufen. Deswegen kann ich das auch grundsätzlich nachvollziehen. Normalerweise klären wir die Fragen ja da.

(Thomas Möws [GRÜNE]:  
Das war vielleicht der Fehler!)

Dann liegt uns jetzt dieser Vertagungsantrag für die Stellen vor, die im Stellenplan als Nummern 70007500 und 70007534 vorgesehen waren. Wer die Einrichtung dieser Stellen vertagen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Wer möchte sich enthalten? – Dann ist das bei 2 Enthaltungen und 2 Gegenstimmen mehrheitlich so beschlossen worden.

Beschluss:

*Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt mehrheitlich, die Einrichtung der in der Anlage 1 aufgeführten Stellen mit den Nummern 70007500 und 70007534, zu vertagen.*

Abstimmungsergebnis:  
Ja 47 Nein 2 Enthaltung 2

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	X
Nein							X
Enth.	X						

Dann komme ich jetzt zu den übrigen – –  
(Ralf-Udo Rothe [Volksabstimmung]: Herr Bürgermeister, ich habe eine Frage!)

Herr Rothe.

**Ralf-Udo Rothe** (Volksabstimmung): Wir haben zuvor einen Beschluss gefasst. Können wir einen gefassten Beschluss ignorieren, indem wir einfach vertagen? Dann müssen wir doch erst den Beschluss aufheben, oder nicht?

**Bürgermeister Alexander Biber:** Wir waren in der Abstimmung. Die war noch nicht abgeschlossen, und dann gab es hier unterschiedliche Auffassungen darüber, wie abgestimmt worden ist, was abgestimmt worden ist, und deswegen habe ich gesagt, dass wir noch mal von vorne anfangen. Das ist ein bisschen unüblich, aber ich glaube, so kommen wir zu einem Ergebnis.

Dann befinden sich die übrigen Stellen – bis auf diese beiden von mir eben benannten – noch in dem Vorschlag der Verwal-

tung. Besteht dazu noch Diskussionsbedarf? – Das ist nicht der Fall.

Dann kommen wir zur Abstimmung darüber. Wer dagegen stimmen möchte, die Änderungen und Ergänzungen so zu beschließen, den bitte ich um das Handzeichen. – Gibt es Enthaltungen? – Dann ist das einstimmig so beschlossen.

**Beschluss:**

Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt einstimmig die in der Anlage 1 aufgeführten Änderungen zum Stellenplan 2023, ausgenommen der Stellen mit den Nummern 70007500 und 70007534.

Abstimmungsergebnis:

Ja 51 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	X
Nein							
Enth.							

**Anträge der Fraktionen**

TOP 8 Ansatzerhöhung Fördermittel Klimaschutz  
hier: Antrag GRÜNE Fraktion vom 04. Mai 2023  
Vorlage: 2023/0429

**Bürgermeister Alexander Biber:** Hier geht es um eine Ansatzerhöhung Fördermittel Klimaschutz, und das ist ein Antrag der Grünenfraktion vom 4. Mai 2023.

(Thomas Möws [GRÜNE]:  
Beschlusssentwurf!)

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Das ist nicht der Fall.

Dann kommen wir auch hier zur Abstimmung. Wer gegen den Beschlusssentwurf stimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Gibt es Enthaltungen? – Bei 1 Enthaltung von Herrn Reh einstimmig so beschlossen.

**Beschluss:**

Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt einstimmig, die Fördermittel für das Förderprogramm Klimaschutz und Klimawandelanpassung werden gem. Beschluss des Fachausschusses im Rahmen der Haushaltsberatungen von 200.000 Euro auf 250.000 Euro aufgestockt. Zur Deckung dient die vom Rhein-Sieg-Kreis für 2023 angekündigte Ausschüttung des dortigen Ertrages aus der Senkung der Landschaftsverbandsumlage an die kreisangehörigen Kommunen.

Abstimmungsergebnis:

Ja 50 Nein 0 Enthaltung 1

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	X
Nein							
Enth.							X

TOP 9 Hissen der REGENBOGENFLAGGE  
hier: Antrag der Fraktion DIE FRAKTION vom 25. Mai 2023  
Vorlage: 2023/0502

**Bürgermeister Alexander Biber:** Hier geht es um das Hissen der Regenbogenflagge, und das ist ein Antrag der Fraktion Die FRAKTION vom 25. Mai 2023.

Herr Müller.

**Hans Leopold Müller** (Die FRAKTION): Herr Bürgermeister, ich möchte nicht in die Details einsteigen und die Frage stellen, ob sich dieser Antrag dem Zugriff und der Zuständigkeit des Rates entzieht, sondern Sie bitten, vielleicht im Sinne des Antragstellers zu verfahren und sich der Meinung des Landtagspräsidenten anzuschließen, dass am 17.05. nicht nur vor dem Landtag Nordrhein-Westfalen, sondern auch vor dem Rathaus Troisdorf die Regenbogenfahne gehisst wird. Und es ist nicht unbedingt bekannt, dass der Landtagspräsident als Ostwestfale und CDU-Mitglied die Speerspitze der Revolution dargestellt hat oder darstellt. Daher kann ich mir vorstellen, dass dies auch in Troisdorf gelingen mag.

Zum Schluss möchte ich Sie noch um eine redaktionelle Änderung bitten. Auf der Seite 63 schreiben Sie, dass die Beflaggung, die Sie in Aussicht stellen, erfolgen kann. Sie sollten klarstellen, dass diese Beflaggung erfolgen wird. Dann könnten wir den Tagesordnungspunkt so verlassen. – Danke.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Wie gesagt, es sollte auch in diesem Jahr gemacht werden, aber irgendwie hat es dann doch nicht funktioniert. Das ist wohl vergessen worden. Es sind auch nicht alle so gründlich wie unser Herr Macaluso. Wir können aber gerne so verfahren, wie es Herr Müller anregt.

Herr Rothe.

**Ralf-Udo Rothe** (Volksabstimmung): Erst mal stellt sich für mich die Frage, ob dieses Hissen der Flagge nicht die politische Neutralität der Verwaltung verletzt.

Aber ich habe etwas Grundsätzliches. Ich empfinde diese Diskussion um die Regenbogenflagge als reine Heuchelei. Die Regenbogenflagge als solche ist ja nicht neu. Die geht zurück auf das 16. Jahrhundert, wenn wir mal die Farbe Rosa weglassen. Damit verbunden waren die Gedanken

von Aufbruch, Toleranz, Akzeptanz, Hoffnung usw.

Wie sieht es aber in der Realität aus? In der Realität sieht es so aus, dass Leute, die eine nicht regierungskonforme Ansicht vertreten, hinnehmen müssen, dass sie ausgegrenzt und als Nazi, rechtsextrem und was weiß ich nicht alles beschimpft werden. Solche Leute werden bis zur Vernichtung ihrer wirtschaftlichen Existenz bekämpft usw. Da diese Gruppen, die meistens auf diese Regenbogenflagge zielen, ganz andere Ziele verfolgen, bin ich der Ansicht, dass sich die Stadt Troisdorf nicht dafür starkmachen sollte.

(Nico Novacek [SPD]: Solange es Menschen wie Sie gibt, ist es umso wichtiger! –  
Thomas Möws [GRÜNE]:  
Der Bürgermeister ist sprachlos angesichts dieses Textes! – weitere Zurufe!)

**Bürgermeister Alexander Biber:** Wir nehmen Ihre sehr persönliche Meinung zur Kenntnis. – Herr Reh.

**Stefan Reh** (Volksabstimmung): Danke, Herr Bürgermeister. – Meine Anmerkungen gehen in eine ähnliche Richtung. Ich habe auch ein bisschen Probleme mit der Sachdarstellung. Bei den finanziellen Auswirkungen steht ein Nein. Das Personal arbeitet aber nicht gratis, und meines Wissens werden Fahnen auch nicht verschenkt.

Den zweiten Punkt, die Neutralität der Verwaltung, hat mein Vorredner bereits angesprochen, da diese Fahne auch als Wahlwerbung für eine einzelne im Rat vertretene Partei gesehen werden kann.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Das ist keine Partei, sondern eine Wählervereinigung.

**Stefan Reh** (Volksabstimmung): Deswegen stehe ich dem Beschlussentwurf kritisch gegenüber. – Danke schön.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Auch diese Erklärung nehmen wir zur Kenntnis, und Herr Möws hat sich gerade bereitklärt, drei Fahnen zu spenden und die Kosten aus seinem Privatvermögen zu decken.

**Thomas Möws (GRÜNE):** Ich bin davon ausgegangen, dass die Verwaltung schon drei Fahnen hat. Aber wenn Sie welche brauchen, werde ich meinen Ortsverband gerne fragen, ob wir Ihnen als Stadt drei schenken dürfen. Das dürfen Sie allerdings nicht politisch verstehen, sonst kriegen wir wieder Ärger mit denen, deren wirtschaftliche Existenz von uns angeblich plattgemacht wird. Und die Personalkosten müssen Sie uns dann eventuell auch in Rechnung stellen. Ich gehe allerdings fest davon mal, dass Sie in der Verwaltung einen fachkompetenten Mitarbeiter finden, der das dann für lau oder für eine Spendenquittung macht.

Ich muss allerdings auch noch mal darauf hinweisen – und das ist mir als Grüner besonders wichtig –, dass die Äußerungen der beiden rechtskonservativen Kräfte in diesem Hause doch ein Maß erreichen – sie stellen sich hier als Opfer dar –, dass sich mir schon fast die Nackenhaare sträuben. Da wir hier ein Wortprotokoll führen, muss ich mich mit meinen Äußerungen etwas zurückhalten, aber ich denke mir, das Zeichen, das der Bürgermeister hier mit dem Hissen der Fahne dokumentiert, ist politisch ein wichtiges Zeichen, ein richtiges Zeichen, und zwar im Sinne von Toleranz, von Vielfalt.

Es ist auch sehr spannend, dass ausgerechnet die beiden rechtskonservativen Kräfte in diesem Haus Toleranz und Vielfalt einfordern, aber das Symbol für Toleranz und Vielfalt in Deutschland, eben die Regenbogenflagge, ablehnen.

(Vereinzelt Beifall)

Das zeigt, dass sie ein falsches Verständnis von Toleranz und Vielfalt haben.

Ich werde mich jetzt aber nicht weiter äußern; denn sonst habe ich ein Problem mit dem Wortprotokoll.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Gibt es dazu Wortmeldungen? – Das ist nicht der Fall.

Dann nehmen wir meine Ausführungen so zur Kenntnis.

TOP 10 Einführung einer Verpackungssteuer in Troisdorf  
hier:  
1. Antrag der Fraktion DIE FRAKTION vom 25. Mai 2023  
2. Antrag GRÜNE Fraktion vom 26. Mai 2023  
Vorlage: 2023/0500

**Bürgermeister Alexander Biber:** Hier geht es um die Einführung einer Steuer auf den Verkauf von Einwegverpackungen.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Herr Müller.

**Hans Leopold Müller (Die FRAKTION):** Herr Bürgermeister! Meine Damen und Herren! Wir haben jetzt höchststrichterlich erfahren, dass die Tübinger Verpackungssteuer durchgegangen ist, und wir gehen davon aus, dass in der nächsten Sitzung des Umweltausschusses, wie auch schon in der Sachdarstellung nachzulesen ist, diese Steuer auf Einwegverpackungen diskutiert wird. Wir wären sehr erfreut, wenn das in der ersten Sitzung des Umweltausschusses nach der Sommerpause gelänge und die Satzung zum 01.01.2024 in Kraft treten könnte. Denn das ist ein entscheidender Punkt, um der Verschmutzung in bestimmten Stadtbezirken entgegenzuwirken und gleichzeitig auch Mehrwegverpackungen hoffähig zu machen und als Alternative anzubieten.

Es ist nach der Entscheidung des Bundesverwaltungsgerichts richtig und wichtig,

diesen Schritt zu machen und in Troisdorfer Ortsrecht umzusetzen. – Danke.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Frau Gebauer.

**Katharina Gebauer (CDU):** Vielen Dank, Herr Bürgermeister. – Wir sehen die Einführung einer Steuer auf Verpackungen kritisch und stehen dieser auch negativ entgegen. Ich möchte auch begründen, warum das so ist.

Wir finden es natürlich nicht gut, wenn der Müll in der Natur liegen bleibt oder nicht ordnungsgemäß entsorgt wird. Grundsätzlich ist es aber auch so, dass es nicht der Müll an sich ist, der den Weg in die Natur findet, sondern es geht um diejenigen, die diesen Müll produzieren und dann nicht ordnungsgemäß entsorgen. Wir glauben nicht, dass es einfach nur durch die Einführung der Steuer dazu kommt, dass dieser Müll vermieden wird. Wir meinen, man muss sich noch mehr Gedanken dazu machen und sich noch intensiver mit dem Thema auseinandersetzen. Deswegen können wir der Überweisung in den Fachausschuss und der dortigen Diskussion zustimmen.

Nichtsdestotrotz wäre es zu kurz gesprungen, wenn wir jetzt einfach eine Steuer erheben und glauben würden, damit sei das Problem gelöst. Da sind wir ganz anderer Auffassung, und daher werden wir der Überweisung in den Fachausschuss zustimmen, um noch einmal tiefergehend darüber zu diskutieren.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Herr Möws.

**Thomas Möws (GRÜNE):** Zunächst einmal kann ich mich natürlich den Äußerungen von Herrn Müller anschließen. Ich bin allerdings nicht so optimistisch wie Herr Müller, dass das die Verwaltung bis zum 01.01.2024 hinbekommt. Gleichwohl würde ich mich natürlich freuen, wenn es gelänge. Vielleicht finden wir auch einen

Kompromiss, um die Steuer Mitte 2024 einzuführen.

Frau Gebauer, Ihre Äußerungen sind ja völlig richtig. Allein fehlt mir der Glaube. Ich darf vielleicht daran erinnern, dass hier vom Rat mehrheitlich beschlossen wurde, zusätzliche Ordnungskräfte für den Rotter See einzustellen, dies aber immer noch nicht geschehen ist, weil man angeblich kein Personal findet. Daher sehe ich das Problem, dass der Vermüllung der Landschaft ordnungspolitisch nicht entgegengewirkt werden kann, weil wir erstens gar nicht genügend Ordnungskräfte einstellen können, weil sie nicht auf dem Markt sind, und weil wir zweitens gar nicht so viele Leute durch die Wahner Heide schicken dürfen, und den Einsatz der Bundeswehr hatten Sie ja damals abgelehnt.

Insofern, meine ich, ist der Weg, über eine Steuer den Verpackungsmüll teurer zu machen, der richtige Weg, weil es dann auch genau die Menschen trifft, die diesen Müll primär verursachen. Das sind natürlich diejenigen, die einkaufen, aber auch die, die Produkte in Einwegverpackungen anbieten.

Der grüne Antrag beinhaltet aus meiner Sicht den wichtigen Aspekt, dass wir Fördermittel bereitstellen wollen, um den Unternehmen und insbesondere den kleineren Unternehmen die Möglichkeit zu geben, sich in Richtung Mehrweggeschirr und Mehrwegverpackungen zu bewegen. Die Unternehmen sollen sich mit den Fördermitteln beispielsweise Geschirrspülmaschinen kaufen, um Mehrwegverpackungen reinigen und wieder in den Umlauf bringen zu können.

Wir haben auch lange genug versucht, ordnungspolitisch vorzugehen oder mit Kampagnen ein neues Bewusstsein zu schaffen, aber das ist kläglich gescheitert.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Da bekommt der Begriff „Fritten für auf die Hand“ eine ganz andere Bedeutung.

(Vereinzelt Heiterkeit)

Herr Reh.

**Stefan Reh** (Volksabstimmung): Danke, Herr Bürgermeister. – Wir sind der Meinung, dass die Bürger bereits heute über Gebühr mit zahlreichen Steuern belastet werden. Gerade Gastronomie und Gewerbe haben auch in Troisdorf zu kämpfen. Daher stehen auch wir einer Verpackungssteuer kritisch gegenüber. – Danke schön.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Herr Schliekert.

**Harald Schliekert** (SPD): Wir sehen das ganz anders, Herr Bürgermeister, meine verehrten Damen und Herren. Auch wir meinen, dass die ganzen Aufklärungskampagnen zu nichts geführt haben. Eine Verpackungssteuer nimmt diejenigen, die Einwegverpackungen in Umlauf bringen, stärker in die Verantwortung. Sie müssen jetzt überlegen, ob sie ihrerseits die Menschen aufklären, ob sie alternative Produkte anbieten oder wie sie das regulieren. Daher denken wir, dass das der richtige und sinnvolle Weg ist, bevor man auf Verbote oder sonstige Restriktionen zurückgreift. Und wenn das so schnell wie möglich klappen könnte, wäre das schön. – Danke.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Gibt es weitere Wortmeldungen dazu? – Herr Rothe.

**Ralf-Udo Rothe** (Volksabstimmung): Ja, ich finde es sehr interessant, was hier auf kommunaler Ebene gefordert wird, und frage mich, warum das nicht an der Quelle angepackt wird. Das heißt, dass man solche Verpackungen usw. gar nicht mehr zulässt. Wir haben hier doch eine Partei oder sogar mehrere Parteien, die an der Regierung beteiligt sind. Warum bringen Sie die Vorschläge nicht dort ein, sondern am Ende der Kette? Das finde ich irgendwie lustig.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Herr Scholtes.

**Dietmar Scholtes** (FDP): Vielen Dank, Herr Bürgermeister. – Da nun jeder etwas dazu gesagt hat, sage auch ich noch etwas dazu.

(Beate Schlich [CDU]: Ich habe nichts gesagt! – Heiterkeit)

Wir haben hier einen Beschlussentwurf, der den Antrag in den zuständigen Ausschuss verweist. Ich denke, da ist er auch gut aufgehoben und sollte da beraten werden. Deswegen werde ich hier für unsere Fraktion keine Meinung äußern, sondern auf den Ausschuss vertrauen, der das beraten wird. – Vielen Dank.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Weitere Wortmeldungen sehe ich aktuell nicht. Frau Schlich möchte jetzt doch nicht.

Dann kommen wir zum Beschlussentwurf auf Seite 67. Wer dem nicht zustimmen kann, den bitte ich um das Handzeichen. – Das sind die AfD und die Volksabstimmung. Dann ist der Rest die große Mehrheit, und ich gehe davon aus, dass sich niemand enthält. – Richtig.

Beschluss:

*Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt mehrheitlich die Anträge der Fraktionen zur Einführung einer Verpackungssteuer zur Vorberatung in den Ausschuss für Umwelt- und Klimaschutz zu verweisen.*

Abstimmungsergebnis:  
Ja 48 Nein 3 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	
Nein							X
Enth.							

TOP 10.1 Umstellung der SchülerInnen tickets auf das sogenannte SCHOKOTICKET ab Schuljahr 2023-2024/07.08.2023  
hier: Wegen äußerster Dringlichkeit beantragt von der Fraktion DIE FRAKTION vom 06. Juni 2023

Dieser Tagesordnungspunkt wurde vor Eintritt in die Tagesordnung durch Geschäftsordnungsbeschluss zum Vorliegen der Dringlichkeit von der Tagesordnung genommen.

**Sonstiges**

TOP 11 Beanstandung des Ratsbeschlusses vom 02. Mai 2023 und Wahl eines Beigeordneten für das Dezernat III  
Vorlage: 2023/0459

**Bürgermeister Alexander Biber:** Damit kommen wir zur Beanstandung des Ratsbeschlusses vom 2. Mai 2023 und Wahl eines Beigeordneten für das Dezernat III.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Herr Schliekert.

**Harald Schliekert (SPD):** Herr Bürgermeister! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Wir können das jetzt relativ kurz machen, und ich erspare mir weitere juristische oder politische Begründungen, warum wir der Auffassung sind, dass die Beanstandung des Bürgermeisters an der Stelle nicht zum Tragen kommen darf.

Wir werden dem Beschlussentwurf, so wie er vorgelegt worden ist, nicht zustimmen, sondern beantragen, dass der Rat die Beanstandung des Bürgermeisters zurückweist und dann der Schritt gegangen wird, den der Bürgermeister in der Sachdarstellung auch beschreibt.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Das können Sie ja dadurch äußern, dass Sie

dem nicht zustimmen. Dann ist das genau das Ergebnis, das Sie haben möchten.

Gibt es weitere Wortmeldungen dazu? – Ich sehe keine.

Dann kommen wir auch hier zur Abstimmung. Wer gegen den Punkt A des Beschlussentwurfs stimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Das ist die Linke, das ist die SPD, das sind die Grünen und die FDP. Wer enthält sich? – Das ist die FRAKTION. Dann ist der Rest dafür gewesen.

Dann verfahren wir so, dass das an die Kommunalaufsicht abgegeben wird, und dann werden wir hoffentlich bald eine Entscheidung aus Siegburg bekommen.

Beschluss:

*Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt mehrheitlich, trotz der Beanstandung des Bürgermeisters vom 8. Mai 2023, bei seiner Wahlentscheidung vom 02. Mai 2023 bei Tagesordnungspunkt 15 „Wahl eines Beigeordneten für das Dezernat III“ (DS-Nr. 2023/0311 als Anlage 1) zu verbleiben.*

Abstimmungsergebnis:  
Ja 23 Nein 26 Enthaltung 2

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X						X
Nein		X	X	X	X		
Enth.						X	

TOP 12 Kommissarische Neuordnung der Geschäftsbereiche der Verwaltung ab 01. Juli 2023  
hier: Verwaltungsvorlage sowie gemeinsamer Antrag von GRÜNE Fraktion und SPD-Fraktion vom 26. Mai 2023  
Vorlage: 2023/0448

**Bürgermeister Alexander Biber:** Hier geht es um die kommissarische Neuordnung der Geschäftsbereiche der Verwaltung ab 1. Juli 2023.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Das ist nicht der Fall.

Dann kommen wir auch hier zum Beschlusssentwurf auf Seite 107. Gibt es jemanden, der dem nicht zustimmen möchte? – Enthält sich jemand? – 1 Enthaltung. Dann einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

*Der Rat der Stadt Troisdorf nimmt bis zur Besetzung der Beigeordnetenstelle des Dezernates III die in der Sachdarstellung aufgezeigte kommissarische Geschäftsbe-reichsverteilung der Dezernate zustim-mend zur Kenntnis.*

Abstimmungsergebnis:

Ja 50 Nein 0 Enthaltung 1

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAK-TION	Volksabstim-mung
Ja	X	X	X	X	X	X	X
Nein							
Enth.							X

TOP 13 Aufstellung der Vorschlagsliste für die Wahl der Schöffinnen und Schöffen für die Sitzungsperiode vom 01. Januar 2024 bis 31. Dezember 2028  
Vorlage: 2023/0431

**Bürgermeister Alexander Biber:** Das ist die Aufstellung der Vorschlagsliste für die Wahl der Schöffinnen und Schöffen für die Sitzungsperiode vom 1. Januar 2024 bis 31. Dezember 2028.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Herr Schliekert.

**Harald Schliekert (SPD):** Herr Bürger-meister! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Nach unserer Kenntnis hat sich für diese Liste ebenfalls Herr Ralf Saborowski beworben, ehemaliger stellvertretender Bürgermeister der Stadt. Er wird hier aber nicht aufgeführt. Wir möchten ihn noch vorschlagen. Ich denke, dass zu seiner Person und zu seinen Verdiensten nichts weiter gesagt werden muss, und ich gehe davon aus, dass das auf diesem Weg auch noch erfolgen kann. – Frau Linnhoff nickt. Danke. Dann tun Sie das bitte.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Wir können das nur unter dem Vorbehalt ma-chen, dass er die Voraussetzungen erfüllt. Das ist bei den anderen auch so gelaufen, und dann brauchen wir von ihm natürlich auch noch eine schriftliche Bewerbung.

Gibt es weitere Wortmeldungen? – Herr Reh.

**Stefan Reh (Volksabstimmung):** Danke, Herr Bürgermeister. – Wir beantragen, über die Position 94 getrennt abzustim-men, und begründen dies damit, dass der Bewerber in der Vergangenheit durch starke Vorurteile betreffend politisch An-dersdenkende

(Vereinzelt Lachen)

aufgefallen ist. Dies ist mit dem Amt eines Schöffen unvereinbar. Daher halten wir

den Bewerber für ungeeignet. – Danke schön.

**Friedhelm Herrmann (CDU):** Ich möchte die Gegenrede halten. Die Vorschlagsliste soll alle Gruppen der Bevölkerung beinhalten, und deshalb ist es angemessen, dass wir alle Positionen auf dieser Liste berücksichtigen.

(Beate Schlich [CDU]: Das war dein Ritterschlag, Leo!)

**Bürgermeister Alexander Biber:** Er ist gar nicht im Saal. Er hört das gar nicht. Das habt ihr alles für die Galerie gemacht.

(Heiterkeit – weitere Zurufe)

Aber jetzt noch mal zurück zum Ernst der Sache. Wir stimmen jetzt erst einmal darüber ab, ob wir darüber getrennt abstimmen wollen. Möchte der Rat getrennt darüber abstimmen, oder möchten Sie über die Liste in Gänze, also so, wie sie Ihnen vorliegt, mit der Ergänzung um Herrn Ralf Saborowski, für den hier ein Vorbehalt formuliert worden ist, abstimmen? Also, ich frage an der Stelle noch mal ganz klar: Sollen wir darüber en bloc abstimmen? Wer dafür ist, den bitte ich um das Handzeichen. – Gibt es Gegenstimmen? – 2 Gegenstimmen von der Volksabstimmung. Gibt es noch Enthaltungen? – 1 Enthaltung von Herrn Schindler von der AfD.

Beschluss:

*Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt mehrheitlich über die Vorschlagsliste (Anlage 1) für die Wahl der Schöffinnen und Schöffen für die Sitzungsperiode vom 01.01.2024 bis 31.12.2028 im Gesamten abzustimmen.*

Abstimmungsergebnis:  
Ja 47 Nein 2 Enthaltung 1

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	
Nein							X
Enth.							

(Beate Schlich [CDU]: So viel Zustimmung hat Leo noch nie gekriegt!)

Dann stimmen wir jetzt über die gesamte Liste mit der Ergänzung um Herrn Ralf Saborowski ab. Wer dagegen ist, den bitte ich um das Handzeichen. – Wer möchte sich enthalten? – Dann ist es bei Enthaltung von AfD und Volksabstimmung so beschlossen.

Beschluss:

*Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt einstimmig, mit der vorher genannten Ergänzung um Herrn Ralf Saborowski, die Vorschlagsliste (Anlage 1) für die Wahl der Schöffinnen und Schöffen für die Sitzungsperiode vom 01.01.2024 bis 31.12.2028.*

Abstimmungsergebnis:  
Ja 47 Nein 0 Enthaltung 3

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	
Nein							
Enth.							X

TOP 14 Wahl der Schiedsperson und der stellvertretenden Schiedsperson für den Schiedsamsbezirk Troisdorf  
Vorlage: 2023/0433

**Bürgermeister Alexander Biber:** Hier geht es um die Wahl der Schiedsperson und der stellvertretenden Schiedsperson für den Schiedsamsbezirk Troisdorf.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Das ist nicht der Fall.

Dann kommen wir zum Beschlussentwurf auf Seite 117. Wer gegen den Beschlussentwurf stimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Gibt es Enthaltungen? – Dann ist das einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt einstimmig,

- a) **Herrn Dieter Trzolek** zur Schiedsperson und
- b) **Herrn Dr. Richard Blath** zur stellvertretenden Schiedsperson

für den Schiedsamsbezirk Troisdorf zu wählen. Die Amtszeit beträgt 5 Jahre und beginnt am 01.08.2023.

Der Direktor des Amtsgerichtes in Siegburg wird gebeten, die Wahlen zu bestätigen.

Abstimmungsergebnis:  
Ja 51 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	X
Nein							
Enth.							

TOP 15 Stadtumbaugebiet Troisdorf-Sieglar/Troisdorf-Rotter See  
Vorlage: 2023/0462

**Bürgermeister Alexander Biber:** Hier geht es um das Stadtumbaugebiet Troisdorf-Sieglar/Troisdorf-Rotter See.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Das ist nicht der Fall.

Dann kommen wir auch hier zum Beschlussentwurf. Wer gegen diesen Beschlussentwurf stimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Das ist Herr Rothe. Gibt es Enthaltungen? – Dann bei 1 Gegenstimme so beschlossen.

Beschluss:

Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt mehrheitlich, dass die Verwaltung für die Maßnahmen

- Aufwertung des Naherholungsgebiets Rotter See und Freizeitgelände Rotter See
- Umgestaltung Europaplatz mit Spielplatz

für die entsprechenden Programmjahre 2024 und 2025 Anträge zur Bewilligung von Städtebaufördermitteln stellt.

Für die Neugestaltung des Europaplatzes ist eine Bürgerbeteiligung durchzuführen.

Die für die Durchführung dieser Maßnahmen erforderlichen Haushaltsmittel werden im Zug der Haushaltsaufstellung 2024/2025 veranschlagt.

Abstimmungsergebnis:  
Ja 50 Nein 1 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	X
Nein							X
Enth.							

## Bürgeranträge

TOP 16 Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Herrn Norbert Lang vom 10. März 2023  
hier: Einrichtung der Frühlingsstraße in Troisdorf-Sieglar als Einbahnstraße  
Vorlage: 2023/0318

**Bürgermeister Alexander Biber:** Das ist ein Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Herrn Norbert Lang vom 10. März 2023, und hier geht es um die Einrichtung der Frühlingsstraße in Troisdorf-Sieglar als Einbahnstraße.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Herr Jung.

**Horst-Peter Jung (CDU):** Danke schön, Herr Bürgermeister. – Ich beantrage im Namen der CDU eine Änderung des Beschlusssentwurfs:

1. Der Rat macht von seinem Rückholrecht Gebrauch und beschließt in der Sache.
2. Der Rat lehnt den Bürgerantrag ab.

Das Gleiche gilt auch für den Tagesordnungspunkt 34.

Es geht hier um ca. 100 Bürger, die betroffen sein würden, wenn man dem Ansinnen des Bürgerantrags so folgen würde. Der Antragsteller hat hier – und ich benutze das Wort ausdrücklich – perfide gehandelt. Er hat die Bürger am 17.03. zu einer Besprechung am 19.03. in Sieglar eingeladen, um – so steht es in der Vorlage drin – die weitere Vorgehensweise hinsichtlich einer Einbahnstraßenregelung in dem besagten Gebiet herbeizuführen.

Ausweislich der Vorlage, die uns allen vorliegt, ist der Bürgerantrag allerdings schon deutlich früher, nämlich am 10.03., gestellt worden, sodass für eine weitere Vorgehensweise eigentlich gar kein Platz mehr blieb.

Zu dieser Veranstaltung kamen zwei von mehr als 100 möglichen Bürgern aus der Frühlingsstraße, die sich beide mit der Sache überhaupt nicht beschäftigt hatten. Die wollten erst mal wissen, worum es bei der Fragestellung Einbahnstraße Frühlingsstraße bzw. Leostraße geht, und so wurde die Sitzung bzw. die Veranstaltung ergebnislos beendet.

Das war dem Antragsteller wohl nicht genug. Er hat dann ein erneutes Schreiben am 11.04. dieses Jahres versandt und für den 25.04. dieses Jahres eingeladen. Bei dieser Veranstaltung waren drei Bürger der über 100 möglichen Anwohner zugegen, und zwar einer aus der Frühlingsstraße, einer aus der Leostraße und einer aus der Straße Im Bitzer Feld. Einer hat sich sehr deutlich gegen Einbahnstraßenregelungen in dem Bezirk ausgesprochen. Den anderen beiden war das mehr oder weniger egal.

Schlussendlich hat jedoch der Antragsteller zum Ende der Veranstaltung mehrfach deutlich gesagt, dass er in dieser Hinsicht, also Einbahnstraßenregelung in der Frühlingsstraße oder Leostraße, keine weitere Aktivitäten wird folgen lassen. Ein Antrag liegt nun doch vor. Das heißt, er hat entgegen seinen Aussagen auf der Veranstaltung einen Antrag am 25. Mai eingereicht.

Ein anwesender Stadtverordneter, nämlich Herr Müller, war auf beiden Veranstaltungen und hat sich in der Runde so vorgestellt, dass er den Bürgerwillen erhaschen wollte, weil er ja als Stadtverordneter im Sinne der Bürger abstimmen muss oder möchte, und deswegen wollte er hören, wie denn die Stimmungslage in der Bürgerschaft ist. Ich bin mal gespannt, wie er sich gleich bei der Abstimmung verhalten wird, wenn es darum geht, dem Bürgerwillen hier nachzukommen. Denn in meinen vielen Gesprächen, die ich geführt habe, habe ich mit keinem einzigen Anwohner sprechen können, der für eine Einbahnstraßenregelung ist. Ich weiß nicht, wie viele mir das Gegenteil gesagt haben. Auf jeden Fall ist die Stimmungslage in dem Umfeld deutlich gegen eine Einbahnstraßenregelung.

Es gibt einen weiteren Punkt, der dagegen spricht, hier weiter aktiv zu sein. § 45 Abs. 9 der Straßenverkehrsordnung sagt eindeutig – ich zitiere –:

Insbesondere Beschränkungen und Verbote des fließenden Verkehrs dürfen nur angeordnet werden, wenn aufgrund der besonderen örtlichen Verhältnisse eine Gefahrenlage besteht [...].

Das war zumindest in den 40 Jahren, die ich dort lebe und wohne, nicht der Fall, dass da irgendwelche Gefahrenlagen eingetreten sind.

Und noch ein ganz wesentliches Argument zum Schluss: Wiederum müsste die Verwaltung für die Vorbereitung der Ausschusssitzung tätig werden und den Antrag bearbeiten und begründen. Das kann man der Verwaltung ersparen. Übrigens geht es bei den Tagesordnungspunkten 19, 25, 28 und 31 im Prinzip um das gleiche Thema. Aber dazu müsste ein Oberlarer sprechen, weil ich mich da nicht auskenne.

Deswegen bitte ich dringend darum, im Sinne des Antrags der CDU zu verfahren. – Danke schön.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Gibt es weitere Wortmeldungen dazu? – Das ist nicht der Fall.

Dann ist jetzt der Antrag gestellt worden, dass der Rat das an sich zieht. Möchte der Rat das tun? – Wer ist dagegen? – Herr Reh. Wer möchte sich enthalten? – Niemand.

Beschluss:  
*Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt mehrheitlich den Bürgerantrag an sich zu ziehen.*

Abstimmungsergebnis:  
Ja 50 Nein 1 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	X
Nein							X
Enth.							

Dann entscheiden wir jetzt in der Sache, und ich frage: Wer den Bürgerantrag zurückweisen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Gibt es jemanden, der dagegen stimmt? – Enthält sich jemand? – Dann ist das bei 1 Enthaltung einstimmig so zurückgewiesen worden.

Beschluss:  
*Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt einstimmig den Bürgerantrag zurückzuweisen.*

Abstimmungsergebnis:  
Ja 50 Nein 0 Enthaltung 1

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	X
Nein							
Enth.							X

TOP 17 Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Herrn Norbert Lang vom 11. März 2023  
hier: Hinweise auf Geschwindigkeitsbeschränkung und Parkverbot in der Nordstraße in Troisdorf-Mitte  
Vorlage: 2023/0395

**Bürgermeister Alexander Biber:** Das ist ein Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Herrn Norbert Lang vom 11. März 2023, und hier geht es um Hinweise auf Geschwindigkeitsbeschränkung und Parkverbot in der Nordstraße in Troisdorf-Mitte.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Das ist nicht der Fall.

Dann kommen wir zum Beschlussentwurf. Wer gegen den Beschlussentwurf stimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Möchte sich jemand enthalten? – Dann war Letzteres die Mehrheit.

Beschluss:

*Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt einstimmig den Bürgerantrag zu vertagen, bis die Verwaltung eine entsprechende Prüfung vorgenommen hat.*

Abstimmungsergebnis:  
Ja 51 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	X
Nein							
Enth.							

TOP 18 Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Herrn Norbert Lang vom 28. April 2023  
hier: Installierung von Ladeleuchten in der Fußgängerzone und der oberen Kölner Straße in Troisdorf-Mitte; Vorlage: 2023/0467

**Bürgermeister Alexander Biber:** Das ist ein Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Herrn Norbert Lang vom 28. April 2023, und hier geht es um die Installierung von Ladeleuchten in der Fußgängerzone und der oberen Kölner Straße in Troisdorf-Mitte.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Ich sehe keine.

Dann kommen wir auch hier zum Beschlussentwurf. Wer gegen den Beschlussentwurf stimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Möchte sich jemand enthalten? – Nein. Das ist einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

*Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt einstimmig die Ausführungen der Verwaltung zur Kenntnis zu nehmen und verzichtet im Rahmen seines Rückholrechts auf die Verweisung des Bürgerantrags in einen Fachausschuss.*

*Ferner lehnt der Rat der Stadt Troisdorf den als Anlage beigefügten Bürgerantrag ab und sieht in der Angelegenheit keinen weiteren Handlungsbedarf.*

Abstimmungsergebnis:  
Ja 51 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	X
Nein							
Enth.							

TOP 19 Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Herrn Norbert Lang vom 29. April 2023  
hier: Ausweisung der Elisabethstraße in Troisdorf-Oberlar als Einbahnstraße, Fahrradstraße und Spielstraße  
Vorlage: 2023/0472

**Bürgermeister Alexander Biber:** Das ist ein Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Herrn Norbert Lang vom 29. April 2023, und hier geht es um die Ausweisung der Elisabethstraße in Troisdorf-Oberlar als Einbahnstraße, Fahrradstraße und Spielstraße.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Herr Herrmann.

**Friedhelm Herrmann (CDU):** Herr Jung hat das eben begründet, dass das hier genauso zutrifft.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Okay, wenn das die Mehrheit so sieht. – Herr Möws.

**Thomas Möws (GRÜNE):** Ja, ich glaube, dass das so sein wird. Allerdings ist das hier eine reine Vermutung, Herr Herrmann. Insofern würde ich, um Rechtssicherheit zu schaffen, auch wenn es uns schwerfällt, dafür plädieren, darüber abstimmen zu lassen.

**Friedhelm Herrmann (CDU):** Okay.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Diese Dinge, die da beantragt sind, sind sowieso Geschäfte der laufenden Verwaltung. Insofern wird es in dem zuständigen Ausschuss eh nicht beschlossen werden können. Aber wir haben dieses Petitionsrecht, und deswegen sollten wir das auch entscheiden.

Ich habe jetzt also den Antrag von Herrn Herrmann gehört, das als Rat an sich zu ziehen. Gibt es jemanden, der das nicht tun möchte?

(Thomas Möws [GRÜNE]:  
Nein, nein!)

– So habe ich das – –

**Thomas Möws (GRÜNE):** Ich habe Herrn Herrmann gerade so verstanden, dass er seinen Antrag wegen der fehlenden Beweislage zurückziehen möchte.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Ach so. Hat er das gesagt? Dann habe ich das akustisch nicht mitbekommen. Entschuldigung.

Dann verfahren wir so, wie es im Beschlussentwurf vorgesehen ist. Möchte das jemand nicht tun? – Möchte sich jemand enthalten? – Dann ist das einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

*Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt einstimmig den Bürgerantrag in den zuständigen Ausschuss für Mobilität und Bauwesen zu verweisen.*

Abstimmungsergebnis:  
Ja 51 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	X
Nein							
Enth.							

TOP 20 Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Herrn Norbert Lang vom 30. April 2023  
hier: Einebnung der Straßendecke der Abbiegespur von der Luxemburger Straße zur Godesberger Straße  
Vorlage: 2023/0474

**Bürgermeister Alexander Biber:** Das ist ein Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Herrn Norbert Lang vom 30. April 2023, und hier geht es um die Einebnung der Straßendecke der Abbiegespur von der Luxemburger Straße zur Godesberger Straße.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Das ist nicht der Fall.

Dann kommen wir auch hier zum Beschlusssentwurf. Wer gegen den Beschlusssentwurf auf Seite 133 stimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Gibt es Enthaltungen? – Dann ist das einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

*Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt einstimmig den Bürgerantrag in den zuständigen Ausschuss für Mobilität und Bauwesen zu verweisen.*

Abstimmungsergebnis:

Ja 51 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	X
Nein							
Enth.							

TOP 21 Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Herrn Norbert Lang vom 01. Mai 2023  
hier: Einrichtung der Moltkestraße in Troisdorf-Oberlar als Einbahnstraße  
Vorlage: 2023/0460

**Bürgermeister Alexander Biber:** Das ist ein Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Herrn Norbert Lang vom 1. Mai 2023, und hier geht es um die Einrichtung der Moltkestraße in Troisdorf-Oberlar als Einbahnstraße.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Das ist nicht der Fall.

Dann kommen wir auch hier zur Abstimmung. Wer gegen den Beschlusssentwurf stimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Gibt es Enthaltungen? – Dann ist das einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

*Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt einstimmig den Bürgerantrag in den zuständigen Ausschuss für Mobilität und Bauwesen zu verweisen.*

Abstimmungsergebnis:

Ja 51 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	X
Nein							
Enth.							

TOP 22 Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Herrn Norbert Lang vom 02. Mai 2023  
hier: Leistungsvereinbarung zwischen der Stadt Troisdorf und dem SKM Rhein-Sieg e.V.  
Vorlage: 2023/0482

**Bürgermeister Alexander Biber:** Das ist ein Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Herrn Norbert Lang vom 2. Mai 2023, und hier geht es um eine Leistungsvereinbarung zwischen der Stadt Troisdorf und dem SKM Rhein-Sieg e. V.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Herr Schliekert.

**Harald Schliekert (SPD):** Herr Bürgermeister! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Wir können dem formalen Verweis in den Ausschuss für Soziales, Senior\*innen und Inklusion zustimmen, erwarten aber, dass in diesen Ausschussberatungen auch detailliert auf das eingegangen wird, was auf Seite 138 dargestellt wird. Hier wird der Eindruck erweckt, als herrschten dort völlig inakzeptable Zustände. Es wird gesprochen von Willkür, es wird gesprochen von vollkommener Unzufriedenheit, es wird gesprochen von einer unbefriedigenden Gesamtsituation. Das kann das Sozialamt aus unserer Sicht so nicht stehen lassen und sagen: Na gut, dann gucken wir mal. – Vielmehr muss aus meiner Sicht ganz klar dagegehalten werden.

Das ist die Erwartung, die wir mit diesem formalen Verweis in den Sozialausschuss verbinden, und es war uns wichtig, dass das hier und heute auch schon mal gesagt wird.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Papier ist bekanntlich geduldig, und insofern kann jeder in diesem Land fast alles schreiben, was er möchte, und deswegen müssen wir uns manchmal auch mit solchen Anträgen befassen.

Wir kommen jetzt nichtsdestotrotz zum Beschlussentwurf, und wer gegen den

stimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Wer möchte sich enthalten? – Niemand. Dann ist das einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

*Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt einstimmig den Bürgerantrag in den zuständigen Ausschuss für Soziales, Senior\*innen und Inklusion zu verweisen.*

Abstimmungsergebnis:

Ja 51 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	X
Nein							
Enth.							

TOP 23 Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Herrn Norbert Lang vom 03. Mai 2023  
hier: Auflösung des Ortschaftsausschusses Troisdorf-Spich  
Vorlage: 2023/0471

**Bürgermeister Alexander Biber:** Das ist ein Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Herrn Norbert Lang vom 3. Mai 2023, und hier geht es um die Auflösung des Ortschaftsausschusses Troisdorf-Spich.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Herr Novacek.

**Nico Novacek (SPD):** Vielen Dank, Herr Bürgermeister. – Zum Inhalt dieses Antrages möchte ich mich gar nicht äußern. Ich möchte nur zu Protokoll geben, dass der Ortschaftsausschuss Spich einmal nicht

getagt hat. Es erfolgte eine Absage, und diese wurde auch über die Medien der Stadt Troisdorf verbreitet.

Es gab in der Zeit, seitdem es den Ortschaftsausschuss gibt, mehrere Terminverschiebungen, was terminlich bedingt ist, aber das ist ja in jedem Ausschuss so. – Vielen Dank.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Vielen Dank, Herr Novacek. – Herr Herrmann.

**Friedhelm Herrmann (CDU):** Seitens der CDU hatten wir ursprünglich, als die Diskussion geführt wurde, warum denn Ortschaftsausschüsse aufkommen sollten, auch alternative Vorschläge gemacht, wie das ursprünglich genannte Ansinnen der Bürgerbeteiligung besser gelebt werden kann und wie Probleme besser erfasst werden können.

Inhaltlich kann man es schon verstehen, dass es eine Unzufriedenheit gibt, was die Art und Weise angeht, wie Ortschaftsausschüsse wirken. Unabhängig davon ist aber nicht nur Spich betroffen, und deshalb möchte ich für die CDU-Fraktion sagen, dass wir uns enthalten; denn ich denke, es ist nicht angemessen, so damit umzugehen.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Gibt es weitere Wortmeldungen zu dem Punkt? – Herr Reh.

**Stefan Reh (Volksabstimmung):** Danke, Herr Bürgermeister. – Verehrte Damen und Herren! Vorausschicken möchte ich, dass auch wir damals natürlich für die Beibehaltung der Ortsvorsteher waren. Aber das Thema ist gegessen.

Zum Antrag. Wenn es wichtige Themen in Spich gibt – und die gibt es ganz sicher –, die es zwischen Politik und den Bürgern zu diskutieren gilt, dann sollte der Ortschaftsausschuss auf jeden Fall wiederbelebt und aktiv genutzt werden, statt ihn einzustellen. – Danke schön.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Herr Novacek.

**Nico Novacek (SPD):** Ich lade gerne alle aus diesem Rat zur nächsten Ortschaftsausschusssitzung am 13.09. ein. Da können Sie sehen, wie lebendig dieser Ausschuss ist und dass dort auch über politische Inhalte gesprochen wird.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Gibt es weitere Wortmeldungen zu diesem Tagesordnungspunkt? – Das ist nicht der Fall.

Dann kommen wir zur Abstimmung. Wer gegen den Beschlussentwurf stimmen möchte, der möge sich jetzt melden. – Das ist niemand. Wer Enthält sich? – Das ist die CDU-Fraktion. Dann ist der Rest für den Beschlussentwurf gewesen.

Beschluss:

*Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt einstimmig den Bürgerantrag aufgrund der in der Sachdarstellung aufgeführten Gründe abzulehnen.*

Abstimmungsergebnis:  
Ja 31 Nein 0 Enthaltung 19

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja		X	X	X	X	X	X
Nein							
Enth.	X						

TOP 24 Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Herrn Norbert Lang vom 04. Mai 2023  
hier: Radwegeinfrastruktur  
Vorlage: 2023/0469

**Bürgermeister Alexander Biber:** Das ist ein Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Herrn Norbert Lang vom 4. Mai 2023, und hier geht es um die Radwegeinfrastruktur.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Das ist nicht der Fall.

Dann kommen wir zum Beschlusentwurf. Wer gegen den Beschlusentwurf stimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Gibt es Enthaltungen? – Dann ist auch das einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

*Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt einstimmig den Bürgerantrag in den zuständigen Ausschuss für Mobilität und Bauwesen zu verweisen.*

Abstimmungsergebnis:

Ja 51 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	X
Nein							
Enth.							

TOP 25 Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Herrn Norbert Lang vom 05. Mai 2023

hier: Einrichtung der Marienstraße in Troisdorf-Oberlar als Einbahnstraße

Vorlage: 2023/0473

**Bürgermeister Alexander Biber:** Das ist ein Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Herrn Norbert Lang vom 5. Mai 2023, und hier geht es um die Einrichtung der Marienstraße in Troisdorf-Oberlar als Einbahnstraße.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Das ist nicht der Fall.

Dann kommen wir auch hier zur Abstimmung. Wer gegen den Beschlusentwurf stimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Wer enthält sich? – Das ist einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

*Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt einstimmig den Bürgerantrag in den zuständigen Ausschuss für Mobilität und Bauwesen zu verweisen.*

Abstimmungsergebnis:

Ja 51 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	X
Nein							
Enth.							

TOP 26 Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Herrn Norbert Lang vom 06. Mai 2023

hier: Gründung des Zentrenbeirates

Vorlage: 2023/0479

**Bürgermeister Alexander Biber:** Das ist ein Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Herrn Norbert Lang vom 6. Mai 2023,

und hier geht es um die Gründung des Zentrenbeirates.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Das ist nicht der Fall.

Dann kommen wir auch hier zum Beschlusssentwurf. Wer gegen den Beschlusssentwurf stimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Das ist Herr Reh. Gibt es Enthaltungen? – Das ist Herr Rothe. Dann haben wir das mit großer Mehrheit so beschlossen.

Beschluss:

Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt mehrheitlich den Antrag des Herrn Norbert Lang vom 06. Mai 2023 abzulehnen.

Abstimmungsergebnis:

Ja 49 Nein 1 Enthaltung 1

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	
Nein							X
Enth.							X

TOP 27 Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Herrn Norbert Lang vom 07. Mai 2023  
hier: Radweg und Beleuchtung Niederkasseler Straße in Troisdorf-Spich  
Vorlage: 2023/0478

**Bürgermeister Alexander Biber:** Das ist ein Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Herrn Norbert Lang vom 7. Mai 2023, und hier geht es um den Radweg und die Beleuchtung Niederkasseler Straße in Troisdorf-Spich.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Ich sehe keine.

Dann kommen wir auch hier zum Beschlusssentwurf auf Seite 149. Wer gegen den Beschlusssentwurf stimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Gibt es Enthaltungen? – Dann ist das einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt einstimmig den Bürgerantrag in den zuständigen Ausschuss für Mobilität und Bauwesen zu verweisen.

Abstimmungsergebnis:

Ja 51 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	X
Nein							
Enth.							

TOP 28 Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Herrn Norbert Lang vom 08. Mai 2023  
hier: Einrichtung der Piusstraße in Troisdorf-Oberlar als Einbahnstraße  
Vorlage: 2023/0468

**Bürgermeister Alexander Biber:** Das ist ein Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Herrn Norbert Lang vom 8. Mai 2023, und hier geht es um die Einrichtung der Piusstraße in Troisdorf-Oberlar als Einbahnstraße

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Das ist nicht der Fall.

Dann kommen wir hier zum Beschlussentwurf. Gibt es Gegenstimmen? – Enthaltungen? – Dann ist das einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt einstimmig den Bürgerantrag in den zuständigen Ausschuss für Mobilität und Bauwesen zu verweisen.

Abstimmungsergebnis:

Ja 51 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	X
Nein							
Enth.							

TOP 29 Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Herrn Norbert Lang vom 09. Mai 2023

hier: Vermittlung von Obdachlosen in die Bonner Straße 52 in Siegburg

Vorlage: 2023/0483

**Bürgermeister Alexander Biber:** Das ist ein Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Herrn Norbert Lang vom 9. Mai 2023, und hier geht es um die Vermittlung von Obdachlosen in die Bonner Straße 52 in Siegburg

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Das ist nicht der Fall.

Dann lasse ich über den Beschlussentwurf abstimmen. Wer dagegen ist, der möge seine Hand heben. – Möchte sich jemand

enthalten? – Dann ist das einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt einstimmig den Bürgerantrag in den zuständigen Ausschuss für Soziales, Senior\*innen und Inklusion zu verweisen.

Abstimmungsergebnis:

Ja 51 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	X
Nein							
Enth.							

TOP 30 Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Herrn Norbert Lang vom 10. Mai 2023

hier: Anbringung eines Verkehrsspiegels Lülsdorfer Straße / Sternenstraße in Troisdorf-Spich

Vorlage: 2023/0477

**Bürgermeister Alexander Biber:** Das ist ein Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Herrn Norbert Lang vom 10. Mai 2023, und hier geht es um die Anbringung eines Verkehrsspiegels Lülsdorfer Straße/Sternenstraße in Troisdorf-Spich.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Das ist nicht der Fall.

Dann kommen wir zum Beschlussentwurf auf Seite 155. Gibt es jemanden, der dagegen stimmen möchte? – Enthält sich jemand? – Dann ist das einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt einstimmig den Bürgerantrag in den zuständigen Ausschuss für Mobilität und Bauwesen zu verweisen.

Abstimmungsergebnis:

Ja 51 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	X
Nein							
Enth.							

TOP 31 Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Herrn Norbert Lang vom 11. Mai 2023

hier: Einrichtung der Luisenstraße in Troisdorf-Oberlar als Einbahnstraße

Vorlage: 2023/0470

**Bürgermeister Alexander Biber:** Das ist ein Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Herrn Norbert Lang vom 11. Mai 2023, und hier geht es um die Einrichtung der Luisenstraße in Troisdorf-Oberlar als Einbahnstraße.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Das ist nicht der Fall. Gibt es Gegenstimmen? – Gibt es Enthaltungen? – Dann ist auch das einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt einstimmig den Bürgerantrag in den zuständigen Ausschuss für Mobilität und Bauwesen zu verweisen.

Abstimmungsergebnis:

Ja 51 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	X
Nein							
Enth.							

TOP 32 Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Herrn Norbert Lang vom 12. Mai 2023

hier: Platzierung von 2 Sitzbänken vor dem Ärztehaus an der Poststraße in Troisdorf-Mitte

Vorlage: 2023/0481

**Bürgermeister Alexander Biber:** Das ist ein Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Herrn Norbert Lang vom 12. Mai 2023, und hier geht es um die Platzierung von zwei Sitzbänken vor dem Ärztehaus an der Poststraße in Troisdorf-Mitte.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Herr Reh.

**Stefan Reh** (Volksabstimmung): Danke, Herr Bürgermeister. – Natürlich verstehen wir die Sachdarstellung und den daraus resultierenden Beschlussentwurf. Aber wäre die Verwaltung vielleicht so freundlich, mit dem Eigentümer Kontakt aufzunehmen und ihn zur Aufstellung von Bänken zu motivieren?

**Bürgermeister Alexander Biber:** Wir können mit dem Herrn Pütz mal sprechen, ja.

**Stefan Reh** (Volksabstimmung): Danke schön.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Gibt es Gegenstimmen gegen den Beschlusssentwurf? – Gibt es Enthaltungen? – Dann ist das einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt einstimmig den Bürgerantrag aus den in der Sachdarstellung genannten Gründen abzulehnen.

Abstimmungsergebnis:

Ja 51 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	X
Nein							
Enth.							

TOP 33 Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Herrn Norbert Lang vom 13. Mai 2023

hier: Ausbesserung der Fahrbahn der Hauptstraße in Troisdorf-Spich in Höhe der Rodderstraße  
Vorlage: 2023/0475

**Bürgermeister Alexander Biber:** Das ist ebenfalls ein Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Herrn Norbert Lang vom 13. Mai 2023, und hier geht es um die Ausbesserung der Fahrbahn der Hauptstraße in Troisdorf-Spich in Höhe der Rodderstraße.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Das ist nicht der Fall.

Dann kommen wir zur Abstimmung über den Beschlusssentwurf. Gibt es Enthaltungen? – Gegenstimmen? – Dann ist das einstimmig so beschlossen.

Beschluss:

Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt einstimmig den Bürgerantrag in den zuständigen Ausschuss für Mobilität und Bauwesen.

Abstimmungsergebnis:

Ja 51 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	X
Nein							
Enth.							

TOP 34 Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Herrn Norbert Lang vom 14. Mai 2023

hier: Einrichtung der Leostraße in Troisdorf-Sieglar als Einbahnstraße

Vorlage: 2023/0476

**Bürgermeister Alexander Biber:** Das ist ein Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des Herrn Norbert Lang vom 14. Mai 2023, und hier geht es um die Einrichtung der Leostraße in Troisdorf-Sieglar als Einbahnstraße.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Herr Jung, so wie eben?

**Horst-Peter Jung (CDU):** Genau. Ich hatte ja ausgeführt, das ist das Gleiche wie bei TOP 16.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Okay. – Dann frage ich, ob der Rat die Entscheidung an der Stelle an sich ziehen möchte. Wer dagegen ist, den bitte ich um das Handzeichen. – Das sind Herr Rothe und Herr Reh. Wer enthält sich? – Dann ist das so beschlossen.

Beschluss:

Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt mehrheitlich den Bürgerantrag an sich zu ziehen.

Abstimmungsergebnis:

Ja 50 Nein 2 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	
Nein							X
Enth.							

Dann entscheiden wir jetzt in der Sache direkt. Wer den Bürgerantrag an der Stelle ablehnen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Gibt es Enthaltungen? – Gibt es Ja-Stimmen? – Dann ist es einstimmig abgelehnt worden.

Beschluss:

Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt einstimmig den Bürgerantrag abzulehnen.

Abstimmungsergebnis:

Ja 51 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	X
Nein							
Enth.							

TOP 35 Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des 1. Schachklubs Troisdorf e. V. vom 25. Mai 2023

hier: Aufbringung eines wetterfesten Schachspiels für Kinder vor der Stadtbibliothek in Troisdorf-Mitte  
Vorlage: 2023/0501

**Bürgermeister Alexander Biber:** Das ist ein Bürgerantrag gemäß § 24 GO NRW des 1. Schachklubs Troisdorf e. V. vom 25. Mai 2023, und hier geht es um die Aufbringung eines wetterfesten Schachspiels für Kinder vor der Stadtbibliothek in Troisdorf-Mitte.

Gibt es dazu Wortmeldungen? – Das ist nicht der Fall.

Dann kommen wir hier zum Beschlussentwurf. Wer gegen den Beschlussentwurf stimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. – Gibt es Enthaltungen? Dann ist das einstimmig dorthin vertagt.

Beschluss:

Der Rat der Stadt Troisdorf beschließt einstimmig den Antrag zur Beratung in den Ausschuss für Kultur, Städtepartnerschaften, Sport und Freizeit zu verweisen.

Abstimmungsergebnis:

Ja 51 Nein 0 Enthaltung 0

Abstimmungsübersicht der Fraktionen:

	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	DIE FRAKTION	Volksabstimmung
Ja	X	X	X	X	X	X	X
Nein							
Enth.							

TOP 36 Mitteilungen

**Bürgermeister Alexander Biber:** Wir kommen zu den Mitteilungen im öffentlichen Teil der Sitzung.

Gibt es weitere mündlichen Mitteilungen?  
– Herr Wende.

**Beigeordneter und Stadtkämmerer Horst Wende:** Vielen Dank, Herr Bürgermeister. – Meine Damen und Herren! Ich habe zwei Mitteilungen.

Einmal geht es um die Einbringung des Doppelhaushaltes 2024/2025. Die war vorgesehen für den September. Die müssen wir leider aus folgendem Grund verschieben: Wir bekommen ein massives Update für unseres Buchhaltungssystem, welches nächste Woche installiert werden sollte. Allerdings lässt uns der Dienstleister im Stich und wird das voraussichtlich erst im Oktober machen. Damit verschiebt sich auch die Einbringung unseres Haushaltes sehr wahrscheinlich auf Ende November/Anfang Dezember. Das können wir heute noch nicht genau sagen, wann wir ein sauber funktionierendes System haben werden.

Die zweite Mitteilung: Asche auf mein Haupt. Was den Gesamtabschluss 2021 angeht, so haben wir von mindestens einem Ratsmitglied erfahren, dass die Seitenheftung etwas ungewöhnlich war, nämlich von hinten nach vorne. Herr Nett war so freundlich

(Zurufe: Nett!)

und hat uns den Hinweis gegeben. Sollten Sie auch ein solches Exemplar haben, melden Sie sich bitte bei mir, bei meinem Sekretariat oder bei Frau Wendt. Dann werden Sie ein entsprechendes Exemplar bekommen, bei dem die Seite 1 auch vorne ist.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Vielen Dank, Herr Wende. – Weitere Mitteilungen der Verwaltung gibt es nicht.

TOP 37 Anfragen der Fraktionen

**Bürgermeister Alexander Biber:** Wir kommen zu den Anfragen. Gibt es weitere Anfragen der Fraktionen? – Herr Nett.

**Bernd-Josef Nett (GRÜNE):** Da wir gerade beim Thema „Haushalt“ sind: Ich nehme an, wenn der neue Doppelhaushalt eingebracht wird, müssen zumindest die Ist-Zahlen für 2022 vorliegen. Meine Bitte an der Stelle ist – das können Sie gerne auch zur Niederschrift beantworten –, dass die Ist-Zahlen von 2022, was den Ergebnisplan und den Finanzplan angeht, sozusagen weitergegeben werden.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Der wird in der nächsten Sitzung vom Kämmerer hier im Rat eingebracht, und dann werden die Zahlen auch dargestellt.

**Bernd-Josef Nett (GRÜNE):** Die Bitte war nicht, dass wir die Ist-Zahlen 2022 erst mit dem Einbringen des Haushaltes zu sehen bekommen oder darüber informiert werden, sondern – –

**Bürgermeister Alexander Biber:** Ich habe ja gesagt, Sie bekommen die in der nächsten Sitzung, Herr Nett. Vorher gibt es den noch nicht. Wir müssen den Jahresabschluss erst noch aufstellen. Der ist noch gar nicht bestätigt oder sonst was. Der liegt ja noch nicht vor. Deswegen können wir Ihnen hier auch noch keine Zahlen kundtun.

Der Haushalt wird erst im November eingebracht, weil wir diese Softwareproblematik haben.

**Bernd-Josef Nett (GRÜNE):** Die Bitte ist, diese – –

**Bürgermeister Alexander Biber:** Und wir sind jetzt bei den Anfragen und nicht bei einem Zwiegespräch. Herr Nett, haben sie eine Frage?

**Bernd-Josef Nett** (GRÜNE): Ja, ich habe eine Frage, und zwar: Wieso kann es nicht möglich sein, dass wir die jetzt schon bekommen? Dann hätten wir nicht nur die paar Wochen zwischen dem Einbringen des Haushaltes und der Verabschiedung, um über die aktuelle finanzpolitische Situation zu diskutieren. Außerdem finden in der Zeit auch noch die ganzen Sitzungen statt. Es ist doch nichts Geheimes oder sonst etwas daran. Wenn wir mehr Zeit hätten, könnten wir auch genauer schauen, was gut ist, was nicht so gut ist und wo wir noch etwas ändern könnten.

**Bürgermeister Alexander Biber**: Okay. – Dann kommen wir zu den nächsten Wortmeldungen. Gibt es noch weitere Anfragen? – Herr Tüttenberg.

**Achim Tüttenberg** (SPD): Danke, Herr Bürgermeister. – Ich habe eine Anfrage zum Sportbereich.

Erstens geht es um die mit dem Haushalt verabschiedeten **Sanierungen der Kunstrasenplätze**<sup>2</sup>. Warum hat die Ver-

---

<sup>2</sup> Antwort der Verwaltung:

**Sanierungen der Kunstrasenplätze:** Aufgrund internem Abstimmungsbedarf und mit Besetzung der offenen Stelle im Sportbereich konnte im Frühjahr mit den Ausschreibungsvorbereitungen begonnen werden. Die Ausschreibung ist im April/Mai erfolgt. Die Submission fand am 06.06.2023 statt. Nach Prüfung der Angebote ist eine Beauftragung bis Ende Juni vorgesehen. Gerade der Markt der Kunstrasenplatzsanierungen konzentriert sich aufgrund notwendiger Witterungsbedingungen nur auf einen stark beschränkten Zeitraum. Deutschland- und auch europaweit konzentrieren sich die Sanierungen auf den Sommer und Frühherbst. Die spielfreie Zeit beträgt ausgehend vom Saisonende Anfang Juni max. 4 Wochen. In dieser kurzen Zeit lassen sich die gewünschten Maßnahmen (selbst wenn die Firma verfügbar ist) nicht komplett durchführen. Die Verwaltung wird Ausweichmöglichkeiten für die Zeit der Sanierungen schaffen. Hierzu hat bereits mit den Vereinen ein Gespräch stattgefunden. Die Gespräche werden dann konkretisiert, wenn der Durchführungs-

waltung die Termingestaltung so gewählt, dass diese Sanierungen nicht in der spiel- und trainingsfreien Zeit, die jetzt in Kürze beginnt, stattfinden? Warum finden diese in der Meisterschafts- und Trainingsaison statt?

Die Verwaltung hatte ja selbst die Sanierungen im Haushalt 2023 angemeldet, und es besteht auch immer allgemeiner Konsens, dass wir das machen; das macht ja auch finanziell Sinn. Dann wusste die Verwaltung bereits im Herbst, dass das so sein würde. Dann haben wir natürlich erwartet – und die Vereine erst recht –, dass die Terminabläufe so gestaltet werden, dass man die Umsetzung, sprich die Sperrung der bisherigen Plätze, in dieser Zeit und nicht nach dem Ende der spielfreien Zeit vornimmt.

Zweite Frage: Es gibt einen Beschluss des zuständigen Ausschusses, die Vereine mit einer **Energiekostenförderung**<sup>3</sup> zu un-

---

*zeitraum genau bestimmt ist. Für den TuS Altenrath und den FC Ayyildiz wäre eine Unterbringung in Lohmar denkbar. Der SV Rot-Weiß Kriegsdorf könnte nach Sieglar bzw. alternativ nach Mülleken oder Bergheim ausweichen.*

<sup>3</sup> Antwort der Verwaltung:

**Energiekostenförderung der Sportvereine**  
Die Antragssituation stellt sich wie folgt dar: Die Vereine wurden von hier darüber informiert, bis zum 31.05.2023 (Frist zur Antragsstellung) einen Nachweis zur Antragsstellung beim Landessportbund für eine Energiekostenförderung des Zeitraumes 01.01.2023 bis 31.03.2023 zu erbringen. Erst dann würde von hier nach Vorlage der neuen Abschlagszahlungen eine anteilige Förderung für den Zeitraum 01.01.2023 bis 31.03.2023 und auch darüber hinaus erfolgen. Nur zwei Vereine haben einen Nachweis der Antragstellung erbracht. Von diesen zwei Vereinen hat aber nur ein Verein seine neu festgelegten Abschlagszahlungen nachgewiesen. Von 11 möglichen Standorten hätten eigentlich Anträge beim LSB gestellt und auch die Abschlagszahlungen zeitnah hier vorgelegt werden sollen. Die Frist zur Antragstellung am 31.05.2023 musste abgewartet werden. Die Förderungen werden jetzt ausgezahlt.

terstützen. Diese ist allerdings an eine Beantragung von Landesmitteln gekoppelt worden. Das ist den Vereinen von der Verwaltung auch im April mitgeteilt worden, dass sie quasi die Beantragung beim Land belegen sollen als Basis dafür, dass die Stadt den restlichen Zuschuss auszahlt.

Es gibt Vereine, die das schon im April gemacht haben, aber bisher – jetzt haben wir schon Mitte Juni – weder eine Zahlung noch irgendeine Reaktion der Verwaltung auf ihren Zuschussantrag erhalten haben.

Und die dritte Frage betrifft die **2 € pro Vereinsmitglied Liquiditätsförderung**<sup>4</sup> – so will ich es mal nennen –, die vor dem Hintergrund erfolgen soll, dass die Vereine Probleme haben, weil Mitglieder in Corona-Zeiten ausgetreten sind, weil Sponsoren abgesprungen sind. Da hat der Ausschuss beschlossen, dass man 2 € zahlt. Die Vereine sollen allerdings bele-

<sup>4</sup> Antwort der Verwaltung:

**Zusätzliche Vereinsförderung:** Auch in der Ausschusssitzung am 23.03.2023 wurde darauf hingewiesen, dass der Verwaltung zu diesem Zeitpunkt noch immer nicht alle Mitgliederzahlen der Sportvereine vorlagen. Nur ein Teil der Mitgliedszahlen liegt der Verwaltung durch die Beantragung der Jugendförderzuschüsse vor. Diese wurden bereits im April ausgezahlt. Da aber nicht alle Vereine Anträge für die Jugendförderung stellen, ist die hier vorgelegte Mitgliederzahl nicht aussagekräftig. Somit ist die Verwaltung auf die Information durch den Stadtsportverband angewiesen. Der Stadtsportverband wurde deshalb um Vorlage der Mitgliedszahlen der Vereine gebeten, die keine Anträge zur Jugendförderung gestellt haben. Da von dort auch keine zeitnahe Rückmeldung erfolgte, war die Verwaltung gezwungen, eine zeitintensive Befragung bei den Sportvereinen in Eigenregie durchzuführen. Die Rückmeldung der Sportvereine erfolgten meist erst nach mehrmaliger Erinnerung. Von 9 Sportvereinen wurden so nachträglich die Mitgliedszahlen gemeldet. Um die im Haushalt zur Verfügung gestellten 34.000 € auszahlen zu können, war die Kenntnis der aktuellen Mitgliederzahlen notwendig. Der Verwaltung liegen nun alle Zahlen vor, so dass eine zeitnahe Auszahlung erfolgen wird.

gen, wie viele Mitglieder sie tatsächlich haben, indem sie im Prinzip ihre Mitgliedsbeiträge bei den übergeordneten Verbänden anführen; denn da steht ja, wie viel Beitrag sie pro Mitglied zahlen müssen. Das haben einige Vereine schon gemacht, aber auch hierauf erfolgte seitens der Verwaltung weder eine Zahlung noch eine Reaktion. Und weil das Ganze ja der Liquiditätssicherung der Vereine dienen soll, ist es aus unserer Sicht sehr erklärungsbedürftig, warum man so lange auf die Auszahlung wartet.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Das werden wir zur Niederschrift klären, Herr Tüttenberg, und dann bekommen Sie auch eine Antwort auf Ihre Anfragen.

Jetzt hat sich Herr Scholtes gemeldet.

**Dietmar Scholtes (FDP):** Vielen Dank, Herr Bürgermeister. – Ich habe eine Frage zur **Erweiterung des Hebammenhauses** im St.-Josef-Hospital. Das soll erweitert werden, da wird Geld investiert. Resultiert das eventuell aus der Überlegung, das Haus doch nicht zu schließen und mit Sieglar zusammenzulegen? Gibt es diesbezüglich neue Erkenntnisse seitens der Verwaltung?

**Bürgermeister Alexander Biber:** Nein. Die Antwort ist Nein. Das hat damit nichts zu tun. Es sind wohl Räumlichkeiten der GFO frei geworden, die bislang für die Pathologie gebraucht worden sind, und die GFO hat diese Flächen den Hebammen, die dort ein Hebammenhaus für den Rhein-Sieg-Kreis einrichten möchten, zur Miete angeboten.

Bislang ist nach wie vor ungeklärt, wie eine Finanzierung dieses Konzepts ausgestaltet sein kann. Es finden Gespräche auf unterschiedlichen Ebenen – von Bürgermeisterrunden bis zur Landesregierung – statt, und das ist nach wie vor ein Problem, das noch nicht gelöst ist, ob sich die Stadt Troisdorf mit einem einmaligen Zuschuss daran beteiligen möchte. Das kann man dann mit dem nächsten Haushalt,

denke ich, klären, und dazu wird es auch einen entsprechenden Vorschlag der Verwaltung geben.

Wie das aber die anderen 18 Kommunen und der Rhein-Sieg-Kreis sehen, das kann ich natürlich nicht beurteilen. Wir können dazu, wenn der Rat das möchte, einen Beitrag leisten, und das sollten wir zu gegebener Zeit dann auch diskutieren. Aber das hat nichts mit einem Verbleib an dem Standort oder sonst was zu tun. Wir kennen noch keinen neuen Sachstand. Das Verfahren im Hinblick auf den Bebauungsplan bzw. vorhabenbezogenen Erschließungsplan läuft nach wie vor, und insofern gehen wir auch davon aus, dass diese Zusammenlegung irgendwann erfolgt.

**Dietmar Scholtes** (FDP): Vielen Dank.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Herr Marner.

**Ron Marner** (SPD): Vielen Dank. – Ich habe zwei Fragen. Zum einen ist es möglich, im Online-Serviceportal der Stadt Troisdorf, **Standesamtsurkunden**<sup>5</sup> anzufordern. Jetzt steht beim Feld „Eheurkunden“ „Ehemann und Ehefrau“. Ist geplant, das anzupassen, oder was ist der Grund? Denn seit 2017 ist es auch möglich, dass zwei gleichgeschlechtliche Ehegatten eine gleichgeschlechtliche Ehe führen. Da würden „Ehefrau“ und „Ehemann“ nicht passen.

Zweitens. Heute gab es ein Urteil des Bundesverwaltungsgerichts, dass die Subdelegation der Länder im Rahmen der

---

<sup>5</sup> Antwort der Verwaltung:

*Die unzureichende Bezeichnung ist bekannt und wird zeitnah durch ein neues Formular eines anderen Anbieters geändert.*

Verordnung für **Bewohnerparkgebühren**<sup>6</sup> Satzungen nicht erlaubt. Dazu möchte ich fragen, ob das Auswirkungen auf unsere Satzung hat, ob unsere Satzung also unzulässig ist. – Danke.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Das prüfen wir beides und beantworten es zur Niederschrift. – Frau Schnitzker-Scholtes.

**Kerstin Schnitzker-Scholtes** (FDP): Danke, Herr Bürgermeister. – Ich wollte an der Stelle nachfragen und Bezug nehmen auf die Frage von Herrn Scholtes. Wie ist es möglich – denn da besteht natürlich ein ungeheurer Druck –, den aktuellen Sachstand zum Hebammenhaus zu erfragen? Wo fragt man am besten nach? Wie kommt man an Informationen, oder bekommen wir den aktuellen Sachstand direkt von Ihnen mitgeteilt?

**Bürgermeister Alexander Biber:** Wie gesagt, wir sind da nur Zuschauer. Es gibt einen Kreis von sechs oder sieben Hebammen, die da einen Plan haben, um so etwas umzusetzen. Die sind auch im regelmäßigen Gespräch mit den übrigen Bürgermeisterinnen und Bürgermeistern im Rhein-Sieg-Kreis. Letztendlich besteht das Problem darin, dass das, was die Herrschaften vorhaben, aktuell durch die Krankenkassen nicht gedeckt wird. Dadurch sind sie ein Stück weit außen vor, was Töpfe angeht, die Leistungen von Krankenhäusern oder anderen Einrichtungen finanziell ermöglichen.

Dann muss man am Ende auch die Frage beantworten, ob Kommunen die richtigen

---

<sup>6</sup> Antwort der Verwaltung:

*Nein, das Urteil hat keine Auswirkungen. Die Stadt Troisdorf hat keine Satzung, sondern eine zulässige Parkgebührenordnung auf Grundlage des Straßenverkehrsgesetzes und der Verordnung des Landes NRW über die Zuständigkeiten im Bereich Straßenverkehr und Güterbeförderung in Verbindung mit dem Ordnungsbehördengesetz.*

Ansprechpartner sind, um im Rahmen eines sozusagen verlorenen Zuschusses zu unterstützen. Wie gesagt, ich werbe grundsätzlich dafür, dass man das tun kann, aber es kann nicht sein, dass das eine reine Aufgabe der Stadt Troisdorf ist. Für mich ist an der Stelle der Rhein-Sieg-Kreis der Ansprechpartner, der auch für die Gesundheitsvorsorge hier bei uns zuständig ist, und der müsste sich eigentlich ein Herz fassen und noch mal darüber nachdenken. Vielleicht nehmen das die Damen und Herren, die im Kreistag sitzen, dorthin mit. Es soll nicht daran scheitern, dass wir als Stadt Troisdorf nichts dazu geben. Aber wir können es nicht alleine als Einrichtung für den gesamten Rhein-Sieg-Kreis betreiben bzw. finanziell so ausstatten, dass es auskömmlich ist.

Gibt es weitere Anfragen? – Herr Ritter Müller.

**Hans Leopold Müller** (Die FRAKTION): Zur Niederschrift: Es gibt ein Urteil des VG Münster von heute bezüglich der **U3-Betreuung**<sup>7</sup>. Welche Auswirkungen hätte das auf die Stadt Troisdorf, wenn dieses so durchkäme?

Bitte auch zur Niederschrift: Ich hatte vor Monaten bezüglich des Austauschs von **Aschenbechern an öffentlichen Papierkörben im Bereich der Kölner Straße** bzw. oberen Kölner Straße nachgefragt.

---

<sup>7</sup> Antwort der Verwaltung:

*Es handelt sich um einen Beschluss des VG Münster im Wege der einstweiligen Anordnung vom 7.6.23. Hiermit wurde der Stadt Münster aufgegeben, einem unter dreijährigen Kind ab dem 1.8.23 einen Betreuungsplatz mit dem Umfang von 45h in einer Kindertageseinrichtung oder Kindertagespflegestelle zur Verfügung zu stellen, der in nicht mehr als 30min von der Wohnung des Kindes erreichbar ist. Dies entspricht der derzeitigen Rechtslage hinsichtlich des Rechtsanspruchs auf einen Betreuungsplatz zur frühkindlichen Förderung und bestätigt diese lediglich. Es gibt somit keine neuen Auswirkungen dieses Beschlusses für die Stadt Troisdorf.*

Mir wurde damals gesagt, das sei Ersatzbeschaffung und es bestünden irgendwelche Lieferengpässe. Frage: Sind diese Aschenbecher mittlerweile wieder vorhanden, und können sie wieder angebracht werden? Wenn ja, wann?

Und eine letzte Anfrage richtet sich an Sie, Herr Bürgermeister. TOP 37.8 betraf bzw. betrifft die **Trinkwasserspender**, die zwischenzeitlich installiert wurden, eingeweiht werden sollten und dann in Gänze wieder abgebaut worden sind. Ist Ihnen vielleicht irgendwie zu Ohren gekommen, warum das so der Fall ist?

**Bürgermeister Alexander Biber:** Dazu erst einmal Herr Schirmmacher, der „Aschenbecherbeauftragte“.

**Thomas Schirmmacher** (Co-Dezernent II): Herr Bürgermeister! Sehr geehrte Damen und Herren! Ich kann hier nur das wiederholen, was ich dazu auch schon per E-Mail mitgeteilt habe. Wenn wir das gleiche Verständnis von der oberen Kölner Straße haben, dann bin ich da noch in der letzten Woche entlanggegangen. Ich bin Raucher, und an jedem Mülleimer, an dem ich vorbeikam, hingen Aschenbecher. Die habe ich benutzt. Das war relativ problemlos möglich.

(Zurufe: Jeden? – Heiterkeit)

– Jeden. Denn ich bin ja gelaufen und kam an mehreren vorbei. Ich bleibe ja nicht an einem – – Na ja, ist auch egal.

**Hans Leopold Müller** (Die FRAKTION): Ich kann dem „Aschenbecherbeauftragten“ zwei Hausnummern nennen, wo die abgebaut und nicht wieder angebracht wurden.

**Thomas Schirmmacher** (Co-Dezernent II): So kann man arbeiten. Dann kann man sich das anschauen.

**Hans Leopold Müller** (Die FRAKTION): Das sind die Nummern 135 und 137.

**Thomas Schirmmacher** (Co-Dezernent II):  
Das heißt, da stehen zwei Mülleimer – –

**Hans Leopold Müller** (Die FRAKTION):  
Da wurden die abgebaut, aber nicht wieder angebracht.

(Sven Schlesiger [Die Linke]:  
Gehen Sie mal eine rauchen!)

**Thomas Schirmmacher** (Co-Dezernent II):  
Das muss ich mir angucken. Dass zwei Mülleimer so dicht nebeneinanderstehen, finde ich schon generell nicht gut. Da müssen wir einen wegnehmen.

(Heiterkeit)

**Bürgermeister Alexander Biber:** Frau Schlich kann auch noch was zum Rauchen beitragen.

**Beate Schlich** (CDU): Könnte sie. Sie muss jetzt aber eine Frage formulieren.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Nein, ich muss ja erst antworten, oder war das eine neue Anfrage? Oder gehört das zum Aschenbecher?

**Beate Schlich** (CDU): Nein, weniger zu den Aschenbechern. Der Abbau der besagten Aschenbecher, von denen Herr Müller gerade spricht, hat dazu geführt, dass die Gäste einer Gaststätte an der Ecke Heidestraße/Kölner Straße, die vor der Tür stehen und rauchen, alles auf den Boden werfen. Das heißt, wenn Sie diesen Bereich der oberen Kölner Straße entlanggehen, stellen Sie fest, dass vor bestimmten Häusern keine Kippen liegen, aber vor diesem einen Haus liegen Dutzende von Kippen auf dem Boden. Wenn man jetzt wieder so einen Aschenbecher am Mülleimer anbringen würde, wären die Menschen, die da wohnen – und zu denen gehöre ich –, sicherlich sehr dankbar.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Okay. – Ich bin Herrn Müller noch eine Antwort auf seine Frage zu den Trinkwasserspendern schuldig.

Grundsätzlich sind diese Trinkwasserspender aufgebaut worden. Dann hat man eine Probe entnommen, und bei der Probenentnahme hat man eine Kontamination festgestellt. Das hat dazu geführt, dass diese Spender wieder abgebaut werden mussten und auf dem Bauhof gespült werden.

Aktuell sieht es so aus – und das finde ich ehrlich gesagt auch keinem Menschen vermittelbar –, dass die nicht, wie man es vielleicht aus dem Ausland kennt, erst bei Knopfdruck Wasser spenden, sondern im Dauerbetrieb Wasser spenden müssen. Dieses frische Wasser, das sozusagen permanent heraussprudelt und nicht getrunken wird, wird abgeführt, und das kann eigentlich keine Lösung sein. Es kann nicht sein, dass das Ding rund um die Uhr laufen muss, damit es zu keiner Verkeimung im Leitungssystem kommt. Deswegen prüfen wir aktuell, was wir machen können.

Wir haben mit Kollegen in anderen Städten gesprochen, die auch solche Geräte aufgebaut hatten und die aus den gleichen Gründen wieder abgebaut werden mussten. Aktuell gibt es dafür wohl noch keine Lösung. Aber wir hören gerne noch mal nach. Herr Wende steht im Austausch mit den Kollegen der Stadtwerke. Das ist eigentlich undenkbar, aber so ist es.

Ist Ihre Anfrage damit beantwortet, Herr Müller? – Gut.

Herr Schlesinger kann auch noch etwas dazu beitragen?

**Sven Schlesiger** (Die Linke): Wenn es an den Geräten liegt, liegt es nahe, dass diese Geräte vielleicht nicht geeignet sind. Wäre es dann nicht sinnvoll, sich nach anderen Geräten umzuschauen, mit denen andere Städte gute Erfahrungen gemacht haben? Es gibt doch Geräte, die anscheinend funktionieren. Sie könnten

zum Beispiel in Bonn nachfragen. Da steht so ein Trinkwasserspender auf dem Marktplatz. – Vielen Dank.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Wie gesagt, ich mache das nicht persönlich. Herr Wende spricht mit den Herrschaften darüber. Grundsätzlich ist es ein Gerät, das zugelassen ist. Die kaufen ja nicht irgendwas ein. Das ist allerdings eine Problematik, die sich ergeben hat, und wir können nicht Wasserspender im öffentlichen Raum aufstellen, bei denen es zu irgendwelchen Problemen kommt, wenn man das Wasser daraus trinkt. Wahrscheinlich wird es uns beiden nichts anhaben. Aber wenn Menschen, die ein schwächeres Immunsystem haben, davon trinken und sich mit irgendwas infizieren, dann ist das bestimmt nicht so gut. Das will hier sicherlich niemand von uns. Deswegen muss das Wasser sauber sein.

Hinweis der Verwaltung:

Siehe hierzu auch TOP 37.8

Gibt es weitere Anfragen? – Herr Reh.

**Stefan Reh** (Volksabstimmung): Danke, Herr Bürgermeister. – Verehrte Damen und Herren! Ich habe eine Frage zur **Pastor-Böhm-Straße**<sup>8</sup> im neugestalteten Bereich von Sieglar. Dort gibt es vor den Hausnummern 8 bis 10 zwei Baumscheiben, aber keinen Baum, sondern nur Gras. Und ein Baum vor Hausnummer 16 ist offensichtlich abgestorben. Meine Frage: Wann werden die Bäume ersetzt?

**Bürgermeister Alexander Biber:** Das müssen wir im Grünflächenamt nachhö-

---

<sup>8</sup> Antwort der Verwaltung:

Die Baumpflanzungen erfolgen gebündelt in den Ortsteilen. Für diesen Herbst sind Baumpflanzungen für Troisdorf, Spich und Sieglar geplant. Dazu gehört in Sieglar auch die Pastor-Böhm-Str. mit insgesamt 5 Bäumen: 3 Linden in der Straße und 2 Feldahorne am Stadionkreisel.

ren. Das werden wir zur Niederschrift mitteilen. – Herr Huneke.

**Kai Huneke** (Die FRAKTION): Ich möchte fragen, was mit den **Grünpfeilschildern**<sup>9</sup> für Radfahrer ist. Die hängen noch nicht. Ich nenne beispielhaft die Matthias-Langen-Straße und Siebengebirgsallee.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Herr Schaaf, wissen wir etwas darüber? – Herr Schirrmacher? – Das hören wir nach. Dann gibt es eine Antwort zur Niederschrift. Okay?

**Kai Huneke** (Die FRAKTION): Danke.

**Bürgermeister Alexander Biber:** Weitere Wortmeldungen? – Das ist nicht der Fall.

---

<sup>9</sup> Antwort der Verwaltung:

Die beiden Anträge auf Einrichtung von Grünpfeilen wurden in den Sitzungen des Ausschusses für Mobilität und Bauwesen am 20.05.2021 und 10.2.2022 abgelehnt. Es lagen die rechtlichen Voraussetzungen nicht vor. Daher wurde und wird an den bezeichneten Örtlichkeiten eine Grünpfeilregelung nicht eingeführt.

TOP 37.1 Stellenbesetzungen durch externe Personaldienstleister etc.  
hier: Anfrage GRÜNE Fraktion vom 09. Mai 2023  
Vorlage: 2023/0445

TOP 37.2 Friedhofswesen  
hier: Anfragen der Fraktion DIE FRAKTION vom 25. Mai 2023  
Vorlage: 2023/0495

Antwort der Verwaltung:

*Die Sozialbestattung ist in § 74 SGB XII geregelt und von der ordnungsrechtlichen Bestattung gemäß § 13 Gesetz über das Friedhofs- und Bestattungswesen (Bestattungsgesetz BestG NRW) zu unterscheiden.*

*Unter Sozialbestattung versteht man den Anspruch einer Person, die zur Tragung der Bestattungskosten für einen Verstorbenen verpflichtet ist, von den Kosten der Bestattung entlastet zu werden, soweit es ihr nicht zumutbar ist, für diese Kosten aufzukommen. Der sozialhilferechtliche Anspruch aus § 74 SGB XII soll in diesem Fall die Vornahme einer einfachen aber würdigen Bestattung ermöglichen. Eine ordnungsrechtliche Bestattung nach § 13 BestG NRW hingegen ist die von der Behörde veranlasste Bestattung einer Leiche, weil sie zuvor von niemandem veranlasst wurde.*

**1. Wie viele Sozialbestattungen fanden in 2021, wie viele in 2022 statt?**

*Das Sachgebiet für Senioren und Soziales hat im Jahr 2021 15 Fälle auf Übernahme von Bestattungskosten positiv beschieden. Im Jahr 2022 waren es 6 Fälle.*

**2. Wie hoch waren die Kosten in 2021, wie hoch in 2022, die von der Stadt pro Sozialbestattung bzw. insgesamt übernommen werden mussten?**

*Im Jahr 2021 betragen die Kosten 31.316,74 € = durchschnittlich 2.087,78 € pro Fall.*

*Im Jahr 2022 waren es 14.650,46 € = durchschnittlich 2.441,74 €.*

**3. Wie sehen die Zahlen und Kosten für das 1. Quartal aus?**

*Bis zum 31.03.2023 wurden für 4 Bestattungen Kosten in Höhe von insgesamt 8.790,31 € übernommen. Durchschnittlich betragen die Kosten für eine Beerdigung damit 2.197,58 €.*

**4. Die Sanierung wird sukzessive im Rahmen der Haushaltsmittel erfolgen. Eine wesentliche Maßnahme auf dem Waldfriedhof ist bereits abgeschlossen und kann in Augenschein genommen werden.**

**5. Auf keinen Friedhöfen in irgendwelcher Größe. Dieser Wunsch korreliert mit der Anforderung, den Friedhöfen einen gewissen Erholungseffekt mitzugeben.**

*Hier wäre es wünschenswert, wenn diesbezüglich eine verbindliche Entscheidung getroffen würde.*

**6. Ohne die unter 5. angeführte Grundsatzentscheidung nicht in den nächsten 5 Jahren.**

TOP 37.3 Kampfhunde in Troisdorf  
hier: Anfrage der Fraktion DIE FRAKTION vom 25. Mai 2023  
Vorlage: 2023/0496

TOP 37.4 Geburts-/Hebammenhaus am KH St. Josef in Troisdorf-Mitte  
hier: Anfragen der Fraktion DIE FRAKTION vom 25. Mai 2023  
Vorlage: 2023/0491

Antwort der Verwaltung:

**Zu 1+2:**

*Soweit der Verwaltung bekannt, haben die Hebammen, die in der Vorbereitung stehen, ein solches Hebammenhaus für den Rhein-Sieg-Kreis ins Leben zu rufen, verschiedene Standorte geprüft und sich letztlich für ein Mietangebot seitens der GFO entschieden. Die Gründe sind im Detail nicht bekannt.*

**Zu 3:**

*Die Krankenhausplanung ist nicht vom Tisch. Die gestellten Förderanträge sind noch nicht abschließend beschieden.*

*Das Hebammenhaus ist eine private Initiative mehrere Hebammen, die selbständig ihre Standortfragen betrachten werden. Grds. ist das Angebot auf den Rhein-Sieg-Kreis ausgerichtet und nicht auf das Stadtgebiet Troisdorf beschränkt.*

**Zu 4:**

*Die Verwaltung hatte davon keine Kenntnis.*

TOP 37.5 Parkknollen etc. / OWI-  
/Bußgeldverfahren - mobile Ge-  
schwindigkeitsüberwachung  
hier: Anfragen der Fraktion DIE  
FRAKTION vom 25. Mai 2023  
Vorlage: 2023/0498

Antwort der Verwaltung:

Ruhender Verkehr

1. In 2021 wurden 34.438 Parkverstöße durch den Verkehrsüberwachungsdienst erfasst. In 2022 waren es 28.616 Parkverstöße.

2. In 2021 wurden 609.196 € Verwarn- und Bußgelder im Ruhenden Verkehr vereinnahmt. In 2022 waren es 762.615 € Verwarn- und Bußgelder.

3. In 2021 waren durchschnittlich 8 Mitarbeitende in Teilzeit (entspricht 5,8 Vollzeitäquivalenten) und in 2022 durchschnittlich 9 Mitarbeitende in Teilzeit zur Verkehrsüberwachung des Ruhenden Verkehrs eingesetzt.

4. Die Kontrollen wurden in den Anwohnerparkzonen nicht reduziert. Es erfolgen regelmäßige Kontrollen im Rahmen der personellen Kapazitäten im ganzen Stadtgebiet. Zusätzlich erfolgen Schwerpunktkontrollen bei besonderen Beschwerdelagen.

5. Grundsätzlich erfolgen Kontrollen des Ruhenden Verkehrs als Einzelstreife. Aus Sicherheitsgründen gilt u.a. im Bereich Kölner Straße die Regelung, dass die Überwachung als Doppelstreife erfolgt. Gleiches gilt auch in den dunklen Morgen- und Abendstunden im gesamten Stadtgebiet. Darüber hinaus begleiten regelmäßig Auszubildende und Praktikanten die Kräfte des Verkehrsüberwachungsdienstes als zweite oder ggf. dritte Person.

Geschwindigkeitsüberwachung

6. Die Verwaltung hat in 2021 insgesamt 13.242 Geschwindigkeitsverstöße erfasst und überwiegend mit Verwarngeldern bzw. davon 178 Verstöße mit Bußgeldern geahndet. In 2022 waren es 13.858 Fälle, davon waren 408 Verstöße bußgeldbewährt und im 1. Quartal 2023 wurden bisher 2.211 Fälle, davon 246 als Bußgelder, bearbeitet.

7/8. In der mobilen Geschwindigkeitsüberwachung wurden in 2021 ca. 314.000 €, in 2022 ca. 574.000 € und im 1. Quartal 2023 ca.

75.000 € Verwarn- und Bußgelder vereinnahmt.

9. Folgende außerplanmäßigen Ausfallzeiten der mobilen Geschwindigkeitsüberwachungsanlage waren zu verzeichnen:

- 2021 – 2 Tage (Kameraausfall)
- 2022 – 2 Tage (automatische Abschaltung des Trailers)
- 1. Quartal 2023 - kein Ausfall

Nachrichtlich: Vandalismus/Schmierereien am Trailer kamen gelegentlich vor, konnten jedoch zeitnah durch die städtischen Bediensteten beseitigt werden, sodass diese Vorfälle nicht zu wesentlichen (tageweisen) Ausfällen geführt haben.

TOP 37.6 Pressespiegel  
hier: Anfragen der Fraktion DIE  
FRAKTION vom 25. Mai 2023  
Vorlage: 2023/0490

TOP 37.7 Fahrradmietsystem RSVG  
hier: Anfragen der Fraktion DIE  
FRAKTION vom 25. Mai 2023  
Vorlage: 2023/0499

Antwort der Verwaltung:

1. An aktuell 25 Stationen auf Troisdorfer Stadtgebiet sind zum gegenwärtigem Zeitpunkt 86 konventionelle Räder / 10 E-Bikes / 3 Lastenräder / 1 E-Lastenrad verfügbar

2. Das System ist vorerst ausgebaut. Es besteht jedoch immer die Möglichkeit weitere Stationen/ Räder in das System zu spielen. Die Räder sind mit zusätzlichen Kosten verbunden. Zusätzliche Stationen werden fortlaufend geprüft.

3. Bisher sind in 2023 die Stationen

- a. Edeka Spich
- b. Bürgerhaus Spich
- c. Aggerstadion
- d. Stettiner Straße
- e. Paul-Schürmann-Platz

f. Roncallistraße

g. Parkplatz Rotter See

umgesetzt worden. Es gibt Überlegungen westlich der Fußgängerzone und am Friedhof in Bergheim noch zwei weitere Stationen zu realisieren. Diese sind in Prüfung. In 2023 wurden keine zusätzlichen Räder beschafft.

4. Die Kosten der Räder werden im Rahmen der Umlage entsprechend der durch sie verursachten Kosten gewichtet. Die Gesamtkosten werden unter Punkt 5 genannt.

Konventionelles Rad: Faktor 1

E-Bike: Faktor 2

Lastenrad: Faktor 3

E-Lastenrad: Faktor 5

5. Die Kosten des Fahrradmietsystems werden analog zu den ÖPNV-Kosten über die ÖPNV-Umlage nach einem festgelegten Schlüssel auf die Kommunen umgelegt. Die Höhe des Anteils einer Kommune ist dabei abhängig von der Art sowie der Anzahl der Räder pro Stadtgebiet. Die Kosten, die der Stadt Troisdorf im Jahr 2023 für das kreisweite Fahrradmietsystem entstehen, können dem Haushaltsplan des Kreises (Posten „Mehrbelastung ÖPNV“) entnommen werden und belaufen sich auf 58.946€

6. Siehe Punkt 5 – ja

7. Die ausgewogene Verteilung der Räder wird über den mit dem Betreiber nextbike abgeschlossenen Servicevertrag geregelt: Auszug hieraus: „Der Auftragnehmer sorgt ganzjährig an Werktagen für die Relokation (manuelle Umsetzung) der Fahrzeuge innerhalb des gesamten Bedienungsgebietes (teilnehmende Gebietskörperschaften im rechtsrheinischen RSK zuzüglich Bonn-Beuel und Köln-Wahn). Die Relokation hat unverzüglich zu erfolgen, wenn an einer Vermietstation über die festgelegte Toleranzzeit (siehe unten) hinaus weniger als ein Fahrzeug verfügbar war. Die Relokationsanforderung ist erfüllt, wenn nach dem Relokationsvorgang eine Befüllung von mindestens 50 % der Nennkapazität der jeweiligen Vermietstation wieder erreicht ist.“ [...] „Bei E-Fahrzeugen sind die Akku-Ladezustände durch den Auftragnehmer zu überwachen. Die Akku-Ladung hat spätestens zu erfolgen, wenn die Restladung 15 % der Akku-Nennkapazität unterschreitet. Der Ladevor-

gang gilt als erfolgt, wenn mindestens 60 % der Akku-Nennkapazität erreicht ist.“

8. Um die ständige Nutzbarkeit der Räder im Stadtgebiet kümmert sich ein Serviceteam der Firma nextbike by TIER.

9. Es bestehen keine große Vandalismus Probleme. Zerstörte Reifen und Sattel sind hin und wieder dabei.

10. Ja, zeitnahe Reparaturen sowie eine Werkstattreserve.

11. Der Rhein-Sieg-Kreis überprüft in regelmäßigen Abständen stichprobenhaft die Verteilung der Räder. In monatlichen Besprechungsterminen tauschen sich der Anbieter nextbike by TIER und der Rhein-Sieg-Kreis dazu aus. Beobachtungen der Kommunen werden immer direkt weitergegeben.

12. Der derzeitige Vertrag läuft bis zum 31.07.2025

13. Es ist geplant, dass die Systeme aus Bonn, Köln und dem Rhein-Sieg-Kreis zu einem System verschmelzen. Hierzu liegt ein Beschluss des gemeinsamen Planungsausschusses der Stadt Bonn und des Rhein-Sieg-Kreises vor. Aktuell gibt es bereits sogenannte „Übergabestationen“ an denen die Räder in die jeweiligen Systeme der anderen Städte übergeben werden können.

- Stadtgrenzen übergreifende Mobilität in Rhein-Sieg-Kreis mit den Rädern wird ermöglicht.

- Das RSVG-Bike in das ÖPNV-System des VRS eingebunden ist (E-Ticket Inhaber\*innen fahren bspw. 30 Minuten kostenfrei).

- Nextbike international etablierter Anbieter ist, dass bedeutet, Nutzer\*innen können ihren Account weltweit nutzen und Touristen können auch das System im RSK nutzen.

- Das System angenommen wird und die Nutzungszahlen stetig steigen. Im Mai 2023 gibt es einen Ausleihrekord. Die Kommunen, der Rhein-Sieg-Kreis und netbike by TIER arbeiten daran, das System noch attraktiver zu gestalten.

TOP 37.8 Trinkwasserspender auf dem Fischerplatz  
hier: Anfragen der Fraktion DIE FRAKTION vom 06. Juni 2023  
Vorlage: 2023/0509

Antwort der Verwaltung:

1. Da es sich hierbei um ein Pilotprojekt handelt, haben wir zunächst einige Erkenntnisse sammeln müssen. Diese haben dazu geführt, dass an den Trinkwasserspendern weitere Wasserproben entnommen werden mussten. Ein hygienisch einwandfreier Betrieb konnte und kann auch z.Zt. nicht garantiert werden. Daher musste der ursprüngliche Pressetermin am 08.05.2023 abgesagt werden.

2. Nach nochmaligen Gesprächen mit der Stadt Troisdorf und dem verantwortlichen Pfarrer der evangelischen Kirche bestand der Wunsch, Alternativstandorte auszuwählen. Dieser Bitte sind wir nachgekommen und haben die Trinkwasserspender abgebaut. Nun müssen neue mögliche Standorte gemeinsam eruiert werden.

3. Hierzu muss zunächst eine neue Abstimmung mit der Stadt erfolgen.

4. Das können wir zum aktuellen Zeitpunkt noch nicht absehen.

5. Dies ist derzeit nicht geplant, da die Schlussfolgerungen aus den Wasserproben sowie die Abstimmung mit der Stadt abzuwarten bleiben.

TOP 37.9 Kastanienbäume auf dem Theodor-Heuss-Ring  
hier: Anfragen der Fraktion DIE FRAKTION vom 06. Juni 2023  
Vorlage: 2023/0507

Antwort der Verwaltung:

Die Kastanien im Theodor-Heuss-Ring zwischen Wilhelmstr. und Steinhof stehen in einer Mittelinsel. Dieser Straßenabschnitt ist Teil der der B8, somit nicht in der Zuständigkeit der Stadt Troisdorf. Sie standen früher auf dem Troisdorfer Friedhof bei St. Hippolytus.

1. Es wurden keine Kastanien gefällt.

2. Da keine Bäume gefällt wurden, wurden auch keine Ersatzpflanzungen vorgenommen.

3. Siehe 2.

4. Die Stadt Troisdorf ist hier nicht zuständig und plant daher auch nicht die Aufgabe.

5. Die Stadt Troisdorf ist hier nicht zuständig und plant daher auch keine Neupflanzungen.

6. Die Kastanien stehen gemäß §41 LNatschG NRW nicht unter Schutz, sie sind aber durch die Baumschutzsatzung geschützt. Die Stadt Troisdorf ist hier nicht zuständig und plant daher auch nicht die Unterschutzstellung zu beantragen. Straßen-NRW wird hierzu um Stellungnahme gebeten.

TOP 37.10 Altlasten und Grundwassermessstellen im Kronenforstviertel  
hier: Anfragen der Fraktion DIE FRAKTION vom 06. Juni 2023  
Vorlage: 2023/0508

Die Antwort der Verwaltung ist als Anlage 1 dieser Niederschrift beigefügt.

TOP 38      Anfragen der Ratsmitglieder

---

**Bürgermeister Alexander Biber:** Dann kommen wir zu den Anfragen der Ratsmitglieder. Die haben wir schon in einem mitbehandelt.

Dann sind wir am Ende des öffentlichen Teils der Sitzung angelangt, und ich darf mich bei den Zuhörern herzlich bedanken.

Herrn Villinger wünsche ich noch einen schönen Feierabend, und ich höre, gute Berichterstattung wird gewünscht.

Troisdorf, den 31. August 2023

Alexander Biber  
(Bürgermeister)

Monika Frey  
(Schriftführung)

Christoph Filla  
(für das Wortprotokoll)

### **Anlage 1**

Altlasten und Grundwassermessstellen im Kronenforstviertel  
hier: Anfragen der Fraktion DIE FRAKTION vom 06. Juni 2023

### **Sachdarstellung:**

Antworten zur Niederschrift:

#### **1. Wann gibt es belastbare neue Bodengutachten zu Altlastenverdachtsflächen unter/ neben dem geplanten Kronenforstviertel?**

Es gibt ein „Gesamtgutachten zur Altlastensituation“ der Geologie-, Bau- & Umweltconsult GmbH (GBU) vom 17.04.2023 für das Kronenforstviertel bzw. das Plangebiet von Bebauungsplan T 182, Blatt 1. Dieses beruht auf historischen und aktuellen Untersuchungen. Die GBU hat hier die Ergebnisse der bisher durchgeführten Untersuchungsmaßnahmen in einem Gutachten zusammengefasst und bewertet. Umfasst sind Untersuchung aus den Jahren 2002, 2003, 2004, 2010, 2019 und 2022.

Dieses Gesamtgutachten ist Anlage zur Begründung des Bebauungsplans T 182, Blatt 1 und wird daher im anstehenden Verfahren zur Offenlage des Plans auch dem für Altlasten zuständigen Rhein-Sieg-Kreis übermittelt. Sollte es Beanstandungen seitens des Kreises geben bzw. ein Nachuntersuchungsbedarf vorliegen, wird sich dies im Bebauungsplanverfahren zeigen. Aktuell ist davon auszugehen, dass die vorliegenden Untersuchungen ausreichend und neu genug sind für das Bauleitplanverfahren.

Zu diesem Sachverhalt gibt es ergänzend eine Stellungnahme des Gutachterbüros GBU vom 14.06.2023:

„Aufgrund der Erkenntnisse aller aktuellen und zurückliegenden Gutachten sowie unter Berücksichtigung der zusätzlichen Untersuchungen und Analysen der ungesättigten Bodenzone, sowohl der aufgefüllten als auch der natürlich gewachsenen Bodenschichten im Bereich des B-Plangebietes T182, Blatt 1, sind für den zu betrachtende Bereich, aus gutachterlicher Sicht in Anlehnung an das BBodSchG, keine schädlichen Bodenveränderungen gem. gemäß § 2 Abs. 3 BBodSchG dokumentiert worden. Eine schädliche Bodenveränderungen (Definition gemäß § 2 Abs. 3 BBodSchG): Sind Beeinträchtigungen der Bodenfunktionen, die geeignet sind, Gefahren, erhebliche Nachteile oder erhebliche Belästigungen für den Einzelnen oder die Allgemeinheit herbeizuführen. Anzumerken ist hierzu, das bisher keine expliziten Untersuchungen gem. BBodSchG durchgeführt worden sind. Die bisherigen Untersuchungen können lediglich anlehnend an die BBodSchG orientierend betrachtet werden.“

Aufgrund der o.g. Ausgangssituation und der zum 01.08.2023 in Kraft tretenden Ersatzbaustoffverordnung, sowie der Neufassung der Bundes-Bodenschutz- und Altlastenverordnung mit Änderung der Deponie- und der Gewerbeabfallverordnung (Mantelverordnung) ist im Rahmen des Bauantragverfahrens im Bereich der Freiflächen (Kinderspielplatz, Freiflächen, Spielsandbereiche etc.) aus Gründen der Vorsorge zu prüfen, ob die dort befindlichen Böden unter Berücksichtigung von geogenen und/oder potentiell möglichen anthropogen bedingten Schadstoffeinträgen respektive siedlungsbedingt überprägter Bautätigkeiten die Nutzungs- und Schutzgut bezogenen Prüfwerte der Bundesbodenschutzverordnung einhalten.

Sollte während der Baumaßnahme Bodenmaterial aufgetragen werden müssen, hat dieser die Vorsorgewerte der BBodSchV einzuhalten. Der Nachweis ist vor Einbau darzulegen.

Aufgrund der ubiquitären Hintergrundbelastung des Grundwassers im Plangebiet ist die Errichtung von Wasserentnahmestellen wie Grundwasserbrunnen, auch zur Gartenbewässerung nicht genehmigungsfähig.“

2. Welche aktuellen Grundwassermessstellen existieren rund um das geplante Kronenforstviertel; wie oft werden diese p.a. beprobt?  
und
3. Welche aktuellen Ergebnisse liegen von diesen Grundwassermessstellen rund um das geplante Kronenforstviertel vor; wie sind diese Ergebnisse zu bewerten; welche Schutzmaßnahmen sind ggf. vor evtl. Baumaßnahmen notwendig; wer ist für die Verursacher, wer zuständig und zahlungspflichtig für die Umsetzung/ Verwirklichung dieser Schutzmaßnahmen?

Die Zuständige Behörde ist der Rhein-Sieg-Kreis. Die Kenntnisse über die Grundwassermessstellen sowie die dazugehörigen Ergebnisse liegen beim dortigen Amt für Umwelt- und Naturschutz. Zahlungspflichtig und für die Verwirklichung der Schutzmaßnahmen/Sanierung verantwortlich ist die Grundstückseigentümerin (M.P.E. Vermietungs GmbH).

Auszug aus „Gesamtgutachten zur Altlastensituation“ (GBU 2023, S. 44):

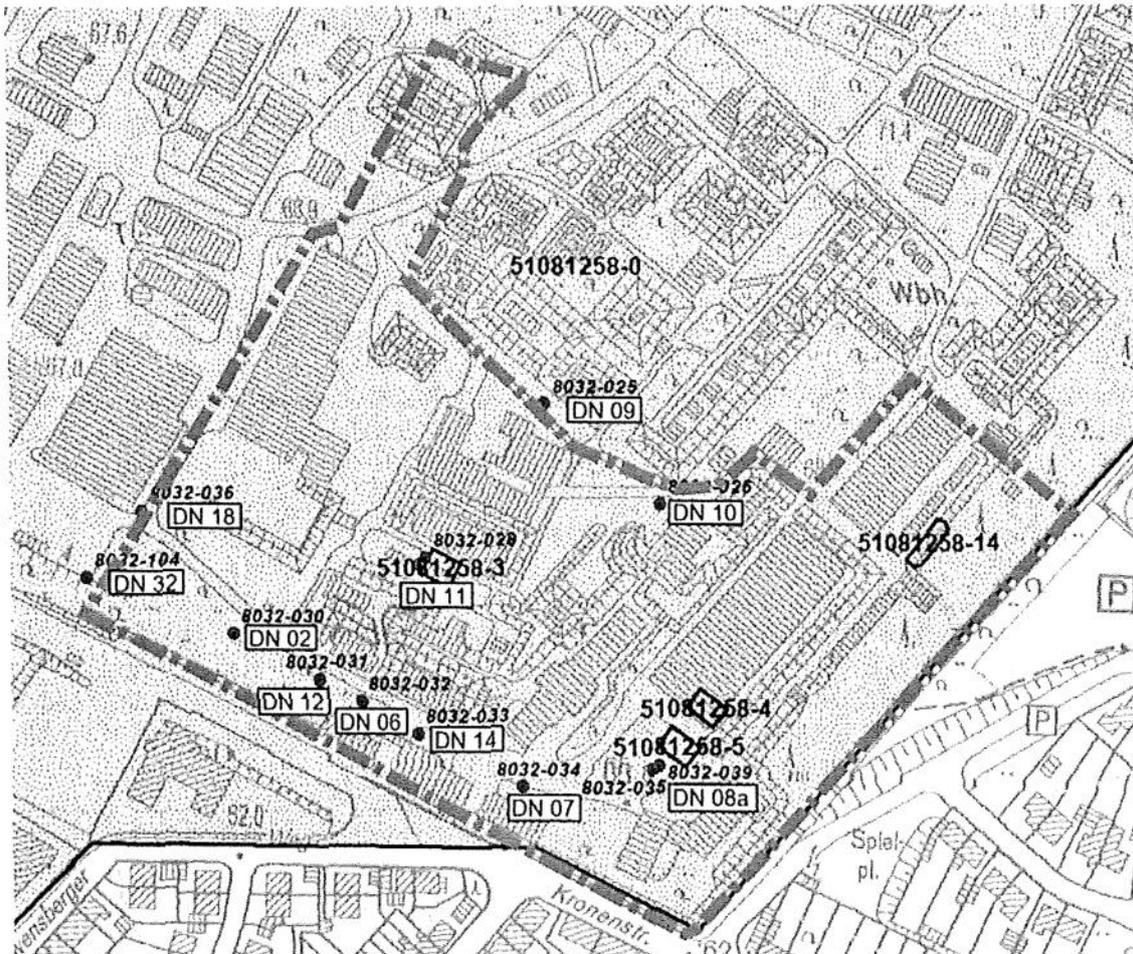
„Nach freundlicher mündlicher Mitteilung durch das Amt für Umwelt- und Naturschutz des Rhein-Sieg-Kreises wurden in den Grundwassermessstellen DN 6, DN 12 und DN 14 im Zeitraum zwischen 2010 und Juli 2022 noch deutlich erhöhte CKW-Gehalte im Grundwasser nachgewiesen. In der nachfolgenden Tabelle sind zusammenfassend die CKW-Gehalte für den Zeitraum 2010 – 2022 festgehalten.

**Tabelle 7: CKW-Gehalte im Zeitraum 2010 bis Juli 2022**

GWMS	Min (µg/l)	Max (µg/l)	Mittel (µg/l)
DN 06	142	716	319
DN 12	7	1.310	272
DN 14	403	3.430	2.300

In der nachfolgenden Abbildung ist die Lage der Grundwassermessstellen in Bezug zum B-Plan T 182, Blatt 1 dargestellt.

**Abbildung 14: Lageplan mit Grundwassermessstellen (Rhein-Sieg-Kreis)**



**4. Ist dem RSK/ der Bezirksregierung die Baumaßnahme angezeigt worden; wenn ja, wann; wenn nein, warum nicht?**

Ein Bauantrag kann erst auf Basis des neuen Bebauungsplans gestellt werden, sobald dieser rechtskräftig ist. Es gibt noch keine Baumaßnahme im o.g. Sinne, da sich der Bebauungsplan noch im Verfahren befindet. Dem Rhein-Sieg-Kreis liegt das Altlastengutachten vor, die Bezirksregierung wurde im Rahmen der Anfrage nach § 34 Abs. 1 LPIG zur parallelen 9. Änderung des Flächennutzungsplanes am 13.04.2023 beteiligt.

**5. Welche Zuständigkeiten liegen beim RSK; wann/ wie wird der RSK seine Aufgaben wahrnehmen?**

Der Kreis ist u.a. zuständig für Altlastenverdachtsflächen und die zugehörigen Grundwassermessstellen. Der Rhein-Sieg-Kreis wird im Rahmen der Beteiligungsverfahren zum Bebauungsplan T182, Blatt 1 (nächster Schritt Offenlage) sowie im Baugenehmigungsverfahren beteiligt.

Die Altlasten werden wie folgt im Bebauungsplan gekennzeichnet: „Das gesamte ehemalige Werksgelände ist aufgrund der langjährigen industriellen Vornutzung und Umgang mit umweltgefährdenden Stoffen als Verdachtsfläche mit schädlichen Bodenveränderungen zu betrachten.

Die vorliegenden Altlasten/Bodenbelastungen sind bei den jeweiligen Einzelbauvorhaben zu berücksichtigen. In Abstimmung mit der Unteren Bodenschutzbehörde (Rhein-Sieg-Kreis, Amt für Umwelt- und Naturschutz) sind bei Eingriffen in den Boden ggf. Sicherungs- oder Sanierungsmaßnahmen (z. B. eine Versiegelung oder ein Bodenaustausch) durchzuführen. Dabei sind erhöhte Anforderungen an den Arbeitsschutz, Immissionsschutz und die Entsorgung des kontaminierten Aushubmaterials zu berücksichtigen.“